ПОСТАНОВЛЕНІЯ
КОЛОГРИВСКАГО
УѢЗДНАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОЗЫВА

19 ФЕВРАЛЯ, 30 ІЮНЯ

И

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

15-23 СЕНТЯБРЯ

1909 года.

КОЛОГРИВЪ
Типографія А. Сѣверинъ-Перескокова.
1910.

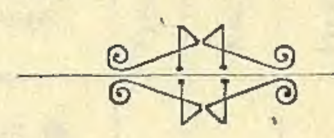
СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ
КОЛОГРИВСКАГО
УѢЗДНАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОЗЫВА
19 февраля, 30 іюня

—) и (—

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ
съ 15—по 23 сентября

1909 ГОДА.



КОЛОГРИВЪ
Типографія А. Сѣверинъ-Перескокова.
1910.

2007080320

ОПЕЧАТКИ.

Стр.	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
27.	составленныхъ	доставленныхъ
32.	расчету.	разгону.
41.		*постановлено:* передать
203.	Примѣчаніе.	Примѣчанія.
212.	62 р.	52 р.
229.	Увеличена	Уменьшена
232.		и 24 сентября 1983 г.
239.	8	82
244.	32992	32991
249.	служащихъ	существующихъ
250.	Паломскаго	Поломскаго
—	485 р.	486 р.
259.	2100	2424
293.	296383	296381
295.	15	13
301.	патентованнаго	патентнаго
306.	121990	121090
330.	» Панкратово 256 42	» Панкратово 256 24
360.	Палома	Полома.
—	Далевскій п. 263 27	263 25

Стр.	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
—	Ильчино	Ильино
369.	Софроново	Софоново.
370.	» Сокорино	» Сокерино
375.	» Гори	» Гари
376.	» Конново	» Кононово
379	д. Ильгино	д. Ильино
382.	» Лясково 92 5	62 5
400.	» Кривцово 175 10	175 16
402.	» Маслово 227	229
404.	» Концово	» Коцьево
—	д. Зашильская 65	95
412.	2145 р.	21450 р.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Постановленій Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собраніе 1909 года.

I. Чрезвычайнаго созыва 19 февраля.

II. Чрезвычайнаго созыва 30 Іюня.

III. Очередной сессіи 15-23 Сентября 1909 года.

Засѣданіе 15 Сентября.

Засѣданіе 16 Сентября.

Засѣданіе 17 Сентября.

Засѣданіе 18 Сентября

Засѣданіе 19 Сентября.

Засѣданіе 20 Сентября.

Засѣданіе 21 Сентября.

Засѣданіе 22 Сентября.

Засѣданіе 23 Сентября.

ЧАСТЬ I.

Приложенія:

Къ постановленіямъ Чрезвычайнаго Собранія 19 февраля

Доклады Управы:

Докладъ № 22. По вопросу объ освобожденіи Земства отъ обязанности отводить помѣщеніе для Уѣзднаго Съѣзда.

(Смот. доклады управы част. II стр. 3.)

Докладъ № 23. О раздѣленіи Кологривскаго уѣзда по отбыванію воинской повинности на 2 участка.

(Смот. доклады управы част. II стр. 6.)

Докладъ № 24. Объ исключенiи изъ Земской раскладки промышленныхъ заведенiй, работъ на которыхъ не производится и имѣющихъ сельско-хозяйственное значенiе и о сложенiи съ нихъ недоимки земскаго сбора
(См. доклады управы стр. 10.)

Докладъ № 25. О постройкѣ зданiя аптеки.
(См. доклады управы стр. 24.)

Докладъ № 26. Съ проэктами Земскихъ смѣтъ на 1910 г. и съ отчетомъ Управы за 1908 г.
(См. доклады управы стр. 27.)

ЧАСТЬ III.

ЖУРНАЛЪ
КОЛОГРИВСКАГО УѢЗДНАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

19 февраля 1909 года.

Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 21 гласныхъ.

Земское Собраніе слушало:

1. Кологривское Уѣздное Чрезвычайное Земское Собраніе открыто г. Кологривскимъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства А. К. Поливановымъ въ присутствіи 21 глас.

2. Секретаремъ Собранія избранъ Г. П. Богдановъ.

3. По желанію Собранія отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ виду совпаденія открытія Собранія съ днемъ 19 февраля.

4. Выслушаны заявленія о неприбытіи въ Собраніе гласныхъ В. В. Радзишевскаго по болѣзни, В. С. Травина, за неврученіемъ повѣстки о приглашеніи на Собраніе, П. И. Троицкаго по служебнымъ дѣламъ и И. С Черепова, вслѣдствіе неотложныхъ домашнихъ дѣлъ. Собраніе признало причины неявки гласныхъ уважительными.

5. Оглашенъ перечень докладовъ Управы.

6. Докладъ Управы за № 1 по вопросу объ открытіи въ г. Кологривѣ мужской гимназіи. По обмѣнѣ мнѣній между гласными Собраніе единогласно *постановило:* докладъ Управы принять и возбудить предъ

Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о разрѣшеніи, впредь до открытія казенной гимназіи въ г. Кологривѣ, открыть таковую на средства земства по штатамъ 30 іюля 1871 года, съ 1909/10 учебнаго года, при чемъ земство гарантируетъ исправную оплату труда наставниковъ и подачу медицинской помощи учащимся, и, по открытіи частной гимназіи, просить Министерство объ отпускѣ возможнаго единовременнаго пособія и, кромѣ того, повторить предъ правительствомъ ходатайство о принятіи содержанія мужской гимназіи въ г. Кологривѣ на средства казны съ 1910/11 учебн. года

7. Докладъ Управы за № 2 по вопросу о введеденіи всеобщаго обученія въ уѣздѣ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса Собраніе *постановило:* согласиться со всѣми сдѣланными Управою исправленіями и дополненіями въ школьной сѣти и финансовомъ планѣ всеобщаго обученія и уполномочить Управу согласиться на всѣ исправленія и измѣненія, какія могутъ быть сдѣланы въ сѣти и финансовомъ планѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ изъ средствъ казны на школьное строительство 140000 р. съ употребленіемъ на этотъ предметъ изъ средствъ земства 70000 р. изъ указанныхъ Управою источниковъ, а именно 16715 р. неиспользованныхъ ссудъ изъ Губернскаго Земства, 5000 р. изъ фонда имени Императора Александра II и 49106 р. изъ остатковъ, которые получатся при возмѣщеніи казной расходовъ на вознагражденіи преподавателей и законоучителей въ школахъ въ теченіи 1909 года. Затѣмъ уполномочить Предсѣдателя Управы Н. И. Лебединскаго лично представить всѣ данныя по настоящему предмету въ Министерство Народнаго Про-

свѣщенія и ходатайствовать предъ нимъ объ отпускѣ потребныхъ средствъ для всеобщаго обученія.

8. Докладъ Управы за № 3 по отношенію г. Директора народныхъ училищъ Костромской губерніи о пособіи на постройку Кологривскаго городского училища. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и въ виду заявленія Городского старосты А. Е. Сгогова присоединиться къ ходатайству Кологривскаго Городского Общественнаго Управленія предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи постройки зданія городского училища всецѣло на средства казны, за неимѣніемъ средствъ у города и земства.

9. Докладъ Управы за № 4 по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ министерскихъ городскихъ училищъ по положенію 1872 г. и ремесленныхъ школъ. Одновременно заслушанъ приговоръ крестьянъ Солтановской волости о преобразованіи Солтановскаго двухкласснаго министерскаго училища въ городское. Собраніе, признавая необходимымъ: а) преобразованіе министерскихъ двухклассныхъ училищъ Спасскаго и Солтановскаго въ городскія 4-хъ классныя по положенію 1872 г., съ соблюденіемъ той послѣдовательности, чтобы сначала было преобразовано Спасское училище, а потомъ Солтановское и б) открытіе ремесленной школы въ селѣ Георгіевскомъ на Межѣ, *постановило:* согласно заключенія Управы, пособіе отъ земства назначить на каждое преобразуемое училище единовременно по 500 руб. и ежегодно по 400 р., а на ремесленную школу единовременно 500 р., поручивъ Управѣ предлагаемый Н. В. Бушуевымъ участокъ земли въ даръ для школы осмотрѣть и доложить будущему очередному Земскому Собранію.

10. Докладъ Управы за № 5 объ организаціи курсовъ пѣнія для учащихъ земскихъ и министерскихъ школъ. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы на организацію означенныхъ курсовъ безъ затратъ со стороны земства, пріурочивъ ихъ ко времени открытія сельско-хозяйственныхъ курсовъ для учащихъ.

11. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы за № 6 объ утвержденіи членовъ отъ земства въ Попечительный Совѣтъ Кологривской женской гимназіи на текущее трехлѣтіе.

12. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 7 по вопросу о пенсіонномъ обезпеченіи учащихъ начальныхъ училищъ, содержимыхъ на средства казны и земства.

13. Докладъ Управы за № 8 о назначеніи оклада жалованья конторщику сельско-хозяйственнаго склада и бухгалтеру Управы г. Титову въ размѣрѣ, опредѣленномъ смѣтою. Собраніе, обсудивъ настоящій вопросъ, *постановило:* рекомендовать Управѣ руководствоваться въ данномъ случаѣ утвержденною Собраніемъ смѣтою, по ея усмотрѣнію.

14. Докладъ Управы за № 10 о покупкѣ земли для постройки Солтановской больницы. Въ связи съ этимъ докладомъ заслушаны приговоры Солтановскаго волостного схода и крестьянъ дер. Турилова той же волости, предлагающихъ свои земли подъ больницу. Собраніе *постановило:* поручить Управѣ произвести осмотръ всѣхъ предлагаемыхъ земель при участіи санитарнаго врача и результаты осмотра съ заключеніемъ врачебно-санитарнаго совѣта доложить будущему очередному Земскому Собранію.

15. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 11 объ оставленіи второго фельдшера при Спасскомъ пріемномъ покоѣ.

16. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 12 объ оборудованіи Мантуровскаго ветеринарного участка.

17. Докладъ Управы за № 13 о передачѣ помѣщенія и пожарныхъ инструментовъ земскаго пожарнаго депо въ пользованіе открывающагося городского вольнаго пожарнаго общества. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять, оставивъ земское пожарное депо до открытія вольнаго пожарнаго общества.

18. Докладъ Управы за № 14 о реализаціи %% бумагъ уѣзднаго оборотнаго капитала на случай позаимствованій на выполненіе смѣтныхъ расходовъ, при неуспѣшномъ поступленіи земскихъ сборовъ. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и поручить ей при возмѣщеніи %% бумагъ изъ оборотнаго капитала покупать %% бумаги не подвергающіяся колебанію.

19. Докладъ Управы за № 15 о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ гласнымъ безплатной квартиры со столомъ, во время проживанія въ городѣ въ періодъ сессій Земскихъ Собраній. По обмѣнѣ мнѣній между гласными Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ Управы и размѣръ суточнаго довольствія пріѣзжающимъ гласнымъ опредѣлить по 1 руб. 50 к. въ день.

20. Объявленъ перерывъ до 9 часовъ вечера.

После перерыва Собраніемъ заслушано:

21. Докладъ Управы за № 16 о развитіи казенныхъ почтовыхъ учрежденій въ уѣздѣ Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и кромѣ намѣ-

ченныхъ ею почтовыхъ учрежденій, просить объ открытіи почтоваго отдѣленія въ с. Георгіевскомъ на Межѣ, а что же касается телеграфа, то признать желательнымъ соединеніе: а) Кологрива съ Мантуровымъ чрезъ почтовое отдѣленіе Кузьминка, почтовое отдѣленіе с Георгіевское (предполагаемое) и Высоково; б) Солтановское почтовое отдѣленіе съ желѣзно-дорожной ст. Нея; в) почтоваго отдѣленія Матвѣевскаго съ Парфеньевымъ и открытіе телеграфныхъ операцій въ почт. отдѣленіи Вожерово между Кологривомъ и Парфеньевымъ съ принятіемъ на средства земства заготовки телеграфныхъ столбовъ по означеннымъ линіямъ.

22. Докладъ Управы за № 18 о дорожныхъ работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала по устройству Ухтубужскаго объѣздного пути. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса Собраніе *постановило:* уполномочить Управу на увеличеніе вознагражденія за отчуждаемую землю сверхъ смѣтнаго назначенія на 550 руб., а въ противномъ случаѣ устройствомъ объѣздного пути пріостановиться. Относительно же уступки 9 десятинъ луговой земли земскаго тракта между Княжевымъ и Ухтубужемъ вопросъ оставить открытымъ до будущаго очередного Земскаго Собранія.

23. Докладъ Управы за № 9 по сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ. Обсудивъ настоящій докладъ, Собраніе *постановило:* по первой части его поручить Управѣ пріобрѣсти на случные пункты уѣзда одного ардена и одного рысака хотя бы и безъ аттестатовъ, съ отпускомъ на покупку ихъ до 600 руб. изъ кредита на сельско-хозяйственныя мѣропріятія и согласно заявленія Н. Н. Григорьева производить обмѣнъ жеребцовъ между пунктами, а вторую часть доклада принять, воз-

будивъ ходатайство отъ лица Земскаго Собранія объ отпускѣ 300 руб. на устройство кустарнаго отдѣла при сельско-хозяйственной выставкѣ.

24. По докладу Управы за № 17 о выборѣ изъ состава Собранія представителя на губернскій съѣздъ врачей и о принятіи на средства Уѣзднаго Земства расходовъ на поѣздки вообще представителей земства въ Кострому для участія въ разныхъ совѣщаніяхъ и съѣздахъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и закрытою подачею голосовъ избрало делегатомъ на губернскій съѣздъ врачей Ф. И. Галунова и кандидатомъ П. И. Палилова, поручивъ Предсѣдателю Управы лично поддержать кандидатуру г. Виноградова на должности санитарнаго врача.

25. Затѣмъ, по подписаніи настоящаго журнала, Собраніе г. Предсѣдателемъ было закрыто.

ЖУРНАЛЪ
КОЛОГРИВСКАГО УѢЗДНАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

30-го іюня 1909 года.

1. Чрезвычайное Кологривское Земское Собраніе открыто г. Кологривскимъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства А. К. Поливановымъ въ присутствіи 17 гласныхъ.

2. Секретаремъ Собранія избранъ Г. П. Богдановъ.

3. Заявленіе гласнаго П. А. Шешина о невозможности прибыть въ Собраніе по случаю разбора судебнаго дѣла. Собраніе признало причину неявки г. Шешина уважительною.

4. Докладъ Управы за № 1 о покрытіи перерасхода по смѣтѣ 1908 года: а) на содержаніе земскихъ станцій и б) на содержаніе психически больныхъ въ домѣ умалишенныхъ. Председатель Управы Н. И. Лебединскій заявилъ, что въ смыслѣ техничесвой стороны смѣты было бы удобнѣе весь перерасходъ въ суммѣ 1575 р. $15^1/_2$ к. покрыть свободными остатками по § IX. Собраніе *постановило*: докладъ Управы принять съ дополненіями, сдѣланными Предсѣдателемъ Управы.

5. Докладъ Управы за № 2 по вопросу объ открытіи въ г. Кологривѣ мужской гимназіи. По обмѣнѣ мнѣній между гласными, въ которыхъ принимали участіе Ф. И. Галуновъ, А. Н. Смирновъ, П. Н. Григорьевъ, Н. И. Лебединскій, А. И. Смирновъ, К. П. Дубровинъ и А. К. Поливановъ, Собраніе *постановило*: возбудить ходатайство о разрѣшеніи открыть гимназію на средства земства, если возможно съ нынѣшняго учебнаго года, по штатамъ 30 іюля 1871 г., въ составѣ первыхъ трехъ классовъ. 2) Вновь возбудить

ходатайство объ открытіи въ г. Кологривѣ казенной мужской гимназіи, подкрѣпивъ таковое всѣми, имѣющимися въ распоряженіи Управы данными. 3) измѣнить постановленіе очередного Земскаго Собранія отъ 24 сентября 1908 г. въ такомъ видѣ: земство принимаетъ на себя обязательство до постройки специальныхъ зданій безмозмездно предоставлять помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ какъ для классовъ и другихъ учебныхъ помѣщеній, такъ и для квартиръ служащихъ въ гимназіи, имѣющихъ на нихъ право по закону, а по постройкѣ зданій, выдавать казнѣ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 2000 р. 4) Вопросъ по заявленію гласнаго Ф. И. Галунова о назначеніи предѣльной суммы на содержаніе частной гимназіи оставить открытымъ до очередного Земскаго Собранія. 5) Для личнаго ходатайства объ открытіи въ г Кологривѣ мужской гимназіи избрать изъ среды Земскаго Собранія депутацію, въ составъ которой вошли: Предводитель Дворянства А. К. Поливановъ, Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій, Городской Староста А. Е. Стоговъ и гласные: Н. Н. Григорьевъ и Ф. И. Галуновъ.

6. Докладъ Управы за № 3 объ осуществленіи школьной сѣти всеобщаго обученія Собраніе *постановило*: докладъ Управы принять и разрѣшить ей потребную на открытіе новыхъ школъ сумму 7040 руб употребить въ текущемъ году изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію 1908 года.

7. Докладъ Управы за № 4 по ходатайству Уромскаго товарищества крестьянъ о выдачѣ изъ суммъ Губернскаго Земства ссуды на покупку у г. г. Левашовыхъ земли, за ручательствомъ уѣзднаго земства. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса Со-

браніе *постановило*: обсужденіе этого вопроса отложить до очередного Земскаго Собранія, поручивъ Управѣ произрести обслѣдованіе земли и имущественное положеніе просителей и выработать форму обезпеченія.

8. За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, Собраніе г. Предсѣдателемъ было закрыто.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ ОЧЕРЕДНОГО СОБРАНІЯ 15—23 СЕНТЯБРЯ.

Засѣданіе 15-го Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 22 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Кологривскій уѣздный Предводитель Дворянства А. К. Поливановъ, прибывъ въ Кологривское Очередное Земское Собраніе, разрѣшенное г. Костромскимъ Губернаторомъ, и имѣя въ виду законное число прибывшихъ гг. гласныхъ, объявилъ Собраніе открытымъ.

2. Секретаремъ Собранія избранъ единогласно А. Е. Стоговъ.

3. Заявленіе гласнаго П. П. Жемчужникова о невозможности прибыть въ Собраніе, вслѣдствіе вызова въ Новгородъ по дѣламъ службы. Собраніе *постановило*: причину неявки г. Жемчужникова признать уважительною, а о неявкѣ другихъ гласныхъ имѣть сужденіе въ концѣ сессіи.

4. Прочитанъ перечень докладовъ Управы, подлежащихъ разсмотрѣнію Собранія и *постановлено*: доклады за №№ 16, 17, 20, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32 и 36 передать для предварительнаго разсмотрѣнію въ комиссію, а остальные разсмотрѣть въ Собраніи.

5. Прочитанъ перечень разныхъ ходатайствъ и заявленій съ заключеніями Управы, въ числѣ 35. Собраніе *постановило*: отношеніе Костромской Губернской Земской Управы отъ 17 августа с./г. за № 4583 объ измѣненіяхъ въ уставѣ пенсіонной кассы передать

въ комиссію, а всѣ осталаныя оставить на очереди для разсмотрѣнія въ Собраніи.

6. Докладъ Управы за № 1 съ представленіемъ копіи съ опредѣленія Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о допущеніи къ исполненію земскихъ смѣтъ на 1909 г. съ превышеніемъ установленной закономъ нормы и о замѣчаніяхъ г. Губернатора на смѣты 1909 г. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ Управы въ прил. ч. III стр. 3).

7. Докладъ Управы за № 2 съ представленіемъ копіи журнала Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 22 сентября 1908 г. въ части, касающейся ассигнованія 50 р. на народныя чтенія въ распоряженіе Судебнаго Слѣдователя г. Вознесенскаго. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

8. Докладъ Управы за № 3 съ представленіемъ копіи Указа Правительствующаго Сената за № 4694 по жалобѣ г. Стогова на постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ отмѣнены выборы просителя въ должность Предсѣдателя Управы. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

9. Докладъ Управы за № 6 объ оказаніи жителямъ мѣстности Тумбасы медицинскаго пособія. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

10. Докладъ Управы за № 7 о постановленіяхъ Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1908 года по страховымъ вопросамъ. Собраніе *постановило*; принять къ свѣдѣнію.

11. Докладъ Управы за № 9 о сдачѣ въ содержаніе земскихъ станцій съ 1 января 1909 года. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

12 Докладъ Управы за № 22 по вопросу объ освобожденіи земства отъ обязанности отводить помѣщеніе для уѣзднаго Съѣзда. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять къ свѣдѣнію и поручить ей повторить ходатайство объ освобожденіи земства отводить помѣщеніе натурой для уѣзднаго съѣзда.

13. Докладъ Управы за № 4 объ уплатѣ 192 руб. 61 коп. за содержаніе въ психіатрическомъ отдѣленіи Костромской губернской земской больницы мѣщанки Макаровой. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и 192 р. 61 к. уплатить изъ кредита, ассигнуемаго по земской смѣтѣ на содержаніе въ психіатрическомъ отдѣленіи умалишенныхъ Кологривскаго уѣзда.

14. Докладъ Управы за № 10 по требованію Астраханскаго приказа общественнаго призрѣнія объ уплатѣ 16 р. 25 к. за леченіе крестьянина Кологривскаго уѣзда, Матвѣевской вол., д. Городища, Александра Арсеньева Завьялова. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять.

15. Докладъ Управы за № 14 по ходатайству Матвѣевскаго волостного правленія о выдачѣ Матвѣевскому волостному старшинѣ Крылову 11 р. 5 к., израсходованныхъ имъ на уплату дополнительныхъ прогоновъ за провозъ должностныхъ лицъ. По обмѣнѣ мнѣній между гласными, Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ Управы, уполномочивъ ее 11 руб. 5 к. возмѣстить Матвѣевскому волостному старшинѣ изъ кредита на выдачу прогоновъ на разъѣзды должност-

ныхъ лицъ, а для оплаты дополнительныхъ прогоновъ по 1 коп. на версту и лошадь, въ указанныхъ въ докладѣ мѣстностяхъ и случаяхъ, выдавать, по ея усмотрѣнію, авансы мѣстнымъ волостнымъ правленіямъ, при условіи представленія послѣдними въ Управу оправдательныхъ документовъ.

16. Докладъ Управы за № 18 о напечатаніи сборника постановленій Земскаго Собранія, составленнаго дѣлопроизводителемъ Управы А. И. Острогскимъ за 1906, 1907 и 1908 г.г. Собраніе *постановило:* печатаніе означеннаго сборника разрѣшить, а составивителю его г. Острогскому выразить отъ Собранія благодарность.

17. Докладъ Управы за № 5 о принятіи участія въ дѣятельности Костромского общества помощи учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и изъявить согласіе на вступленіе Кологривскаго земства въ дѣйствительные члены означеннаго общества, съ единовременнымъ взносомъ 50 р., изъ свободныхъ остатковъ по § V сметы за 1909 годъ.

18. Докладъ Управы за № 11 о выдачѣ вознагражденія крестьянину Кологривской вол. дер. Уханова Сергѣю Максимову Соколову за охраненіе лѣсной дачи, вырѣзанной изъ владѣнія казны въ пользованіе земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій заявилъ, что изъ означенныхъ участковъ лѣсъ нынѣ проданъ съ торговъ на срубъ за 325 р. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и поручить ей выдать Соколову изъ вырученной отъ продажи лѣса суммы 25 руб.

19. Докладъ Управы за № 12 о выдачѣ вдовѣ

умершаго сторожа Управы Клепикова пособія по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ съ 1909 г. Собраніе *постановило*: докладъ Управы принять.

20. Докладъ Управы за № 13 по ходатайству крестьянина Матвѣевской в. д. Меледина Михаила Семеменова Скворцова объ оказаніи пособія на покупку механической ноги, вслѣдствіе произведенной ампутаціи. Собраніе *постановило*: докладъ Управы принять.

21. Докладъ Управы за № 19 о вознагражденіи учительницы Никитскаго училища г. Бѣлоруссовой за 25-ти лѣтнюю службу. Собраніе *постановило*: г. Бѣлоруссовой за ея усердную и долговременную службу выразить отъ Собранія благодарность, а вопросъ о выдачѣ вознагражденія разрѣшить закрытой баллотировкой. Сначала предложена была къ баллотировкѣ сумма въ 300 р., но большинствомъ голосовъ 12 противъ 10 гол. отвергнута, а затѣмъ въ 250 р. разрѣшена утвердительно большинствомъ голосовъ 12 противъ 10. Означенную сумму внести въ смѣту на 1910 годъ.

22. Докладъ Управы за № 23 о раздѣленіи Кологривскаго уѣзда по отбыванію воинской повинности на 2 участка. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

23. Гласный Ф. И. Галуновъ внесъ словесное заявленіе о раздѣленіи Кологривскаго уѣзда по отбыванію воинской повинности не на 2, а на 3 участка, какъ было постановлено Земскимъ Собраніемъ 1905 г., но Собраніе, по всестороннемъ обсужденію настоящаго вопроса, большинствомъ 17 противъ 4 голосовъ, признало несвоевременнымъ обсужденіе этого ходатайства и *постановило*: по заявленію гласнаго Галунова ходатайства не возбуждать, впредь до выясненія результатовъ

призыва при существованіи утвержденныхъ 2 участк.

24. Докладъ Управы за № 21 относительно почтовыхъ сообщеній по уѣзду. Собраніе по обсужденіи настоящаго вопроса, *постановило*: докладъ Управы передать на предварительное разсмотрѣніе въ Коммиссію.

25. По заявленію г Предсѣдателя Собранія А. К. Поливанова, Собраніе пожелало открывать слѣдующія засѣданія Собранія съ 11 часовъ утра, по прибытіи законнаго числа членовъ его.

Засѣданіе 16 Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 19 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Заявленіе дочери земскаго врача Инны Алексѣевны Анощенковой - Федоровской съ выраженіемъ Земскому Собранію благодарности за оказанную ей матеріальную поддержку и предложеніемъ, по окончаніи курса зубоврачебной школы, пріѣхать на 3 мѣсяца для безплатной работы въ земскихъ больницахъ. А. К. Поливановъ къ заявленію г. Анощенковой-Федоровской дополнилъ, что курсъ она кончаетъ въ нынѣшнемъ году и, предлагая земству, въ знакъ признательности, безплатно свои услуги, въ то же время едва ли обладаетъ достаточными средствами. Собраніе, принявъ предложеніе г. Анощенковой-Федоровской, *постановило*: возмѣстить ей, въ случаѣ пріѣзда въ Кологривскій уѣздъ, изъ средствъ земства путевые расходы, а также и на обратный проѣздъ на мѣсто жительства, а при командировкахъ ея Управою въ земскія больницы, при-

равнять къ лицамъ медицинскаго персонала на общемъ основанiи.

2. Прошенiе содержателя Парфеньевской вольной аптеки провизора Альфреда Карловича Шумана объ ограниченiи безплатнаго отпуска лекарствъ изъ Парфеньевской больницы Собранiе *постановило*: передать въ коммиссiю.

3. Прошенiе крестьянина Паломской волости дер. Померекина Никиты Александровича Александрова о выдачѣ въ ссуду 200 р. для развитiя промысла по шорной части и выдѣлкѣ кожъ. Собранiе *постановило*: передать на заключенiе Управы.

4. Приговоръ крестьянъ Турлiевской вол. Симановскаго общества д. Клюкова объ открытiи школы въ д. Клюковѣ. Собранiе *постановило*: передать на заключенiе Управы.

5. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскiй ознакомилъ Собранiе съ положенiемъ дѣла о назначенiи въ Собранiе представителя казеннаго вѣдомства. Въ 1907 г. Управленiемъ Государственныхъ Имуществъ былъ назначенъ, впредь до отмѣны, въ Земскiя Собранiя Лѣсной ревизоръ Бѣсекерскiй, а въ 1908 году, при такихъ же условiяхъ назначенъ лѣсничiй Фонъ-Визенъ, который выбылъ нынѣ изъ Кологривскаго уѣзда. Управа хотя и обращалась въ Управленiе о назначенiи представителя, но отвѣта не получила. Собранiе *постановило:* просить Предсѣдателя Собранiя снестись по сему предмету съ г. начальникомъ управленiя по телеграфу.

6. Докладъ Управы за № 34 объ участiи Кологривскаго земства на III Всероссiйскомъ съѣздѣ рыбопромышленниковъ и др. дѣятелей по рыбоводству и

рыболовству. По обмѣнѣ мнѣній между гласными, Собраніе *постановило:* изъявить согласіе на вступленіе Кологривскаго Земства въ члены означеннаго съѣзда со взносомъ 3 руб и пригласить для участія на съѣздъ со стороны земства Н. Н. Григорьева и Н. И. Лебединскаго; на что ими изъявлено согласіе.

7. Докладъ Управы за № 8 по вопросу объ увеличеніи отъ земства пособія Николоширскому двухклассному училищу. Собраніе, по обсужденіи этого вопроса, *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы и пособіе Николоширскому двухклассному училищу съ 1910 г. увеличить съ 300 до 400 руб. въ годъ.

8 Докладъ Управы за № 15 по вопросу о расширеніи Николоширскаго 2-хъ клас. училища. А. Н. Смирновъ и А. И. Смирновъ указывали на необходимость расширенія училища, т. к. по числу учащихся въ настоящее время нельзя еще судить о томъ, что въ 3-мъ учителѣ надобности нѣтъ, все зависитъ отъ постановки учебнаго дѣла въ училищѣ. Н. И. Лебединскій и Н. Н. Григорьевъ высказали, что касаться учебной части Собраніе не можетъ и предлагали обратиться въ Училищный Совѣтъ о выясненіи положенія дѣла въ названномъ училищѣ и нуждъ его. Собраніе, по обсужденіи этого вопроса, *постановило*: докладъ Управы принять и въ смыслѣ сдѣланныхъ заявленій войти въ сношеніе съ Училищнымъ Совѣтомъ для доклада будущему Собранію.

9. Докладъ Управы за № 35 по ходатайству Директора народныхъ училищъ объ отпускѣ ежегоднаго пособія на школьные музеи при городскихъ училищахъ. Собраніе, обсудивъ всесторонне этотъ докладъ, *постановило*: при открытіи музеевъ при городскихъ

училищахъ: Кологривскомъ и Парфеньевскомъ, отпустить въ 1910 г. 50 р., а выборъ представителей отъ земства въ Комитеты по управленію музеями произвести тогда, когда будутъ открыты музеи.

10. По приглашеніи въ Собраніе г. Инспектора народныхъ училищъ Н. А. Корзинина, съ правомъ совѣщательнаго голоса, заслушанъ былъ докладъ Управы за № 37 по вопросу о преобразованіи Спасскаго 2-хъ классн. министерскаго училища въ городское и объ открытіи въ с. Георгіевскомъ на Межѣ ремесленной школы. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій пояснилъ, что 19 февраля с./г. Собраніе категорически высказалось о той доли участія земства, какое оно можетъ принять при открытіи городскихъ училищъ Спасскаго и Солтановскаго и ремесленной школы на Межѣ; постановленіе Собранія было сообщено г. Директору и въ настоящее время онъ не видитъ надобности ни измѣнять, ни дополнять означенное постановленіе и при этомъ ознакомилъ съ результатами осмотра земли, предлагаемой г. Бушуевымъ для сельскохозяйственной школы. Затѣмъ изъ сдѣланныхъ въ Собраніи заявленій, выяснилось, что г. Бушуевъ желаетъ устроить на Межѣ зданіе для городского училища, почему г. Инспекторъ народныхъ училищъ находилъ бы возможнымъ при городскомъ училищѣ на Межѣ открыть и ремесленное отдѣленіе. Собраніе, по всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, *постановило:* докладъ Управы принять, поручивъ ей снестись съ г. Бушуевымъ по вопросу объ открытіи ремесленнаго отдѣленія при предполагаемомъ на Межѣ городскомъ училищѣ.

11. Докладъ Управы за № 28 по поводу стипендій

изъ $^0/_0{}^0/_0$ съ капитала Ф. Н. Левашова. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и недостающую на стипендію г. Левашова въ женской гимназіи сумму пополнить изъ кредита на стипендіи и пособія учащимся.

12. Докладъ Управы за № 33 по вопросу о сокращеніи смѣты Губернскаго земства Н. Н. Григорьевъ находитъ весьма важнымъ и существеннымъ возбужденный вопросъ и вполнѣ присоединяется къ докладу Управы и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ просить представителей нашего уѣзда въ Губернскомъ Собраніи поддержать это ходатайство. Собраніе, по обмѣнѣ мнѣніями, и вполнѣ раздѣляя предложеніе Управы, *постановило*: докладъ Управы принять и о сокращеніи смѣты губернскаго земства возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ соотвѣтствующее ходатайство.

13. Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 21 относительно почтовыхъ сообщеній по уѣзду. Собраніе *постановило*: докладъ Коммиссіи принять.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 21 относительно почтовыхъ сообщеній по уѣзду, Коммиссія полагаетъ докладъ Управы принять.

(Докладъ Управы часть III. Стран. 55).

14. Докладъ Ревизіонно-приготовительной коммиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 24 объ исключеніи изъ земской раскладки промышленныхъ заведеній, работъ на которыхъ не производится и имѣющихъ сельско-хозяйственное значеніе и осложеніи съ

нихъ недоимокъ земскаго сбора. Собраніе *постановило*: докладъ коммиссіи принять и сложить недоимку, накопившуюся только съ 1908 года.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 24, объ исключеніи изъ земской раскладки промышленныхъ заведеній, работы на которыхъ не производится и имѣющихъ сельско-хозяйственное значеніе и о сложеніи съ нихъ недоимокъ земскаго сбора. Коммиссія полагаетъ докладъ Управы принять со слѣдующимъ измѣненіемъ, а именно: кр. Солтановской волости дерев. Фатьянова Михаила Иванова Глухова, кр. Кологривской вол. дер. Большой Чежмы Романа Иванова, Кологривкой мѣщанской жены Варвары Дмитріевны Дрюпиной и заводы: кирпичный кр. Николо-Поломской вол. дер. Поломы Арсенія Сергѣева и дегтекуренный кр. Георгіевской вол. дер. Алешкова Василія Поликарпова Звѣздкина изъ земской раскладки не исключать, дополнивъ къ исключенію изъ раскладки дегтекуренный заводъ мѣщанина, живущаго въ дер. Крутой Николо-Межевской вол. Гаврилы Сергѣева Кроткова.

15. Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 17 по ходатайству крестьянъ Н.-Поломской вол. дер. Пепелова о выдачѣ безвозвратной ссуды на вырытіе канавы для отвода русла рѣки Шуи. Собраніе *постановило*: докладъ Коммиссіи принять.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 17 по ходатайству крестьянъ Николо-Поломской волости деревни Пецелова о выдачѣ безвозвратной ссуды на вырытіе канавы для отвода русла рѣки Шуп, коммиссія полагаетъ докладъ Управы принять.

16. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ Собранія 15 сентября

Затѣмъ заслушаны слѣдующія заявленія и ходатайства съ заключеніями Управы:

17. Прошеніе крестьянъ Илешевской вол. деревни Шаблова Семена и Михаила Захаровыхъ и Якова Васильева о выдачѣ пособія 35—40 руб. ежегодно на устройство и уборку моста чрезъ р. Пеженгу. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить

Заключеніе Управы:

Земская Управа докладываетъ Собранію, что Захаровы и Васильевъ неоднократно обращались уже съ ходатайствомъ о выдачѣ пособія на устройство переправы черезъ р. Пеженгу, сначала они просили устроить постоянный мостъ, стоимость котораго, по исчисленію техника, опредѣлена въ 300 р. и устройство дамбы 300 р., но чтобы избѣжать такихъ крупныхъ затратъ, техникъ предлагалъ устроить, во время паводковъ, временный мостъ стоимостью въ 50 р., съ ежегодной уборкой его, на что потребовалось бы не болѣе 30 р., а затѣмъ просители ходатайствуютъ объ оказаніи имъ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 30-40 р. на устройство

и уборку моста. Управа съ своей стороны не находитъ основаній къ удовлетворенію настоящаго ходатайства, во первыхъ потому, что просители имѣютъ средній достатокъ и могутъ устроить временную переправу на свои средства, а, во вторыхъ означенная дорога, гдѣ должна быть устроена переправа. не только не имѣетъ общеуѣзднаго значенія, но и движеніе по ней бываетъ небольшое, а между тѣмъ Земское Собраніе 1901 г. признало въ принципѣ желательнымъ выдавать субсидіи несостоятельнымъ сельскимъ обществамъ на содержаніе болѣе важныхъ переправъ, каковой не можетъ считаться переправа чрезъ р, Пеженгу. Въ виду изложеннаго Управа полагала бы ходатайство Захаровыхъ и Васильева отклонить.

18. Заявленіе крестьянина села Георгіевскаго Демида Сергѣева Быстрова о сложеніи со счетовъ недобора съ помѣщенія казенной винной лавки за 1908 г. 46 р. 76 к. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и недоимку 46 р, 76 к. сложить.

Заключеніе Управы:

Управа докладываетъ Собранію, что по земской раскладкѣ на 1908 г помѣщеніе казенной винной лавки въ с. Георгіевскомъ обложено по арендной платѣ въ 350 р со скидкою 25% на ремонтъ, на основаніи ранѣе составленныхъ акцизнымъ управленіемъ свѣдѣніямъ, но въ ноябрѣ 1908 г помощникъ Акцизнаго Надзирателя г. Васкевичъ заявилъ Управѣ, что помѣщеніе для винной лавки въ с. Георгіевскомъ у Демида Сергѣева нанято съ 1 марта того же года за 220 р., т. е. съ пониженіемъ прежней платы на 130 р., почему въ суммѣ зем

скаго сбора за 1908 г. оказывается недоборъ на 46 р. 76 к., каковыя Управа и полагала бы сложить со счетовъ, а на будущее время, во избѣжаніе неправильнаго начисленія земскихъ сборовъ просить управляющаго акцизными сборами Костромской губ. доставлять Управѣ свѣдѣнія объ арендной платѣ всѣхъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ уѣздѣ непозднѣе 1 августа ежегодно, для внесенія всѣхъ измѣненій въ арендной платѣ въ раскладку слѣдующаго года.

19. Прошеніе крестьянина Потрусовской вол. дер. Мормыша Федора Семенова о сложеніи недоимки земскаго сбора съ пеней по 1909 годъ съ мельницы, такъ какъ работъ не производилось. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и недоимку 3 р. 55 коп. сложить

Заключеніе Управы:

Въ виду того, что по собраннымъ свѣдѣніямъ на мельницѣ крестьянина Потрусовской вол. дер. Мормыша Федора Семенова работъ не производилось, Земская Управа докладываетъ Земскому Собранію о сложеніи недоимки земскаго сбора съ пеней по 1909 годъ 3 р. 55 коп.

20. Прошеніе повѣреннаго наслѣдниковъ и правопреемниковъ кр. Хвостова, Владиміра Ивановича Несытова, о пріостановкѣ описи и продажи земли на пополненіе недоимки, о разсрочкѣ платежомъ недоимки на 10 лѣтъ и о сложеніи пени. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Заключеніе Управы:

Земская Управа считаетъ слѣдующимъ доло-

жить Земскому Собранію, что на землѣ наслѣдниковъ графа Александра Дмитріевича Хвостова, за отчисленіемъ крестьянамъ Логиновскаго общества такъ наз. "Фатьяновскимъ владѣльцамъ"-1239 д. въ дополненіе къ ранѣе числившимся за ними 318 д., остается земли 1478 д 2217 с. съ недоимкой на 1 января 1909 г 2270 р 49 к. и пеней 1957 р. 64 к. А такъ какъ недоимка земскаго сбора накопилась съ давняго времени и владѣльцами своевременно не уплачивалась, то Управою и сдѣлано было распоряженіе чрезъ Костромское Губ. Правленіе объ обращеніи означенной земли въ продажу на пополненіе земской недоимки, но довѣренный наслѣдниковъ и правопреемниковъ правъ графа Хвостова находитъ такое распоряженіе незаконнымъ въ виду того, что будто бы всею землею распоряжались крестьяне такъ называ "Фатьяновскіе владѣльцы", извлекая изъ общей дачи доходы, а налоговъ не уплачивали. Повѣренный совладѣльцевъ земли графа Хвостова проситъ пріостановить опись ихъ земли, недоимку разсрочить платежомъ на 10 лѣтъ, а пеню сложить, какъ это сдѣлано по отношенію къ Фатьяновскимъ владѣльцамъ. Между тѣмъ крестьяне, отыскивая свое право на владѣніе землею, были вовлечены владѣльцами въ судебный процессъ, потребовавшій большихъ денежныхъ затратъ съ ихъ стороны, лишены были возможности пользоватся своей землей, какъ находившейся въ тяжбѣ, а владѣльцы, однако, какъ извѣстно Управѣ, производили въ то время выработку на продажу лѣса, почему имѣли возможность платить налоги своевременно.

На основанiи этого Управа полагала бы ходатайство г. Несытова оставить безъ удовлетворенiя.

21. Актъ члена Управы Ф. А. Жукова о перечисленiи горѣлыхъ мѣстъ въ дачѣ Мичри 787 дес. изъ 1 во 2 разрядъ, съ зачетомъ 439 руб. 15 к. въ текущiе платежи. Собранiе *постановило:* согласиться съ заключенiемъ Управы и 439 р. 15 к. зачесть въ текущiе платежи.

Заключенiе Управы:

Согласно постановленiю Земскаго Собранiя очередной сессiи 1908 г., Членъ Управы Ф. А. Жуковъ вновь выѣзжалъ съ помощн. техника Соловьевымъ на мѣсто для повѣрки горѣлыхъ мѣстъ въ дачѣ Мичри и всѣ данныя, добытыя въ прошломъ году, подвердились произведеннымъ осмотромъ, что Земское Собранiе можетъ усмотрѣть изъ представленнаго акта Горѣлыхъ мѣстъ оказалось 787 дес. съ сажен., вся площадь покрыта горѣлымъ валежникомъ и на горѣлыхъ мѣстахъ завалена вѣтроломомъ, тотъ и другой не имѣетъ никакого сбыта и гнiетъ. Поэтому Управа полагала бы 787 дес. перевести по платежу земскаго сбора изъ 1-го разр. во 2-й разр. съ 1908 года и разницу въ земскомъ сборѣ между 1 и 2 разр. въ суммѣ 439 р. 15 к. принять къ зачету въ текущiе платежи.

22. Прошенiе Кологривской домовладѣльцы Ольги Федоровны Яковой о сложенiи недоимки земскаго сбора съ дома и флигеля 54 р. 87 к. или о разсрочкѣ уплаты на 10 лѣтъ. Собранiе *постановило:* согласиться съ заключенiемъ Управы и недоимку разсрочить платежомъ на 2 года.

Заключеніе Управы:

Управа докладываетъ Собранію, что недвижимыя имущества г. Иковой въ г. Кологривѣ облагаются земскимъ сборомъ какъ и всѣ городскія имущества по оцѣнкѣ, производимой город. оцѣночной коммиссіей, куда г. Икова и должна обращаться о пониженіи оцѣнки. Поэтому Управа не видитъ основаній къ сложенію недоимки земскаго сбора, но въ виду затруднительности одновременнаго погашенія всей суммы земскаго сбора полагала бы возможнымъ допустить разсрочку платежа недоимки на два года по равной части съ тѣмъ, чтобы первый платежъ былъ произведенъ не позднѣе 1 сентября 1910 года.

23. Предложеніе г. Костромского Губернатора отъ 26 августа с./г. за № 2819 о принятіи къ зачету по смѣтамъ доходовъ благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ Собраніе *постановило*: предложеніе г. губернатора передать въ коммисію для совмѣстнаго разсмотрѣнія со смѣтами.

24. Отношеніе Галичскаго Судебнаго слѣдователя 2 участка объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ, при выѣздахъ въ Николо-Поломскую вол. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и на разъѣзды Галичскаго судебнаго слѣдователя съ 1910 года ассигновать по 40 руб.

Заключеніе Управы:

Земская Управа высказывается за увеличеніе кредита на выѣзды Галичскаго Судебнаго Слѣдователя въ Николо-Поломскую вол, съ 17 р. 14 к. до 40 р. въ годъ, такъ какъ, по сношеніи съ нимъ выяснилось, что въ 1908 году совершено было 14

поѣздокъ, одна въ глубь волости и израсходовано на нихъ около 40 руб.

25. Прошеніе содержательницы Потрусовской земской станціи Александры Алексѣевны Соколовой объ увеличеніи комплекта лошадей на одну лошадь. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Заключеніе Управы:

Управа ненаходитъ основаній къ удовлетворенію ходатайства, такъ какъ комплектъ лошадей былъ опредѣленъ только въ прошломъ году, согласно расчету.

26. Прошенія содержателей земскихъ станцій: Высоковской, Парфеньевской, Гавринской и Княгининской объ увеличеніи комплекта лошадей. По обмѣнѣ мнѣній между гласными и по обсужденіи каждаго прошенія порознь. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и прошенія оставить безъ удовлетворенія.

Заключеніе Управы:

Управа ненаходитъ основаній къ удовлетворенію ходатайствъ, т. к. комплектъ лошадей былъ опредѣленъ только въ прошломъ году, согласно расчету.

27. Приговоръ Никитскаго волостного схода о направленіи земской почты въ Никитскую волость. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Заключеніе Управы:

Управа докладываетъ Собранію, что въ Никитскомъ вол. Правленіи предположено открытіе казенныхъ почтовыхъ операцій, о чемъ возбуждено

уже ходатайство, а потому измѣнять направленіе земской почты не представляется надобности. Для облегченія же волости по отправкѣ и полученіи корреспонденціи земство выдаетъ ей, какъ и другимъ боковымъ волостямъ, по 3 коп. съ версты въ два пути, для выѣзда еженедѣльно въ Вожеровское почт.-тел. отдѣл. для сдачи и полученія слѣдующей въ Никитскую волость корреспонденціи. Почему Управа полагала бы ходатайство Никитскаго волост. схода оставить без удовлетворенія.

28. Отношеніе Костромской губернской ученой архивной комиссіи отъ 31 августа за № 460 о пособіи на изданіе трудовъ областного съѣзда. Н. Н. Григорьевъ, не соглашаясь съ заключеніемъ Управы, заявилъ, что ходатайство коммиссіи связано съ историческимъ событіемъ большой важности, какъ трехсотлѣтіе избранія на царство Михаила Феодоровича Романова, а потому находилъ слѣдующимъ, не ограничиваясь ассигновкою губернскаго земства, отпустить какую либо сумму изъ средствъ уѣзднаго земства. По выслушаніи мнѣній другихъ гг. гласныхъ и относясь съ одной стороны съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣятельности Архивной Коммиссіи, а съ другой принимая во вниманіе крайнее нынѣ обремененіе земскаго бюджета, Собраніе, большинствомъ голосовъ, *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заключеніе Управы:

Представляя отношеніе Костромской Губернской Ученой Архивной Комиссіи на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа докладываетъ, что Архивной Комиссіи выдается Губернскимъ Земствомъ

ежегодное пособіе 500 р., а потому ассигновать еще какую либо сумму изъ средствъ Уѣзднаго Земства будетъ тяжело для Земскаго бюджета, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія въ настоящее время.

29. Прошеніе бывшаго Кузьминскаго волостного старшины Александра Тиханова Красовскаго о разсрочкѣ на 5 лѣтъ уплаты 40 р., утерянныхъ имъ во время пожара и слѣдующихъ въ ссуду кр. Аверьяновой на покупку лошади. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Заключеніе Управы:

Управа докладываетъ, что ходатайство Красовскаго, по мнѣнію Управы, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ онъ, получивши деньги 40 р., слѣдующія въ ссуду на покупку лошади кр. Марфѣ Аверьяновой, не имѣлъ права носить ихъ съ собой и долженъ хранить въ кассѣ волостного Правленія, между тѣмъ Марфа Аверьянова лишена возможности, за невыдачей ей волостн. старшиной Красовскимъ ссуды, купить лошадь. Въ случаѣ неуплаты Красовскимъ 40 р. добровольно, Управа полагала бы предъявить къ нему гражданскій искъ.

30. Прошеніе слушательницы общеобразовательныхъ курсовъ Агніи Викториновны Фетцовой о назначеніи на леченіе 100 руб. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Заключеніе Управы:

Управа докладываетъ, что г. Фетцова была учи-

тельницей въ Кологривскомъ уѣздѣ очень непродолжительное время, лѣтъ около двухъ и въ 1907 г. ушла для продолженія образованія на общеобразовательныхъ курсахъ. Управа съ своей стороны не видитъ основаній къ выдачѣ ей какого-либо пособія на леченіе, такъ какъ здоровье свое она разстроила не на земской службѣ.

31. Прошеніе крестьянина Турдіевской вол. дер. Власьева Дмитрія Васильева Лебедева о назначеніи 85 р. на содержаніе глухонѣмого сына въ Немденской школѣ глухонѣмыхъ. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій заявилъ, что ходатайство Лебедева можетъ быть удовлетворено Управою безъ особой ассигновки, т. к. освободилась одна стипендія Собраніе *постановило*: прошеніе Лебедева передать въ Управу.

32. Прошеніе опекуна мѣщ. сына Ивана Хабарова Петра Евгеньевича Мухина объ оставленіи за Хабаровымъ стипендіи г. Левашова для обученія въ Макарьевскомъ ремесленномъ училищѣ. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и стипендію оставить за Хабаровымъ.

Заключеніе Управы:

Сирота Иванъ Хабаровъ пользовался стипендіей г. Левашова, обучаясь въ Кологривскомъ город. училищѣ и теперь желаетъ поступить въ Макарьевское ремеслен. технич. училище, а потому Управа, на основаніи завѣщанія Ф. Н. Левашова, полагала бы продолжить выдачу Хабарову стипендіи въ опредѣленномъ размѣрѣ для обученія въ означенномъ училищѣ.

33 Отношеніе Инспектора народныхъ училищъ 5 участка Костромской губерніи отъ 27 іюля с./г. за

№ 880 о принятіи на средства земства уплаты долга 338 руб. 68 к. образовавшагося при постройкѣ Солтановскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и 300 р. на покрытіе долга выдать изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію.

Заключеніе Управы:

По мнѣнію Управы представлялось бы возможнымъ выдать изъ остатковъ по народному образованію 300 руб. на покрытіе долга, образовавшагося при постройкѣ Солтановскаго министерскаго училища.

34. Прошеніе Агрономическаго смотрителя Льва Васильевича Соколова о возмѣщеніи ему расходовъ 22 р., произведенныхъ при переѣздѣ изъ Кологрива въ Мантурово и о назначеніи квартирныхъ денегъ. По обсужденіи настоящаго вопроса Собраніе *постановило:* 22 р возмѣстить Соколову изъ суммъ на сельско-хозяйственныя мѣропріятія, а вопросъ о выдачѣ квартирныхъ Агрономическому Смотрителю имѣть въ виду при обсужденіи вопросовъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ

Затѣмъ засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 11 часовъ утра 17 сентября.

Засѣданіе 17-го Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 21 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Г. Предсѣдатель Собранія доложилъ полученную отъ г. Начальника Костромско-Ярославскаго Уп-

равленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ телеграмму о назначеніи въ Собраніе Лѣсного Ревизора Бѣсекерскаго. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

2. Представленіе земскаго врача Халбужскаго пріемнаго покоя о выдачѣ пособія сидѣлкѣ Юліи Орловой, заразившейся тифомъ. По обсужденіи этого представленія. Собраніе *постановило*: назначить Орловой пособіе, въ опредѣленномъ Управою размѣрѣ, по 3 р. въ мѣсяцъ, на 1 годъ, съ 1 сентября с./г., что и разрѣшено закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ 14 противъ 3. Расходъ произвести въ текущемъ году въ суммѣ 12 руб. изъ свободныхъ остатковъ по медицинской части, а на 1910 г. внести въ смѣту 24 р.

3 Представленіе земскаго врача Парфеньевской земской больницы о выдачѣ пособія кухаркѣ больницы Шамовой за 12-ти лѣтнюю службу, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья. Собраніе точно также признало слѣдующимъ назначить Шамовой пособіе на одинъ годъ въ опредѣленномъ Управою размѣрѣ—по 3 руб. въ мѣсяцъ, разрѣшивъ этотъ вопросъ закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ 15 противъ 5 и *постановило*: 36 руб. внести въ смѣту на 1910 годъ.

4. Прошеніе вдовы аптечнаго фельдшера Серафимы Васильевны Митченковой о назначеніи пособія за службу мужа съ 1885 года. По произведенной закрытой баллотировкѣ, вопросъ о выдачѣ Митченковой пособія въ теченіи двухъ лѣтъ по 150 руб. въ годъ, согласно заключенію Управы, былъ отвергнутъ большинствомъ голосовъ 16 противъ 6, точно также была отвергнута сумма единовременнаго пособія въ 100 р. 11 голосами противъ 11-ти, и, наконецъ, сумма по-

собія въ 75 р. единовременно разрѣшена утвердительно большинствомъ голосовъ 12 противъ 10 Собраніе *постановило:* 75 руб. выдать изъ свободныхъ остатковъ по медицинской части.

5. Прошеніе учительницы Георгіевскаго училища Маріи Петровны Караваевой о выдачѣ пособія для леченія глазъ въ Москвѣ, куда она ѣздила въ маѣ мѣсяцѣ. Собраніе *постановило:* выдать г. Караваевой, согласно заключенія Управы, 50 руб. изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію, что и разрѣшено закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ 16 противъ 6.

6. Прошеніе учительницы Вочуровскаго училища В. Парійской о выдачѣ пособія на леченіе глазъ. Согласно заключенію Управы, предложена была къ закрытой баллотировкѣ первоначально сумма единовременнаго пособія въ 50 руб., но большинствомъ голосовъ 13 противъ 9 была отвергнута, а затѣмъ предложенная сумма въ 25 руб. разрѣшена утвердительно большинствомъ 11 противъ 10 голосовъ, а потому Собраніе *постановило:* выдать Парійской 25 руб. изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію.

7. Отношеніе Кологривскаго Училищнаго Совѣта отъ 20 августа с/г. за № 41 о выдачѣ учительницѣ Ильинскаго (Мат. вол.) училища С. Потѣхиной 300 р. за 25-ти лѣтнюю службу. По произведенной закрытой баллотировкѣ сумма вознагражденія въ 300 руб. по заключенію Управы, отклонена, большинствомъ голосовъ 14 противъ 8, а также отклонена 11-ти противъ 11 голосовъ сумма въ 250 р. и въ третій разъ предложенная сумма въ 200 р. разрѣшена утвердительно большинствомъ голосовъ 15 противъ 6. Собраніе *поста-*

новило: 200 руб. на выдачу вознагражденія г. Потѣхиной внести въ смѣту на 1910 годъ.

8. Прошеніе экономки Спасскаго пріемнаго покоя Александры Ивановны Клериковой о назначеніи постояннаго пособія за долговременную службу, въ виду предполагаемаго оставленія службы, по разстроенному здоровью. Ф. И. Галуновъ и Н. Н. Григорьевъ находили слѣдующимъ назначить г. Клериковой постоянное пособіе въ виду долговременной и полезной ея службы, но Собраніе *постановило*: назначить ей пособіе, согласно заключенія Управы на 2 года, по 5 руб. въ мѣсяцъ, что и разрѣшено закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 16 противъ 6, со внесеніемъ по 60 р. въ смѣты 1910 и 1911 г. Выдачу пособія производить по оставленіи г. Клериковой службы.

9. Прошеніе учительницы Онуфріевскаго училища Фелицаты Алексѣевны Карнѣевой объ удержаніи за ней жалованья за время 8-ми мѣсячнаго отпуска, разрѣшеннаго Училищнымъ Совѣтомъ для поправленія здоровья. По обсужденіи настоящаго ходатайства, Собраніе не признало возможнымъ оставить за г. Карнѣевой право на полученіе содержанія, т. к. мѣсто ея уже замѣщено другимъ лицомъ, и *постановило*: выдать ей единовременное пособіе на леченіе. Сначала была предложена къ закрытой баллотировкѣ сумма въ 100 руб., но была отвергнута большинствомъ голосовъ 12 противъ 10, а затѣмъ въ 50 р. разрѣшена утвердительно большинствомъ голосовъ 19 противъ 3, съ производствомъ этого расхода изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію.

10. Прошеніе аптекарск. ученика К. Цареградскаго о выдачѣ 100 р. на поѣздку для держанія экза-

мена на степень аптекарск. помощника. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и выдать Цареградскому 100 р. на означенный предметъ изъ свободныхъ остатковъ по медицинской части, что и разрѣшено закрытой баллотировкой, большинствомъ гол. 17 противъ 5.

11. Прошеніе уч. Успенско-Нейскаго уч. г. Попова о выдачѣ вознагражденія за 20 лѣтнюю службу Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Попова отклонить.

Заключеніе Управы:

Управа докладываетъ Собранію что г. Поповъ состоитъ въ должности учителя съ 20 октября 1889 г. т. е. 20-й годъ, а по установившимся традиціямъ принято выдавать особое вознагражденіе учителямъ и учительницамъ за 25-ти лѣтнюю службу, а потому ходатайство г. Попова является преждевременнымъ.

12. Прошеніе уч. Вожеровскаго уч. П. А Ширской о выдачѣ вознагражденія за 30-ти лѣт. службу. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Ширской отклонить.

Заключеніе Управы.

По установившимся традиціямъ, учителя и учительницы народныхъ школъ, прослужившіе 25 лѣтъ, вознаграждаются годовымъ окладомъ жалованья въ 300 р., каковое г. Ширская и получила въ 1904 г., нынѣ она вновь ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія за прослуженіе 30 лѣтъ и ходатайство это Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія, т. к. случаевъ выдачи вознагражденія за 30 лѣтъ службы еще не было, кромѣ фельдшера Черногубова, который не воспользовался вознагражденіемъ за 25 лѣтнюю службу.

13 Отношеніе Правленія общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Хрѣновской цер -уч. школы отъ 5 сентября за № 166 о пособіи. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Правленія означеннаго общества отклонить.

Заключеніе Управы:

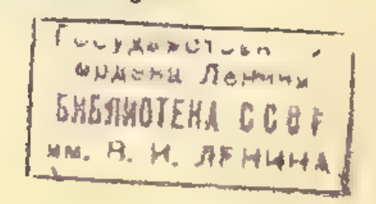
Представляя въ Земское Собраніе отношеніе Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Хрѣновской церковно-учительской школы, Управа полагала бы оставить таковое безъ удовлетворенія, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія земства.

14. Отношеніе Кологривскаго церковно - приходскаго братства отъ 16 сентября за № 167 объ ассигновании денежнаго пособія на школу трудолюбія и объ оказаніи поддержки при постройкѣ дома для предварительнаго разсмотрѣнія въ Комиссіи.

15. Актъ Предсѣдателя Управы Н. И. Лебединскаго о перечисленіи горѣлыхъ мѣстъ изъ 1 во 2 разр. въ дачахъ: 1) крестьянъ Чесноковыхъ и Викулова 69 дес. 463 саж. и 2) крестьянина Александрова и друг. 253 дес. 174 саж. съ зачетомъ въ текущіе платежи за 1909 г. первымъ 20 р. 32 к. и вторымъ 69 р. 89 к. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы, лѣсныя земли въ означенномъ выше количествѣ перечислить изъ 1 во 2 разрядъ и зачесть въ текущіе платежи Чесноковымъ и Викулову 20 р. 32 к., а Александрову съ другими 69 руб. 89 коп.

Заключеніе Управы:

Согласно постановленію Земскаго Собранія очередной сессіи 1908 г., Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій съ исполняющимъ обязанности землемѣра



Самоуковымъ выѣзжали на мѣсто для повѣрки горѣлыхъ мѣстъ въ дачахъ: 1) крестьянъ Чесноковыхъ и Семена Викулова и 2) крестьянъ Медвѣдицкой волости дер. Медвѣдицы Федора Александрова и другихъ, и произведенною провѣркою представленныя просителями данныя подтвердились, у крестьянъ Чесноковыхъ и Викулова оказалось горѣлыхъ мѣстъ 69 дес. 463 саж. и у крестьянъ Александрова и другихъ 253 д. 174 с. А потому Управа полагала бы означенную площадь горѣлыхъ мѣстъ перевести по платежу земскаго сбора изъ 1-го во 2-й разрядъ и разницу въ земскомъ сборѣ между 1-мъ и 2-мъ разрядами за 1909 г. у Чесноковыхъ и Викулова въ суммѣ 20 руб. 32 к. и у Александрова съ другими въ суммѣ 69 руб. 89 к. принять къ счету въ текущіе платежи.

16. Внесенный г. Предсѣдателемъ Управы Н И. Лебединскимъ докладъ Управы за № 38 о представленіи въ Уѣздную Управу отчетовъ агентами земскаго страхованія и о выборѣ кандидатовъ на должности агентовъ. Собраніе *постановило*: докладъ этотъ оставить на очереди для разсмотрѣнія въ Собраніи.

(Докладъ Управы въ прил. ч. III, стр. 123).

17. Прошеніе крестьянки Илешевской волости дер. Скалушина Ольги Федоровой Смирновой о сложеніи недомки земскаго сбора или о разсрочкѣ уплаты таковой съ дома ея въ слободѣ-Звоновкѣ, по бездоходности его и вслѣдствіе бѣдности просительницы. Собраніе *постановило:* недоимку и пеню съ дома Смирновой, накопившуюся по 1 января 1909 г. въ суммѣ 9 р 16 к., по бездоходности дома, сложить.

18. Прошеніе учительницы Н.-Поломскаго училища Александры Семеновны Шигориной о сохраненіи

за ней содержанія на время отпуска на нѣсколько мѣсяцевъ для поправленія здоровья. Собраніе, принимая во вниманіе долговременную и полезную службу Шигориной, и что она совершенно разстроила свое здоровье состоя на земской службѣ, средствъ на прожитіе никакихъ не имѣетъ, *постановило*: согласно заключенію Управы оставить за нею право на полученіе жалованья въ размѣрѣ 300 р. въ теченіи одного года, съ 1 числа будущаго октября, что и разрѣшено закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 16 противъ 3. Расходъ этотъ произвести изъ кредита на содержаніе земскихъ школъ.

19. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ Собранія 16 сентября.

Засѣданіе Собранія г. Председателемъ было закрыто до 11 часовъ утра 18 сентября.

Засѣданіе 18-го Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 22 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Заявленіе уполномоченнаго Георгіевскаго волостного схода Кологривскаго землевладѣльца Николая Васильевича Бушуева, ходатайствующаго объ оказаніи помощи на устройство и открытіе въ с. Георгіевскомъ четырехкласснаго городского училища по положенію 1872 г. Собраніе *постановило*: передать въ Комиссію, куда и пригласить г. Бушуева.

2. Заявленіе гласнаго И. В. Маконина о возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земскимъ Со-

браніемъ о скорѣйшемъ пересмотрѣ переоцѣнки всѣхъ земель Кологривскаго уѣзда, въ виду измѣнившихся экономическихъ условій жизни, для болѣе равномѣрнаго распредѣленія земскихъ налоговъ, а также о періодической провѣркѣ Управой горѣлыхъ мѣстъ и переводѣ ихъ вновь въ высшіе разряды. А. Н. Смирновъ находитъ необходимымъ, не дожидаясь окончанія работъ въ губернскомъ земствѣ, теперь же сдѣлать переоцѣнку земель для уравнительности обложенія, хотя бы не всѣхъ, а однѣхъ пахотныхъ, въ виду измѣнившихся условій въ жизни уѣзда. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій ознакомилъ Собраніе съ положеніемъ дѣла о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ губернскомъ земствѣ. Работы эти подвигаются уже къ концу и по словамъ завѣдующаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ г. Воробьева, предполагалось представить ихъ къ настоящей сессіи Собранія, такъ какъ матеріалъ весь собранъ, остается только окончательная обработка его. По дальнѣйшемъ обсужденіи возбужденнаго вопроса Собраніе *постановило*: 1) вновь просить Губернскую Земскую Управу о скорѣйшемъ окончаніи оцѣночныхъ работъ по Кологривскому уѣзду и передачѣ всего матеріала въ Управу и 2) въ виду замѣчающагося нынѣ неравномѣрнаго распредѣленія пахотныхъ земель на разряды, поручивъ Управѣ произвести обслѣдованіе ихъ имѣющимися въ ея распоряженіи средствами и собранныя данныя, съ своимъ заключеніемъ, доложить будущему Очередному Собранію.

3. Прошеніе уполномоченнаго общества крестьянъ дерев. Гридина и с. Елкина имѣнія Розиныхъ Ивана Евгеньева и Дмитрія Минѣева, переданное въ Собраніе Податнымъ Инспекторомъ Кологривскаго уѣзда, объ

уравненіи платежей земскаго сбора съ другими крестьянами этого общества; при чемъ Податной Инспекторъ находитъ ходатайство ихъ не заслуживающимъ уваженія, т. к. раскладка земскаго сбора на 1909 г. произведена правильно. Собраніе *постановило*: передать на распоряженіи Управы.

4. Прошеніе аптекарскаго помощника Кологривской земской аптеки Нѣмченко объ увеличеніи ему жалованья до оклада его предшественника, т. е. съ 600 р. до 800 р., Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Нѣмченко отклонить.

Заключеніе Управы:

Г. Нѣмченко приглашенъ былъ на жалованье 600 р. и увеличивать таковое Управа не находитъ основаній, въ виду недолговременной службы его въ Кологривской аптекѣ.

5 Прошеніе учительницы Матвѣевскаго училища В. Троицкой о выдачѣ денежнаго пособія на поѣздку для леченія кумысомъ. Собраніе *постановило*: выдать Троицкой, согласно заключенію Управы, изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію 50 р., что и разрѣшено закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 12 противъ 11-ти.

6. Приговоръ крестьянъ Симановскаго общества дер. Клюкова объ устройствѣ въ этой деревнѣ школы. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и вопросъ по ходатайству этому оставить открытымъ.

Заключеніе Управы:

Управа докладываетъ Собранію, что по принятой въ прошломъ году Земскимъ Собраніемъ и

утвержденной Министерствомъ школьной смѣты въ предѣлахъ Симановскаго общества намѣчены двѣ школы: въ Карповѣ и Симановѣ, которыми нужды общества будутъ обслуживаться лучше, чѣмъ одной дер. Клюковѣ. Окончательный же выборъ селеній, гдѣ должны быть школы, будетъ произведенъ тогда, когда окажутся средства на постройку спеціальныхъ школьныхъ зданій, а потому вопросъ по ходатайству крестьянъ дер. Клюкова оставить открытымъ.

7. Прошеніе крестьянина Паломской вол. дерев. Померекина Никиты Александрова Александрова о выдачѣ 200 р. въ ссуду на развитіе кустарнаго промысла по шорной части и выдѣлкѣ кожъ. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Александрова удовлетворить въ суммѣ 100 р., вопросъ же объ ассигнованіи на 1910 г. общей суммы на выдачу ссудъ кустарямъ передать въ Комиссію.

Заключеніе Управы:

Земская Управа находитъ возможнымъ съ цѣлью развитія кустарныхъ промысловъ, выдать Александрову въ ссуду на общемъ основаніи 100 р., каковыя и внести въ смѣту на 1910 г., такъ какъ въ проэктъ смѣты на выдачу ссудъ кустарямъ внесено только 100 р. Если выдать эти 100 р. Александрову, то на удовлетвореніе другихъ ничего бы не осталось.

8. Прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Петра Васильевича Дубровина о возвратѣ ему 571 р., уплаченныхъ въ доходъ земства съ торговыхъ свидѣтельствъ 1 разряда съ 1903 г., взятыхъ по требованію Казенной Палаты на право производства де-

нежныхъ операцій съ Кологривскимъ обществомъ взаимнаго кредита по перезалогу послѣднимъ у него $^0/_0{}^0/_0$ бумагъ и переучету векселей, такъ какъ требованіе о выборкѣ этихъ свидѣтельствъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената отъ 12 іюня 1909 г. за № 6287 признано неправильнымъ; при чемъ Дубровинъ проситъ означенную сумму зачесть въ текущіе платежи съ его имуществъ. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и 571 р. зачесть въ текущіе платежи за землю Дубровина.

9. Прошеніе содержателей Яковлевской и Фатьяновской этапныхъ станцій объ увеличеніи платы отъ земства за содержаніе станцій, вслѣдствіе увеличенія движенія арестантскихъ партій, съ прекращеніемъ отправки этаповъ по Галичскому тракту. Собраніе *постановило:* вопросъ этотъ оставить открытымъ до извлеченія необходимыхъ справокъ.

10. Заявленіе содержателя Халбужской земской станціи Александра Карликова объ увеличеніи комплекта лошадей. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Заключеніе Управы:

Управа съ своей стороны не находитъ основаній къ удовлетворенію ходатайства, такъ какъ комплектъ лошадей на земскихъ станціяхъ былъ опредѣленъ не далѣе какъ въ прошломъ 1908 году, сообразно разгону.

11. Заявленіе содержателя Нейской почтовой станціи Шабанова о желаніи его содержать 3 лошадей на ст. Нея съ платою отъ земства. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Заключеніе Управы:

Управа съ своей стороны не находитъ основаній къ удовлетворенію ходатайства, такъ какъ вблизи ст. Нея сѣверн. желѣзн. дороги имѣется Алексѣевская земская станція, отстоящая отъ Неи на разстояніи 8 верстъ.

12. Ходатайство провизора Кологривской земской аптеки Ю. К. Гаагъ о возмѣщеніи убытковъ за сгорѣвшее имущество при пожарѣ аптеки 19 февраля с. года, какъ его, г. Гаагъ, такъ и прислуги. По произведенной закрытой баллотировкѣ предложенное г. Гаагъ возмѣщеніе сначала въ суммѣ 415 р. было отвергнуто большинствомъ голосовъ 14 противъ 8, затѣмъ въ суммѣ 200 руб. тоже было отвергнуто большинствомъ 13 противъ 9 голосовъ, и, наконецъ, предложенная сумма въ 100 р. разрѣшена утвердительно большинствомъ голосовъ 16 противъ 6. Далѣе разрѣшена въ утвердительномъ смыслѣ выдача вознагражденія служителямъ аптеки: Ивану Харитонову 30 р. большинствомъ голосовъ 16 противъ 6, Алексѣю Загарову 15 р., большинствомъ 21 противъ 1, прислугѣ г. Гаагъ: Парасковьѣ Соловьевой 26 р., большинствомъ 16 противъ 6 и Александрѣ Петровой 5 р. большинствомъ 21 противъ 1. Собраніе *постановило:* выдачу означеннымъ лицамъ вознагражденія произвести изъ свободнаго кредита на непредвидѣнныя надобности.

13. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 39 о наличности денежной кассы Кологривскаго земства къ 17 сентября 1909 года. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

Докладъ.

Ревизіонно-приготовительной
Коммиссіи.

Ревизіонно-приготовительная Коммиссія имѣетъ честь представить при семъ въ Земское Собраніе протоколъ ревизіи денежныхъ суммъ Кологривскаго земства къ 17 сентября 1909 года, какъ хранящихся въ кассѣ Управы, такъ и въ Кологривскомъ казначействѣ.

ПРОТОКОЛЪ

16 сентября 1909 года Ревизіонно-приготовительная Коммиссія, въ полномъ составѣ, производила ревизію суммъ Кологривскаго земства, какъ хранящихся въ кассѣ Управы, такъ и въ Кологривскомъ казначействѣ, при чемъ оказалось къ 17 сентября сего года.

№	Наименованіе суммъ.	Состоитъ къ 17 сент. 1909 г. Наличн. деньгами. Руб.	К.	%% бумагами. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
	ВЪ КАССѢ КАЗНАЧЕЙСТВА:						
1.	Текущихъ средствъ.	23	88	2200		2223	88
2.	Оборотнаго земскаго капитала.	6690	47	18350		25040	47
3.	Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.	65	64	850		915	64
4.	Частныхъ суммъ и залоговъ.	1649	22	3750		5399	22
5.	Губернскихъ суммъ въ пособіе семействамъ воиновъ.	131	87			131	87
6.	Капитала на содержаніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.	3	80	735	58	739	38

7.	Капиталовъ на благотворит. цѣли.	70	82	6475		6545	82
8	Суммъ губернскаго дорожнаго капитала.	149	59			149	59
	Итого. .	8785	29	32360	58	41145	87
	ВЪ КАССѢ УПРАВЫ:						
1.	Авансовъ, полученныхъ изъ Казначейства.	12	20			12	20
2.	Суммъ по требоват. вѣдомостямъ невыдан. жалованье за сентябрь мѣсяцъ с. г.	2140	14			2140	14
3	Суммъ, подлежащихъ передачѣ въ казначейство.	487	54			487	54
	Итого. .	2639	88			2639	88
	ВСЕГО. . .	11425	17	32360	58	43785	87

Всѣ означенныя суммы оказались налицо, согласно денежныхъ книгъ Управы и тождественны съ вѣдомостью Кологривскаго Казначейства отъ 16 сентября сего 1909 года за № 2084.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III стр 130.).

14. Докладъ Ревизіонно-приготовительной коммиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 36 по вопросу о водныхъ и желѣзно дорожныхъ путяхъ сообщенія. При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми гласными высказано было пожеланіе о болѣе тщательномъ пересмотрѣ перечня водныхъ путей, въ интересахъ прибрежныхъ владѣльцевъ, съ признаніемъ рѣкъ и рѣчекъ судоходными и сплавными, для чего, по ихъ мнѣнію, собранный матеріалъ слѣдовало бы разсмотрѣть на Земскомъ Собраніи или, въ крайнемъ случаѣ, въ виду спѣшности представленія въ Министерство оз-

наченнаго перечня, для пересмотра его пригласить представителей отъ каждой волости. Собраніе *постановило*: докладъ Коммиссіи принять и возбудить соотвѣтствующія ходатайства, а для пересмотра перечня водныхъ путей поручить Управѣ, помимо собраннаго ею матеріала, назначить частное совѣщаніе при участіи двухъ представителей отъ каждой волости, одного отъ крестьянъ, а другого отъ лѣсопромышленниковъ и тогда уже перечень съ сдѣланными измѣненіями представить въ Министерство Путей Сообщенія.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы по вопросу о водныхъ и желѣзно-дорожныхъ путяхъ сообщенія, полагала бы слѣдующимъ согласиться съ соображеніями по сему предмету съ Земскою Управою и предлагаетъ Земскому Собранію возбудить чрезъ Губернское Земское Собраніе ходатайство о подчиненіи рѣки Унжи до г. Кологрива судоходному надзору и о производствѣ работъ по углубленію перекатовъ и расчисткѣ фарватера. Вмѣстѣ съ этимъ Коммиссія признаетъ неотложнымъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы, въ интересахъ населенія Кологривскаго уѣзда, о соединеніи желѣзно дорожнымъ путемъ г. Кинешмы со ст. Мантурово сѣверно желѣзной дороги Что же касается до водныхъ сообщеній, то Коммисія, придавая этому вопросу весьма важное значеніе, признаетъ необходимость поручить Земской Управѣ пересмотрѣть перечень водныхъ путей, составленный Министерствомъ Путей Сообщенія, при участіи мѣстныхъ свѣдующихъ и заинтересован-

ныхъ лицъ и внеся въ него соотвѣтствующія дополненія и измѣненія, представить по принадлежности.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 119.).

15. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ Собранія 17-го сентября.

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 12 часовъ дня 19-го сентября.

Засѣданіе 19-го Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 21 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Оставшійся открытымъ вопросъ по ходатайству содержателей Яковлевской и Фатьяновской этапныхъ станцій объ увеличеніи платы за содержаніе станцій, вслѣдствіе увеличенія движенія арестантскихъ партій, съ прекращеніемъ отправки этаповъ по Галичскому тракту. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій предъявилъ сообщеніе Кологривскаго Воинскаго Начальника о томъ, что распоряженія о закрытіи этапныхъ станцій по тракту отъ гор. Кологрива до пос. Парфеньева во ввѣренное ему управленіе не поступало, а есть увѣдомленіе, что съ открытіемъ движенія на ст. Мантурово пересылка арестантовъ на г. Галичъ прекращается. Въ виду изложеннаго, Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы, содержимыя земствомъ этапныя станціи по Галичскому почтовому тракту теперь же закрыть, а содержателямъ этапныхъ станцій Яковлевской и Фатьяновской, вслѣдствіе усилившагося движенія арестантскихъ партій на ст. Мантурово, вы-

дать единовременное пособіе по 10 руб., изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности.

2. Заявленіе гласнаго А. И. Смирнова о неправильныхъ дѣйствіяхъ завѣдующаго Николо-Ширскимъ училищемъ учителя Бездорожева, который, получая отъ земства субсидію въ размѣрѣ 300 р. на хозяйственные расходы училища, не держитъ въ каникулярное время сторожа, услугами котораго могъ бы пользоваться второй учитель и, кромѣ того, крестьяне Н.-Ширской волости опасаются за цѣлость зданія въ пожарномъ отношеніи, при отсутствіи сторожа. Собраніе *постановило:* заявленіе это передать на распоряженіе Кологривскаго Училищнаго Совѣта.

3. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы объ измѣненіяхъ устава земской пенсіонной кассы. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять и о содержаніи заключенія Управы увѣдомить Губернскую Земскую Управу, для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

По разсмотрѣніи, переданнаго Земскимъ Собраніемъ, отношенія Костромской Губернской Земской Управы съ проэктомъ измѣненій пенсіонной кассы и журналомъ делегатскаго совѣщанія, Коммиссія полагаетъ, слѣдующимъ согласиться съ заключеніемъ Уѣздной Земской Управы.

Заключеніе Управы:

Представляя отношеніе Губернской Земской Управы съ проэктомъ измѣненій пенсіонной кассы и журналомъ делегатскаго совѣщанія, Земская Управа съ своей стороны соглашается со всѣми измѣненіями, проэктированными Губернскимъ Совѣ-

щаніемъ и отвѣчающими желаніямъ, высказаннымъ Уѣзднымъ Совѣщаніемъ при Уѣздной Земской Управѣ, кромѣ ст. 27 устава, по которой слѣдовало бы распространить выдачу пенсій и пособій родителямъ участниковъ, послѣ которыхъ не осталось вдовъ и дѣтей, въ полномъ размѣрѣ правъ участника, не ограничиваясь выдачею одного только пособія въ размѣрѣ взносовъ, сдѣланныхъ за первые десять лѣтъ службы безъ начисленія %%.

4. Докладъ Ревизіонно-приготовительной комиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 31 о возбужденіи ходатайства о ссудѣ въ 100000 руб. на устройство дорогъ. По обмѣнѣ мнѣній между гласными, Собраніе *постановило:* докладъ Коммиссіи принять и поручить Управѣ возобновить ходатайство о выдачѣ ссуды въ означенномъ размѣрѣ на устройство дорогъ, а въ случаѣ неудовлетворенія таковаго, обратиться съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о выдачѣ ссуды изъ страховаго капитала, по примѣру друг. земствъ, воспользовавшихся такими ссудами.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 31 о возбужденіи ходатайства о ссудѣ на устройство дорогъ въ размѣрѣ 100000 руб, Коммиссія находитъ слѣдующимъ согласиться съ докладомъ Управы.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 90.)

5. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи, послѣдовавшій по переданному Собраніемъ заявленію уполномоченнаго Георгіевскаго волостного схода Кологривскаго землевладѣльца Николая Васильевича Бушуева объ оказаніи помощи на устройство и открытіе въ с. Георгіевскомъ на Межѣ 4-хъ классн аго

городского училища по положенію 1872 г. Н. Н. Григорьевъ къ докладу Коммиссіи дополнилъ, что г. Бушуевъ изъявляетъ согласіе итти навстрѣчу пожеланіямъ Собранія и ничего не будетъ имѣть, если земство при устроенномъ городскомъ училищѣ откроетъ ремесленное отдѣленіе Собраніе *постановило:* докладъ Коммиссіи принять, ходатайство крестьянъ объ открытіи городского училища съ ремесленнымъ отдѣленіемъ поддержать и ассигновать по смѣтѣ 1910 г. на постройку училища 1000 р., а по открытіи его, отпускать изъ средствъ земства по 400 руб. ежегодно.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ заявленіе уполномоченнаго Георгіевскаго волостного схода, Кологривскаго землевладѣльца Николая Васильевича Бушуева, объ оказаніи помощи по устройству и открытію 4-хъ класснаго городского по положенію 1872 г. училища въ с. Георгіевскомъ, Коммиссія признаетъ приведенныя въ приговорѣ крестьянъ основанія о необходимости открытія въ с. Георгіевскомъ, какъ центрѣ густонаселеннаго района, сказаннаго типа училища,-вполнѣ заслуживающимъ уваженія и полагаетъ поддержать ходатайство крестьянъ объ открытіи училища предъ вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и отпустить изъ средствъ земства на постройку училища единовременно 1000 р. и по открытіи училища ежегодно по 400 руб.

6 Докладъ Управы за № 40 съ протоколомъ Санитарнаго Совѣта 16 и 17 сентября Собраніе *постановило:* передать въ Коммиссію.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 131.).

7. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 29 объ экономическихъ мѣропріятіяхъ. Въ Собраніе приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса уѣздный агрономъ Н. П. Гаевскій. По обсужденіи доклада Коммисіи по пунктамъ, Собраніе *постановило:* докладъ Комиссіи принять, возбудить соотвѣтствующія ходатайства и ассигновать по смѣтѣ на 1910 г.: а) на увеличеніе содержанія отвѣтственному приказчику Кологривскаго сельско-хозяйственнаго склада изъ трудовой артели на 60 р.; въ дополненіе къ ассигнуемымъ 360 р. на жалованье конторщику склада и б), 240 р. по § 2 на наемъ писца спеціально для веденія книгъ и письмоводства въ агрономическомъ отдѣлѣ, а также принять предложеніе Управы о скупкѣ въ больницахъ и школахъ рожковъ спорыньи по 40 к. за фунтъ, во избѣжѣніе тѣхъ бѣдствій, какія могутъ быть вызваны примѣсью спорыньи въ хлѣбѣ.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 29 „объ экономическихъ мѣропріятіяхъ", Ревиз.-пригот. Коммиссія полагаетъ рекомендовать Земскому Собранію:

I. Отмѣнить постановленіе о томъ, чтобы конторщикъ склада былъ сел.-хоз. образованія и взамѣнъ этого установить порядокъ приглашенія отвѣтсвен приказчика изъ трудовой артели или, въ крайнемъ случаѣ, лица съ солиднымъ залогомъ, для чего ассигнованіе на жалованье конторщика, онъ же приказчикъ, увеличить съ 360 до 420 р. Независимо отъ этого ассигновать до 240 р. въ дополненіе къ суммѣ на канцелярію, на приглаше-

ніе спец. писца для веденія книгъ и письмоводства въ агрономич. отдѣлѣ.

II. По вопросу объ учрежденіи института районныхъ агроном. смотрителей ревиз.-приготовит. Коммиссія, признавая полезность приближенія агрономич. помощи къ населенію, переходъ къ такой системѣ въ силу финансовыхъ затрудненій считаетъ пока несвоевременнымъ.

III. Принимая во вниманіе, насколько важно при переходѣ къ хуторскому владѣнію сразу установить правильное веденіе хозяйства, а также необходимость устройства образц. показательн. хуторскихъ хозяйствъ, Коммисія вполнѣ присоединяется къ предлож. Управы о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Кологривскаго земства средствъ на приглашеніе особаго хуторского агронома съ высшимъ образованіемъ.

IV. По вопросу о распространеніи сельско-хоз. знаній Коммиссія предлагаетъ Собранію принять докладъ Управы; но въ виду того, что столь широкая постановка дѣла, проэктированная Управою, не вполнѣ возможна безъ введенія участковой агрономіи, коммиссія полагаетъ ассигнованія на этотъ предметъ нѣсколько сократить, а именно: по пункту а) доклада ассигновать на пріобрѣтеніе лишь одного фонаря, картинъ для чтеній и др. пособій не 300 р. а 200 р.; пунктъ б) отклонить; по п. в) на покупку, изданіе и раздачу популярн. брошюръ ассигновать не 300, а 100 р., г) на организацію сел.-хоз. музея ассигновать единоврем 200 р., ежегодное же ассигнованіе производить по мѣрѣ на-

добности д) ограничиться устройствомъ курсовъ лишь весеннихъ для крестьянъ и сельск. хозяевъ, для чего ассигновать изъ уѣзд. средствъ 200 р. по пункту е) ходатайствовать предъ губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ежегодномъ ассигнованіи на учрежденіе уѣзд. сел.-хоз. музея по 100 р, и на организацію курсовъ для крестьянъ и сельск. хозяевъ 300 р. пун. доклада ж) принять.

V. По вопросу объ улучшеніи животноводства принять докладъ Управы за исключеніемъ пункта г); распредѣленіе же боровковъ предоставить усмотрѣнію Управы.

VI. Докладъ Управы по вопросу о распространеніи сел.-хоз. машинъ принять, за исключеніемъ вопроса о земской мастерской, отъ учрежденія которой, по мнѣнію Коммисіи, слѣдуетъ воздержаться.

VII. По вопросу о научныхъ командировкахъ агрономич. персонала, Коммиссія предлагаетъ согласиться съ предлож. Управы о возбужденіи ходатайства предъ губ. Земствомъ объ установленіи этихъ командировокъ на счетъ губерн. суммъ съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы онѣ не совпадали съ лѣтнимъ періодомъ.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 51.).

8. Словесное заявленіе гласнаго П. И. Палилова о томъ, что Николо-Межевскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ постановлено устроить учебную ткацкую мастерскую, которою бы могло пользоваться женское населеніе межевскихъ волостей, съ цѣлью развитія кустарной промышленности и обратиться къ Земскому Собранію съ ходатайствомъ объ оказаніи пособія на устройство и оборудованіе мастерской. Постановленіе общества не могло поступить своевременно на раз-

смотрѣніе Собранія, а между тѣмъ открытіе мастерской желательно было бы теперь же. Почему онъ, Палиловъ, и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о назначеніи на этотъ предметъ пособія со стороны уѣзднаго земства. Собраніе, не имѣя необходимыхъ данныхъ для разрѣшенія настоящаго ходатайства, *постановило*: вопросъ по заявленію гласнаго Палилова передать въ Управу для разработки и доклада слѣдующему Земскому Собранію.

9. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 30 о дорожныхъ работахъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала. Въ Собраніе приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса исп. об. техника П. А. Прокофьевъ. По обсужденіи доклада Управы по пунктамъ и по выслушаніи объясненій Предсѣдателя Управы и техника по нѣкоторымъ запросамъ гласныхъ, Собраніе *постановило*: докладъ Коммиссіи принять и о намѣченныхъ дорожныхъ работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала сообщить въ Губернскую Земскую Управу.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 30 о дорожныхъ работахъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала, Коммиссія признала слѣдующее: постройкой моста черезъ р. Нею подъ посадомъ Парфеньевымъ пріостановится, а для поддержанія въ исправномъ видѣ произвести частичный ремонтъ съ устройствомъ новаго настила и 2-хъ ледорѣзовъ, на что израсходовать изъ губернскаго капитала 1000 руб.

Дорогу по Вятскому тракту около р. Янги и въ д. Бережкахъ замостить камнемъ изъ уѣздныхъ средствъ на 2000 руб.

На окончаніе работъ по устройству Ухтубужскаго объѣздного пути израсходовать изъ губернскаго дорожнаго капитала 2500 р. и изъ этого же капитала израсходоватъ на устройство 3-хъ мостовъ по Галичскому тракту 1200 р. на устройство трубъ: одной деревянной въ дер. Гребенцѣ 500 р. а другой каменной или бетонной, по усмотрѣнію Управы, въ дер. Старовѣ 2160 р. остальную же сумму дорожнаго капитала въ размѣрѣ 3038 р. 09 к. употребить на замощеніе 8-9 вер. Ивановскаго волока.

Относительно устройства подъѣздного пути къ жел.-дорожной станціи Нея Коммиссія полагаетъ слѣдующимъ поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ владѣльцами о безплатной уступкѣ земли, хворосту и песку съ производствомъ разрубки лѣса и о результатѣ переговоровъ и о потребныхъ для исправленія дороги средствахъ доложить будущему Очередному Земскому Собранію; объ устройствѣ же подъѣздного пути къ желѣзной дороги станція Брантовка согласиться съ докладомъ Управы.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 83.).

10. А. Н. Смирновъ сдѣлалъ слѣдующее словесное заявленіе: въ цѣляхъ полнаго использованія дорожныхъ трубъ принять за правило осенью закладывать канавы трубъ можжевельникомъ, предохраняющимъ отъ наноса снѣга, а весной снѣгъ въ канавахъ около трубъ раскидывать, чѣмъ и будетъ дана возможность водѣ при таяніи снѣга входить свободно, а также обратить вниманіе на то, чтобы ненужныя трубы не возобновлять. Собраніе *постановило*: заявленіе принять къ свѣдѣнію и исполненію состороны Управы, гдѣ признаетъ она это нужнымъ.

11. По произведенной закрытой баллотировкѣ, по

особому баллотировочному листу, избраны въ члены Коммиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1910 годъ: Г. П. Богдановъ, Г. В. Вознесенскій и М. Н. Левашовъ.

12. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ Собранія 18-го сентября.

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ Собранія закрыто до 7 часовъ вечера 20-го сентября.

Засѣданіе 20-го Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 20 гласныхъ.

Земское Собраніе слушало:

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ Собранія 19-го сентября.

2. Прошеніе крестьянъ Спасской волости дерев. Маловасильевскаго Василія Алексѣева и Евдокіи Абрамовой объ оказаніи помощи по случаю истребленія пожаромъ въ текущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ всего собраннаго хлѣба. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и выдать крестьянамъ Алексѣеву и Абрамовой безвозвратное пособіе по 20 руб. изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности.

3. Гласный Н. Н. Григорьевъ въ дополненіе къ предыдущему заявилъ, что назначеннаго пособія по 20 р. будетъ недостаточно, и чтобы не оставить погорѣльцевъ безъ сѣмянъ, онъ полагалъ бы выдать имъ еще потребное количество сѣмянъ. По обсужденіи заявленія Григорьева и выслушавъ заявленія другихъ гг.

гласныхъ, Собраніе *постановило*: поручить Управѣ на обсѣмененіе яровыхъ полей выдать погорѣльцамъ, помимо денежнаго пособія, еще по 20 пудовъ овса изъ запасовъ сельско-хозяйственнаго склада.

4. Докладъ Управы за № 41 о неудобствахъ сопровожденія проѣзжающихъ между станціями: Халбужской Кологривскаго уѣзда и Кузнечихской Варнавинскаго уѣзда. Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ Управы и о содержаніи его довести до свѣдѣнія г. Костромского Губернатора.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 189.).

5. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммисіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 16 съ протоколомъ совѣщанія ветеринарныхъ врачей. Въ Собраніе приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса ветеринарный врачъ В. И. Неволинъ. Обсудивъ докладъ Коммиссіи по пунктамъ и выслушавъ мнѣніе гг. гласныхъ и ветеринарнаго врача, Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять, за исключеніемъ п. 4 объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Солтановѣ, т. к. населеніе этого района можетъ съ удобствомъ обслуживаться персоналомъ Парфеньевскаго и Мантуровскаго участковъ.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 16, съ протоколомъ совѣщанія ветеринарныхъ врачей Кологривскаго уѣзда, Коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію: По 1 му пункту доклада-открытіемъ новаго врачебнаго пункта въ селѣ Георгіевскомъ пріостановиться.

По 2-му пункту открыть ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ Архангельской волости, для обслужива-

нія 3 волостей: Илешевской, Архангельской и Турдіевской.

По 3-му пункту-открыть ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ с. Кубалѣ Никитской вол., съ отнесеніемъ волостей: Никитской, Турліевской и Вожеровской и перевести ветер.-фельдш. пунктъ изъ д. Подвигалихи въ с. Ухтубужъ.

И по 4-му п.-открыть ветеринар.-фельдшер. пунктъ въ с. Солтановѣ, съ отнесеніемъ къ нему 3 вол.: Коткишевской, Солтановской и Погощенской.

Что же касается до возбужденнаго Совѣщаніемъ врачей вопроса о необходимости устройства амбулаторіи и стаціонарныхъ лечебницъ въ мѣстахъ жительства врачей, то по мнѣнію Коммиссіи, устройство такой амбулаторіи и стаціонарныхъ лечебницъ должно быть отложено до улучшенія средствъ земства.

(Докладъ Управы въ придож. ч. II. стр. 34).

6. Гласный А. И. Смирновъ въ словесномъ своемъ заявленіи указалъ на случай отказа ветеринарнаго врача выѣхать въ Вожеровскую волость для оказанія помощи больному скоту. На это г. Предсѣдатель Собранія высказалъ, что въ данномъ случаѣ со стороны гласнаго является какъ бы жалоба на ветеринарнаго врача, которая должна быть направлена не въ Земское Собраніе, а въ Управу, т. к. жалобы на дѣйствія подвѣдомственныхъ Управѣ должностныхъ лицъ разсматриваются ею и только въ случаѣ неудовлетворенія таковой Управою могла быть принесена жалоба на дѣйствія Управы въ Собраніе. Почему заявленіе гласнаго А. И. Смирнова разсмотрѣнію Собранія подлежать не должно и снимается съ очереди: Вслѣдъ затѣмъ гласный А. Н. Смирновъ, присоединяясь къ заявленію А. И. Смирнова, вновь возбуждаетъ вопросъ, въ какихъ случаяхъ ветe-

ринарный врачъ обязанъ выѣзжать въ Вожеровскую волость. По поводу этого заявленія г. Предсѣдатель Собранія поясняетъ, что вопросъ этотъ, на ранѣе высказанныхъ основаніяхъ, въ настоящую минуту также не подлежитъ обсужденію Собранія, т. к. о порядкѣ выѣздовъ ветеринарнаго персонала имѣется инструкція губернскаго земства, которой слѣдуетъ руководствоваться, а въ случаѣ неисполненія таковой можетъ быть принесена жалоба въ Управу.

7. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммисіи о ревизіи отчетности сельско-хозяйственного склада. Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

При ревизіи отчетности сельско-хозяйственнаго склада, Комиссія нашла веденіе ея значительно упорядоченной и поставленной въ настоящее время вполнѣ правильно. По книгамъ все движеніе оборотовъ видно ясно. Недоразумѣнія, замѣченныя прошлой годъ по торговлѣ кровельнымъ желѣзомъ, всѣ выяснены безъ ущерба для земства. Сумма долговъ по складу, не смотря на значительный отпускъ за текущій годъ въ кредитъ, противъ прошлаго года сократилась болѣе чѣмъ на 1500 руб., и въ настоящее время равняется 4568 руб. 78 коп.

8. Докладъ Управы за № 38 о предоставленіи въ въ Уѣздную Управу отчета агентами земскаго страхованія и о выборѣ кандидатовъ на должности агентовъ. Собраніе *постановило:* для представленія агентами земскаго страхованія отчетности въ уѣздную Земскую Управу принять программу, выработанную агентомъ 2 участка г Вознесенскимъ, а выборъ кандида-

товъ на должности агентовъ произвести закрытой баллотировкой, по которой избраннымъ оказался Матвѣевскій волостной писарь Василій Александровичъ Никитинъ, а остальные двое Острогскій и Соболевъ получили менѣе избирательныхъ голосовъ, чѣмъ неизбирательныхъ.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 123).

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 11 часовъ утра 21 сентября.

Засѣданіе 21-го Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 20 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Прошеніе крестьянина Паломской волости дер. Ярославцева Михаила Егорова объ оказаніи какого либо вспомоществованія за утонувшихъ двухъ лошадей, стоющихъ 90 руб., около Ухтубужскаго перевоза. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій заявилъ, что лошади, на которыхъ возвращался проситель, возившій ко Спасу фельдшера, утонули отъ его небрежности, а не по винѣ перевозчиковъ, почему ходатайство его не заслуживаетъ уваженія. По его, г. Лебединскаго, мнѣнію, въ виду только бѣдственнаго положенія Егорова, могла бы быть выдана ссуда на общемъ основаніи, какъ лишившемуся лошадей отъ несчастнаго случая. Собраніе *постановило*: ходатайство Егорова отклонить.

2. Городской староста А. Е. Стоговъ заявилъ, что по ходатайству агрономическаго смотрителя Л. В. Соколова постановленіемъ Собранія отъ 16 сентября признано слѣдующимъ выдать Соколову 22 р. въ воз-

мѣщеніе расходовъ по по переѣздкѣ изъ Кологрива въ Мантурово, а вопросъ о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ постановлено имѣть въ виду при обсужденіи вопросовъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ, каковыя Собраніемъ разрѣшены, но вопроса о выдачѣ квартирныхъ Собраніе не касалось, Поэтому онъ просилъ обсудить означенный вопросъ въ настоящемъ засѣданіи. Собраніе, по обмѣнѣ мнѣній, признало слѣдующимъ удовлетворить квартирными деньгами агрономическаго смотрителя, впредь до обезпеченія его квартирой въ натурѣ, при условіи нанимать квартиру въ д. Мантуровѣ. По заключенію Управы размѣръ квартирныхъ денегъ опредѣленъ въ суммѣ 120 руб., что разрѣшено закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ 17 противъ 4, а потому *постановлено:* 120 р. на квартирное довольствіе агрономическому смотрителю вносить въ смѣты съ 1910 года.

3. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи, послѣдовавшій по ходатайству Кологривскаго церковно-приходскаго Братства о назначеніи пособія на школу трудолюбія для нищихъ дѣтей и на постройку школьнаго помѣщенія. Собраніе *постановило:* докладъ Коммиссіи принять и 200 р. на ежегодное пособіе братству вносить въ смѣты съ 1910 года.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ ходатайство Кологривскаго церковно-приходскаго братства о назначеніи какого-либо денежнаго пособія на школу труда, и принимая во вниманіе симпатичную цѣль, преслѣдуемую Братствомъ, и образцовую постановку дѣла, признаетъ слѣдующимъ предложить Земскому Собранію поддержать ходатайство Братства

передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о безплатномъ отпускѣ лѣса на постройки новаго зданія и вмѣстѣ съ этимъ назначить Братству ежегодное денежное пособіе отъ уѣзднаго земства по 200 руб. въ годъ.

4. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи, послѣдовавшій по докладамъ Управы за №№ 25, 27 и 40 по медицинской части. Въ Собраніе приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса врачи: Б. Н. Агапьевъ, А. А. Рейпольскій, Ф. Т. Виноградовъ, Д. И. Богоявленскій Н. А. Шпиндлерь и Е. И. Алякритская. Прежде обсужденія доклада Комиссіи гласные: Г. П. Богдановъ и М. Н. Левашовъ просили выяснить сумму увеличенія денежныхъ ассигнованій, предположенныхъ Коммисіей на медицинскую часть. Г. Предсѣдатель Собранія пояснилъ, что по сдѣланному подсчету увеличеніе всѣхъ ассигнованій по докладу Коммиссіи опредѣляется суммою въ 15762 р. 68 к. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій дополнилъ, что ассигнованіе такой суммы возможно безъ обремененія земскаго бюджета, въ виду предполагаемаго въ будущемъ году отпуска казеннаго пособія на содержаніе школъ 25000 руб. Затѣмъ Собраніе приступило къ обсужденію доклада Коммиссіи по пунктамъ. Пунктъ 1 объ оставленіи Н.-Межевского фельдшеро-акушерскаго пункта въ селѣ Никольскомъ принять безъ преній. По пункту 2 объ участіи въ засѣданіяхъ врачебно - санитарнаго совѣта фельдшерскаго персонала врачъ Б. Н. Агапьевъ проситъ выяснить признается ли участіе въ санитарныхъ совѣтахъ всего фельдшеро-акушерскаго персонала или только однихъ фельдшеровъ. Н. И. Лебединскій говоритъ, что согласно постановленію санитарнаго совѣта, къ участію въ засѣданіяхъ его привлекается только

фельдшерскій персоналъ. Собраніе приняло заключеніе Коммисіи безъ измѣненія. Точно также приняты заключенія Коммисіи по пунктамъ: 3 по вопросу объ учрежденіи центральнаго склада медикаментовъ, 4-му, о перечисленіи деревень: Займы, Завражья и Холма Н.-Ширской волости изъ Матвѣевскаго къ Вожеровскому пункту. Пунктъ 5 объ утвержденіи распоряженія Управы о принятыхъ ею мѣрахъ противъ распространенія оспенной эпидеміи. По пункту 6 закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 14 противъ 8 ассигновано 200 руб. на выдачу квартирнаго довольствія санитарному врачу Ф. Т. Виноградову. По пункту 7, о научныхъ командировкахъ земскихъ врачей. Н. И. Лебединскій поддерживаетъ докладъ Управы о разрѣшеніи такихъ командировокъ ежегодно двумъ врачамъ. А. К. Поливановъ возражаетъ г. Лебединскому и говоритъ, что долговременная командировка двухъ врачей вредно отразится на дѣлѣ оказанія медицинской помощи населенію. По выслушаніи мнѣній другихъ гг. гласныхъ, Собраніе согласилось съ заключеніемъ Коммисіи. По пункту 8, о командированіи летучихъ окулистическихъ отрядовъ Совѣтомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, Н. И. Лебединскій заявилъ, что означенные отряды были командированы въ 2 пункта Кологривскаго уѣзда: ко Спасу и въ г. Кологривъ, на 1 мѣсяцъ въ каждый пунктъ. Пробывши мѣсяцъ у Спаса, отрядъ не нашелъ нужнымъ отправиться въ Кологривъ, считая, что населеніе уѣзда достаточно обезпечено окулистическою помощью, не смотря на то, что Управа извѣщала населеніе о пріѣздѣ отряда въ Кологривъ къ 14 сентября и многіе ожидали его прибытія. Собраніе заключеніе Коммисіи приняло и *постановило:* довести объ этомъ до свѣ-

дѣнія Совѣта Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. По пункту 9, объ улучшеніи водоснабженія въ Матвѣевской, Савинской, Н.-Ширской, Ефремовской, Н.-Поломской и Успенско-Нейской волостяхъ. Врачъ Ф. Т. Виноградовъ заявилъ, что имъ обслѣдовано 77 селеній и остается обслѣдовать еще около 200, эта работа потребуетъ не менѣе 2 лѣтъ, для ускоренія санитарнаго обслѣдованія необходимо пригласить двухъ студентовъ-медиковъ на средства уѣзднаго земства. Врачъ Б. Н. Агапьевъ говоритъ, что санитарное обслѣдованіе уѣзда губернское земство на себя не приметъ. Расходъ на приглашеніе студентовъ выразится въ 150—200 руб. По дальнѣйшему обсужденію этого пункта Собраніе заключеніе Коммисіи приняло съ дополненіемъ ассигнованія по смѣтѣ на 1910 г. 200 р. на приглашеніе въ помощь санитарному врачу двухъ студентовъ-медиковъ для производства санитарнаго обслѣдованія. Заключенія Коммисіи по пунктамъ 10 и 11 Собраніемъ приняты, по пункту 12 Собраніе согласилось съ заключеніемъ Коммисіи и ассигновало по смѣтѣ на 1910 на содержаніе больницъ: Кологривской 18621 руб., Парфеньевской 12633, Спасской 8307 р., Межевской 7807 р., Халбужской 6974 р., Кужбальской 5330 р. и Солтановской 4827 руб. По пункту 13, о причисленіи Паломскаго фельдшеро-акушерскаго пункта къ Кологривскому участку и объ установленіи часовъ пріема на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ, А. И. Смирновъ находилъ слѣдующимъ установить пріемъ больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ съ 8 до 3 часовъ дня и съ 5 до 8 часовъ вечера, что не будетъ стѣснительно для населенія А. П. Смирновъ высказался за установленіе часовъ пріема больныхъ только въ больницахъ. По выслушаніи мнѣній другихъ гг.

гласныхъ, Собраніе приняло заключеніе Коммисіи безъ измѣненія. По пункту 14 о квартирныхъ довольствіяхъ врачей и другихъ лицъ медицинскаго персонала, Собраніе въ принципѣ признало желательнымъ удовлетвореніе медицинскаго персонала квартирными деньгами; при чемъ закрытой баллотировкой предположенный размѣръ квартирныхъ денегъ двумъ врачамъ въ Кологривѣ и одному въ п. Парфеньевѣ въ 300 руб. большинствомъ голосовъ 15 противъ 7 былъ отвергнутъ, а затѣмъ большинствомъ 13 противъ 9 въ 180 р. разрѣшенъ утвердительно, четыремъ врачамъ на пунктахъ выдача квартирныхъ денегъ разрѣшена по 150 руб. большинствомъ голосовъ 15 противъ 7. Председателемъ Управы возбужденъ былъ вопросъ о томъ, въ какой суммѣ считать нормальный окладъ жалованья школьнымъ и ротнымъ фельдшерамъ. Прежними постановленіями Собранія жалованье вмѣстѣ съ квартирными опредѣлено школьнымъ фельдшерамъ въ 420 руб., а ротнымъ въ 360 р., но при періодическихъ прибавкахъ, принятыхъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1908 г., нормальнымъ окладомъ жалованья признано считать для первыхъ 420 р. и для вторыхъ 360 р. безъ квартиры. Собраніе оставило вопросъ этотъ открытымъ и передало для выясненія въ комиссію.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 1. и 133.).

5. Докладъ Управы за № 43 о постройкахъ школьныхъ зданій. Собраніе *постановило*: передать въ Коммисію.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 192.)

Послѣ этого г. Председателемъ Собранія объявленъ былъ перерывъ засѣданія до 9 ч. сего числа.

6. По возобновленіи засѣданія, приступлено къ разсмотрѣнію остальной части доклада Коммисіи по медицинской части.

Членъ Коммисіи Н. Н. Григорьевъ поясняетъ, что нормальнымъ окладомъ жалованья Коммисія считаетъ фельдшерамъ школьнымъ въ 420 р. и военнымъ въ 360 р. безъ квартиры; назначеніе квартирныхъ фельдшерамъ должно быть установлено независимо отъ этой суммы. Собраніе *постановило:* нормальнымъ окладомъ школьнымъ фельдшерамъ считать 420 р., а военнымъ 360 р., не распространяя этого права на фельдшеровъ-оспопрививателей, которые остаются на прежнемъ содержаніи; квартирныя установить для всѣхъ больничныхъ фельдшеровъ въ 48 р., пунктовыхъ въ 60 р. и всѣхъ акушерокъ въ 30 р., за нормальный окладъ акушеркамъ 1 разр. принять въ 260 р. и 2 разр. 240 р. Выдача квартирныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ въ опредѣленномъ выше размѣрѣ опредѣлена закрытой баллотировкой больш. гол. 13 противъ 8. Вновь установленный порядокъ удовлетворенія фельдшеровъ и акушерокъ жалованьемъ и квартирными принять съ 1 января 1910 г. со внесеніемъ соотвѣтствующихъ кредитовъ въ смѣту. Срокъ выслуги для періодическихъ прибавокъ жалованья медицинскому персоналу считать съ 1 января 1909 года. По пункту 15 закрытой баллотировкой увеличенъ окладъ жалованья фельдш. Матвѣевскаго пункта Чумакову съ 360 до 420 р., больш. гол. 17 противъ 4, а выдача фельдшерамъ и акушеркамъ, прослужившимъ не менѣе 10 лѣтъ, по 50 р. единовременно, была отвергнута большин. 11 противъ 10 гол., и по второй баллотировкѣ разрѣшена утвердительно сумма единовременной выдачи по 25 р., на основаніяхъ, установленныхъ докладомъ Коммисіи. Въ смѣту на 1910 г. внести на увеличеніе содержанія Чумакову 60 р. и на выдачу единовременно фельдшерамъ и акушеркамъ 225 р. Пунктъ 16 принятъ Со-

бранiемъ со внесенiемъ въ смѣту на 1910 г. на жалованье провизору 1000 р., 2 аптек. помощникамъ, одному 720 р. и другому 600 р., 2 аптекар. ученикамъ 400 р., по 200 р. каждому и 60 р. одному изъ нихъ за письмоводство по аптекѣ, ассигновать 155 р. на устройство при аптекѣ зданiя для лабораторiи и кладовой, а также за аренду земли подъ эту постройку. Пунктъ 17 принятъ и увеличенъ по смѣтѣ на 1910 годъ на 100 р. кредитъ на медикаменты по Вожеровскому пункту. По пункту 18-му Собранiе, выслушавъ заявленiе врача А. А. Рейпольскаго о мѣропрiятiяхъ борьбы съ туберкулезомъ, *постановило*: заключенiе Коммисiи по сему пункту принять и ассигновать по смѣтѣ на 1910 г. 1250 р. на указанныя въ докладѣ потребности, а именно: 1000 р. въ особый фондъ на устройство санаторiй, 50 р. на распространенiе брошюръ, листковъ о туберкулезѣ и 200 р. на выписку туберкулину. По пункту 19 врачъ Ф. Т. Виноградовъ сдѣлалъ поясненiе къ своему докладу, прочитанному въ Собранiи, о необходимости открытiя новыхъ врачебныхъ участковъ. Ф. И. Галуновъ находитъ необходимымъ, для равномѣрнаго распредѣленiя медицин. помощи въ уѣздѣ открыть одновременно всѣ 4 врачебные участка, при благопрiятномъ исходѣ ходатайства о выдачѣ ссуды изъ суммъ Губерн. земства въ размѣрѣ 20000 р. По выслушанiи мнѣнiй другихъ г.г. гласныхъ, Собранiе *постановило:* заключенiе Коммисiи принять, по смѣтѣ на 1910 г. ассигновать 5000 р. на заготовку строительныхъ матерiаловъ для Солтановской больницы, 100 р. на расходы по научнымъ командировкамъ школьн. фельдшеровъ и 1147 р. на содержанiе Матвѣевскаго врачеб. пункта, уполномочить Управу на совершенiе крѣпостного документа на ус-

тупаемую подъ Солтановскую больницу землю; при благопріятномъ разрѣшеніи губ. земствомъ ходатайства о ссудѣ, поручить Управѣ созвать экстренное Земское Собраніе и представить ему свои соображенія объ открытіи новыхъ врач. пунктовъ. По пункту 20 относительно отпуска лекарствъ въ Парфеньевѣ, по обмѣнѣ мнѣній между гласными, принято заключеніе Коммисіи. По п. 21 установлена сумма ежегоднаго пособія фельдшеру Парфеньевской больницы Льву Смирнову, по оставленіи службы, въ размѣрѣ 240 р. въ годъ, что разрѣшено закрытой баллотировкой, больш. гол. 13 прот. 8, со внесеніемъ суммы этой въ смѣты съ 1910 г. По пункту 22 назначено провизору Ю. К. Гаагъ единовремен. пособіе въ суммѣ 200 р. и 200 р. въ вознагражденіе за время управленія аптекою до сдачи новому провизору, разрѣшивъ эти вопросы закрытой баллотировкой, первый большинствомъ 14 противъ 7 голосовъ, а второй большинствомъ 13 противъ 8. 400 р. выдать Ю. К. Гаагъ изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности. Приступая къ обсужденію вопроса по пункту 23 объ установленіи основного жалованья для врачей, Собраніе пожелало пригласить съ правомъ совѣщательнаго голоса вольно-практик. врача И. Ѳ. Іорданскаго и, выслушавъ мнѣнія гг. гласныхъ и врачей, *постановило:* заключеніе Коммиссіи принять и окладъ жалованья врачамъ, неимѣющимъ 3-хъ лѣтней практики оставить въ 1200 р., а всѣмъ остальнымъ 1500 р. По пункту 24 о періодическихъ прибавкахъ къ основному жалованью врачей за выслугу лѣтъ, Собраніе приняло заключеніе Коммисіи съ дополненіемъ, чтобы срокъ для означенныхъ прибавокъ считался съ 1 января 1910 г., не распространяя таковыхъ за прошлое время. По пункту 25 ассигновать по смѣтѣ на 1910 г. на ремонтъ по лечебнымъ заведеніямъ 1945 р.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы за № № 25, 27 и 40 по медицинской части со всѣми къ нимъ приложеніями и дополненіями, признала слѣдующимъ согласиться съ предложеніями Управы по нижеслѣдующимъ предметамъ.

1. Объ оставленіи Николо-Межевского фельдшерскаго пункта въ с. Никольскомъ съ преобразованіемъ въ фельдшеро-акушерскій.

2. Объ участіи въ засѣданіяхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ фельдшерскаго персонала съ равнымъ голосомъ съ остальными членами, съ приглашеніемъ отъ означеннаго персонала по выбору фельдшеровъ, 2-хъ делегатовъ: одного отъ больничныхъ фельдшеровъ, а другого отъ пунктовыхъ.

3. По вопросу объ учрежденіи центральнаго склада медикаментовъ.

4. О перечисленіи деревень: Займа, Завражья и Холма Николо-Ширской вол. изъ Матвѣевскаго къ Вожеровскому пункту.

5. Утвердить распоряженіе Управы о принятыхъ ею мѣрахъ противъ распространенія оспенной эпидеміи.

6. О назначеніи санитарному врачу Ф. Т. Виноградову квартирныхъ въ размѣрѣ 200 руб.

7. О научныхъ командировкахъ земскихъ врачей, но при условіи командировки одного врача не болѣе одного раза въ годъ съ обязателъствомъ прослужить въ Кологривскомъ земствѣ не менѣе одного года; послѣднее условіе не распространяется на врачей, состоящихъ уже на службѣ, а съ

вновь поступающими должно быть включено въ контрактъ. На всѣ расходы по командировкѣ, взамѣнъ прогонныхъ и суточныхъ, выдавать по 250 р. По возвращеніи изъ командировки врачъ обязанъ представить во Врачебно-санитарный Совѣтъ отчетъ о результатахъ командировки.

8. О командированіи летучихъ окулистическихъ отрядовъ-принять къ свѣдѣнію.

9. По вопросу объ улучшеніи водоснабженія въ Матвѣевской, Савинской, Николо-Ширской, Ефремовской, Николо-Поломской и Успенско-Нейской волостяхъ-одобрить распоряженіе Управы и всѣ работы по обслѣдованію производить за счетъ Губернскаго Земства, о чемъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

10 По вопросу о значеніи Губернской земской больницы-согласиться съ заключеніемъ Управы.

11. Объ устройствѣ межъ уѣздной больницы въ Унжѣ-принять къ свѣдѣнію.

12 По смѣтамъ на 1910 г. по содержанію лечебныхъ заведеній, Коммиссіею предположено на этотъ предметъ назначить слѣдующія суммы:

а) по Кологривской больницѣ . . . . 18621 р более противъ 1909 г. на 439 р.

б) по Парфеньевской больницѣ . . . . 12633 р. более противъ 1909 г. на 555 р.

в) по Спасской больницѣ . . . . 8307 р менѣе противъ 1909 г. на 274 р. 32 к.

При чемъ акушеркѣ назначено взамѣнъ предположенныхъ Управою 260 р. —240 р.

г) по Межевской больницѣ . . . . . 7807 р. более 1909 г. на 1792 р.

д) по Халбужской больницѣ . . . . 6974 р. болѣе противъ 1909 г. на 754 р.; при этомъ прибавлено на жалованье 2-му фельдшеру 420 р. и 60 руб. на жалованье экономки.

е) по Кужбальской больницѣ . . . . 5330 р. болѣе противъ 1909 г. на 780 р.

ж) по Солтановской больницѣ . . . 4827 р. болѣе противъ 1909 г. на 249 руб.

13. По вопросу о причисленіи Паломскаго фельдшеро-акушерскаго пункта къ Кологривскому участку, Коммисія соглашается съ предположеніемъ Управы, что же касается до установленій часовъ пріема больныхъ на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ, какъ медицинскихъ, такъ и ветеринарныхъ, Коммиссія находитъ это предложеніе крайне стѣснительнымъ для населенія, а потому и непріемлимымъ, какъ объ этомъ неоднократно указывалось въ постановленіяхъ Земскихъ Собраній предыдущихъ лѣтъ.

14. По вопросу о квартирномъ довольствіи врачей и другихъ лицъ медицинскаго персонала—Коммисія присоединяется къ предложенію Управы и впредь до удовлетворенія врачей квартирами натурой, выдавать квартирныя деньги въ размѣрѣ предположенномъ Управою. Такимъ образомъ, по этому предмету необходимо назначить: на квартирное довольствіе врачей 1700 р. и фельдшеро-акушерскаго персонала 1056 р., а всего 2756 руб.

15. Фельдшеру Матвѣевскаго пункта Чумакову увеличить содержаніе съ 360 до 420 р. въ годъ, а фельдшерамъ и акушеркамъ, прослужившимъ не менѣе 10 лѣтъ, назначить единовременное возна-

гражденіе по 50 р., каковые и выдавать по засвидѣтельствованіи участковаго врача. На этотъ предметъ потребуется сумма 450 руб.

16. По содержанію аптеки и о постройкѣ новаго зданія аптеки Коммиссія признала въ интересахъ дѣла слѣдующимъ установить нижеслѣдующій штатъ служащихъ при аптекѣ.

Управляющій аптекою, провизоръ съ содержаніемъ при готовой квартирѣ 1000 руб.

Два аптекарскіе помощника съ содержаніемъ: одинъ 720 руб. и другой 600 руб., безъ квартиры.

Два ученика съ содержаніемъ каждый въ 1 й годъ службы: 120 р., во 2-й, 180 и въ 3-й 200 р., при чемъ на одного изъ учениковъ должна быть возложена обязанность по письмоводству съ платою по 60 р. въ годъ.

Устроить на землѣ квартирохозяина аптеки Францева особое новое деревянное зданіе для лабораторіи съ приспособленіемъ для кладовой и подвала, размѣромъ 7—8 арш., на что и назначить въ распоряженіе Управы 150 руб; за аренду участка земли подъ постройку назначить по 5 р. въ годъ. Постройкой новаго зданія аптеки слѣдуетъ пріостановиться впредь до улучшенія средствъ земства и до детальной разработки этого вопроса Управою совмѣстно съ Врачебно-санитарнымъ Совѣтомъ. Во всѣхъ остальныхъ частяхъ по этому пункту одобрить распоряженія и предположенія Управы.

17. По содержанію фельдшеро-акушерскихъ пунктовъ — Коммисія признала слѣдующимъ согласиться съ заключеніемъ Управы, увеличивъ лишь по смѣтѣ сумму на медикаменты по Вожеровскому

пункту на 100 руб.

Общая сумма по этому предмету опредѣляется въ 4506 р. (противъ 4406 р —1909 г.).

18. (по докладу Управы № 40). По вопросу о принятіи мѣръ для борьбы съ туберкулезомъ Коммисія признала слѣдующимъ образовать особый фондъ для устройства въ будущемъ особыхъ санаторій, для чего и внести въ первое время въ смѣту 1000 р, открывъ при этомъ подписку при Управѣ для частныхъ пожертвованій. Кромѣ того, ассигновать 50 р. на распространеніе брошюръ и листковъ о туберкулезѣ и 200 р на выписку туберкулину.

19. По вопросу объ открытіи новыхъ врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ. Коммиссія присоединилась къ проэкту сѣти этихъ участковъ, предложенному Земскою Управою, а именно: въ с. Матвѣевѣ Матвѣевской вол. и въ предѣлахъ: Архангельской, Паломской и Вожеровской вол., при чемъ на первую очередь назначить открытіе врачебнаго пункта въ 1910 г. въ с. Матвѣевѣ, а затѣмъ, не устанавливая обязательной какой-либо очереди и срока открытія слѣдующихъ врачебныхъ участковъ, обусловить ихъ открытіе зависимостью имѣющихся въ распоряженіи земства денежныхъ средствъ. Чежемскій фельдшерскій пунктъ могъ бы подлежить закрытію при условіи открытія Паломскаго пункта въ мѣстности, ближайшей къ Чежемскому обществу на правомъ берегу р. Унжи. Что же касается до Пеженгскаго фельдшерскаго пункта, то таковой по мнѣнію Коммисіи, ни въ какомъ случаѣ, по географическимъ условіямъ мѣстности, подлежать за-

крытію не можетъ. На содержаніе Матвѣевскаго врачебнаго пункта съ пріемнымъ покоемъ на 6 кроватей назначить ежегодную сумму 1147 р., сокративъ число кроватей по Парфеньевской больницѣ 40 до 30 и съ переводомъ второго врача въ с. Матвѣево. Пріемный покой открыть въ помѣщеніи, уступаемомъ безплатно волостью. Затѣмъ Коммиссія полагаетъ слѣдующимъ приступить въ первую очередь къ постройкѣ Солтановской больницы на участкѣ земли при селѣ Солтановѣ, уступленномъ крестьянами дер. Глѣбова и Солтанова. Постройку больницы произвести по павильонной системѣ, на что и ассигновать сумму 13000 р., разсрочивъ постройку на 3 года. Приступить съ 1910 года къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ, на каковой предметъ внести въ смѣту 1910 г. 5000 руб., а въ послѣдующіе: 1911 и 1912 гг. по 4000 р., въ слѣдующую очередь приступить къ постройкѣ и оборудованію Архангельской больницы.

Затѣмъ Комиссія признала слѣдующимъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ долгосрочной ссуды въ суммѣ до 20000 р. на постройку больничныхъ зданій на условіяхъ, каковыя будутъ назначены Губернскимъ Собраніемъ. Ходатайство крестьянъ Котнишевской волости объ устройствѣ больницы въ этой волости отклонить, въ виду открытія Солтановскаго врачебнаго пункта. Что же касается до научныхъ командировокъ школьныхъ фельдшеровъ, то согласиться съ этимъ предложеніемъ при условіи командировки одного фельдшера съ пособіемъ въ 100 руб. и съ обязательствомъ прослужить въ земствѣ не менѣе 2-хъ лѣтъ или возвратить пособіе; сумму 100 руб.

внести въ смѣту.

20. По поводу заявленія провизора Шуманъ, Коммиссія высказывается за необходимость рекомендовать Управѣ имѣть на всѣхъ лекарствахъ, отпускаемыхъ изъ Парфеньевской больницы, этикетки. При этомъ Комисія не могла не обратить вниманія на то невыгодное положеніе, въ которомъ находится населеніе Парфеньевскаго участка въ дѣлѣ полученія лекарствъ изъ больницы; согласно закона и постановленія Земскаго Собранія отпускъ лекарствъ изъ больницы можетъ быть произведенъ лишь лицамъ неимущимъ. Такимъ образомъ, населеніе Парфеньевскаго участка лишено возможности пользоваться безплатнымъ леченіемъ во всемъ его объемѣ. Въ силу этого соображенія, Коммисія находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи Кологривскому земству открыть въ п. Парфеньевѣ свою земскую аптеку.

21. По прошенію фельдшера Парфеньевской больницы Смирнова, Коммисія соглашается съ заключеніемъ Управы о назначеніи Смирнову пенсіи въ 300 р. въ годъ.

22. По ходатайству провизора Гаагъ о пособіи Коммиссія полагаетъ возможнымъ назначить ему единовременно 200 р. и разрѣшить ему двухъ мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

23. По вопросу о установленіи основного оклада для врачей Коммиссія находитъ слѣдующимъ остаться при прежнемъ порядкѣ и врачамъ, не имѣющимъ трехлѣтней практики, назначить основное жалованье 1200 р., а всѣмъ остальнымъ 1500 р.

24. О періодическихъ прибавкахъ къ основному жалованью за выслугу лѣтъ, Коммиссія предполагаетъ слѣдующимъ согласиться на установленіе прибавокъ къ основному жалованью чрезъ 2 года 10%, черезъ 3 года 10% и еще чрезъ 3 года 200 р. Распространить право на эти прибавки на всѣхъ врачей, служащихъ въ настоящее время въ земствѣ, произведя зачетъ их службы.

Основнымъ жалованьемъ врача хирурга при Кологривской больницѣ слѣдуетъ считать 1800 р.

25. По ремонту по лечебнымъ заведеніямъ Коммиссія полагаетъ слѣдующимъ назначить:

а) По Парфеньевской больницѣ:

На пробивку, обмазку и окраску заразнаго барака	300 р.
На устройство второго поглощающаго колодца	100 р.
	400 р.

б) По Спасской больницѣ:

На пробивку, обмазку азіатомъ окраску внутри и общивку снаружи заразнаго барака	650 р.
На устройство верхового погреба .	120 р.
На дренажъ и канавы	275 р.
На переноску кладовыхъ и устройство ожидальной	150 р.
	1195 р.

в) По Халбужской больницѣ:

На ремонтъ и устройство теплаго крыльца.	100 р.

г) По Межевской больницѣ:

На окраску въ зданіи больницы. .	250 р.
А всего на ремонтъ лечебныхъ заведеній	1945 р.

7. Представленное въ Собраніе Управою, съ ея заключеніемъ, заявленіе врачей: А. А. Рейпольскаго, Б. Н. Агапьева, Ф. Т. Виноградова, Н. А. Шпиндлера, Д. И. Богоявленскаго и И. Ѳ. Іорданскаго и ветеринарнаго врача В. И. Неволина о дополненіи инструкціи Санитарнаго Совѣта. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заключеніе Управы:

Представляя въ Земское Собраніе предполагаемыя гг. врачами измѣненія инструкціи Санитарнаго Совѣта, Управа докладываетъ, что съ пунктомъ 1 инструкціи она согласна, а что же касается другихъ измѣненій, то за краткостью времени не можетъ дать то или другое заключеніе, а такъ же и въ виду оканчивающихся полномочій настоящаго состава Собранія, поэтому полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ до будущаго очередного Собранія, для того, чтобы имѣть возможность обсудить его въ врачебно Санитарномъ Совѣтѣ и представить съ своимъ заключеніемъ.

п. 1. Инструкціи: Вѣдѣнію Санитарнаго Совѣта подлежатъ всѣ отрасли Земской медицины, включая ветеринарію и аптечное дѣло.

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 12 часовъ дня 22 сентября.

Засѣданіе 22-го Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 20 гласныхъ.

Земское Собраніе слушало:

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ журналъ Собранія 20 сентября.

2. Отношеніе правленія общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Кологривской женской гимназіи отъ 21 сент. за № 142, ходатайствующаго о субсидіи со стороны земства для выполненія задачъ общества. Собраніе, ознакомившись съ отчетомъ обобщества за 1908 г. и денежнымъ съ 1 января 1906 г. по 1 янв. 1909 г. и относясь сочувственно къ задачамъ его, *постановило:* согласно заключенію Управы, назначить означенному обществу ежегодное пособіе по 300 р., со внесеніемъ въ смѣты съ 1910 г.

Прошеніе кр. Николо-Ширской вол. д. Старова Ивана Михайлова о выдачѣ ему за работу моста чрезъ р. Вохтому 395 р. 14 к. Собраніе, усматривая изъ приложенной справки техническаго отдѣла, что работа моста просителемъ была взята съ торговъ и окончательный расчетъ, по сдѣланному подсчету, съ нимъ произведенъ, *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Михайлова отклонить.

Заключеніе Управы:

Въ виду того, что по подсчету техническаго отдѣла, за работы моста чрезъ р. Вохтому Иванъ Михайловъ удовлетворенъ полностью, то ходатайство его Управа полагаетъ отклонить.

4 Заявленіе гл. З. М. Воробьева о возбужденіи ходатайства объ отнесеніи подъѣздного пути къ ст. Брантовка къ числу дорогъ общаго пользованія. Собраніе, признавая вопросъ этотъ требующимъ детальной разработки на собранія на мѣстѣ необходимыхъ данныхъ, *постановило*: заявленіе Воробьева передать въ Управу съ тѣмъ, чтобы по нему былъ представленъ докладъ будущему очеред. Собранію.

5. Гласный Ф. И. Галуновъ внесъ заявленіе объ избраніи особой комиссіи изъ гласныхъ для ревизіи дорожныхъ сооруженій земства на мѣстахъ, т. к. повѣркою въ дѣлахъ Управы по книгамъ одного цыфрового матеріала трудно установить насколько правильно и цѣлесообразно выполнены работы и произведены расчеты. Другіе гг. гласные находили слѣдующимъ возложить повѣрку на мѣстахъ веденія всего земскаго хозяйства на ревизіонно-приготовительную Комиссію. Собраніе *постановило:* возбужденный вопросъ для разработки передать въ Коммиссію, которая бы внесла свое заключеніе на разсмотрѣніе Собранія въ настоящую сессію.

6. Прошеніе крестьянина Ефремовской волости дер. Кренькова Андрея Макарова Макарова съ предложеніемъ купить у него домъ съ постройками подъ училище за 800 р. Собраніе *постановило:* передать на распоряженіе Управы.

7. Отношеніе учителя-инспектора Парфеньевскаго городскаго 4-хъ класснаго училища отъ 19 сент. за № 291 объ ассигнованіи изъ средствъ земства 100 р. на учебники и на взносъ платы за ученіе за бѣднѣйшихъ учениковъ и 150 р на введеніе въ училищѣ уроковъ бухгалтеріи. Приглашенный въ Собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса, инспекторъ народ. училищъ Н. А. Корзининъ высказалъ, что уроки бухгалтеріи весьма желательны и съ полнымъ успѣхомъ могутъ быть даваемы наличнымъ составомъ учителей этого училища, проходившихъ курсъ счетоводства въ Учительскомъ Институтѣ. Собраніе, по обмѣнѣ мнѣній между гласными, *постановило:* удовлетворить ходатайство учителя - инспектора Парфеньевскаго городского

училища и внести въ смѣту на 1910 г. 250 руб.

8. Докладъ Управы за № 42 по вопросу объ открытіи внѣ очереди училищъ: 1) въ дер. Папулихѣ Н.-Мокровской вол.; 2) въ дер. Вокшевѣ Кологривской волости и 3), въ дер. Каменкѣ Кузьминской волости. Н. И. Лебединскій къ докладу Управы дополнилъ, что больше ходатайствъ объ открытіи училищъ внѣ очереди нѣтъ и въ дер. Папулихѣ школу можно открыть съ текущаго учебнаго года, въ виду ассигнованія казеннаго пособія. Инспекторъ народныхъ училищъ Н. А. Корзининъ подтвердилъ необходимость открытія въ дер. Папулихѣ училища, въ виду закрытія бывшей тамъ школы грамоты. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и кредитъ по содержанію начальныхъ училищъ по смѣтѣ на 1910 г. увеличить на 490 руб.

9. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 32 по народному образованію Н. И. Лебединскій довелъ до свѣдѣнія Собранія, что изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія получена телеграмма объ ассигнованіи съ 1 сентября 1909 г. установленнаго правилами казеннаго пособія на осуществленіе школьной сѣти. По обсужденіи доклада Комиссіи по пунктамъ, Собраніе *постановило:* 1) на принятыя Управою школьныя зданія съ землею безплатно, уполномочить Управу свершить надлежащіе документы. а если встрѣтятся при этомъ какія-либо обстоятельства, измѣняющія состоявшіеся уже условія передачи, то доложить Земскому Собранію; 2) школьныя зданія училищъ: Матвѣевскаго, Ильинскаго (Матвѣев. вол.), Горѣлецкаго, Паломскаго, Вочуровскаго, Ильинскаго (Паломск. вол.) и Чежемскаго принять по оцѣнкѣ, согласно докладу Комиссіи,

съ уплатою остающагося долга губернскому земству и излишнюю сверхъ долга сумму выдать волостямъ или обществамъ въ теченіи 5 лѣтъ; 3) жертвуемые подъ школы земельные участки, кромѣ Пѣтушихинской, земля для которой, по заявленію Предсѣдателя Управы Н. И. Лебединскаго, подарена г. Яценко-Хмѣлевской, принять въ собственность земства и совершить крѣпостные документы, на что уполномочить Управу и, по исполненіи сего, жертвователямъ выразить благодарность; 4) заключеніе Коммиссіи объ устройствѣ курсовъ для учителей принять съ дополненіемъ пожеланія устройства мѣстныхъ порайонныхъ курсовъ; 5) вопросъ о преобразованіи Онуфріевскаго начальнаго училища въ 2 классное министерское оставить открытымъ и вновь передать для разработки въ Коммиссію. Въ остальныхъ частяхъ докладъ Коммиссіи принять безъ измѣненій и ассигновать по смѣтѣ на 1910 г. 600 руб. на проѣздъ и содержаніе учителей и учительницъ земскихъ школъ на курсы въ г. Кострому и 50 р. въ дополненіе къ ассигнованной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ суммѣ на разъѣздного учителя.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по народному образованію, Коммиссія полагала бы слѣдующимъ: о принятыхъ земствомъ 21 школьномъ зданіи съ землею (кромѣ церковныхъ) и объ отказѣ владѣльцевъ уступить земству зданія: Потрусовской, Михалевской, Заингирской, Савинской и Николо-Межевской школъ, принять къ свѣдѣнію. Что же касается школьныхъ зданій, предлагаемыхъ за плату, то Коммиссія полагаетъ принять таковыя по слѣдующему расчету: Матвѣевское за 2000 р. Ильинское Матвѣевской волости за 1500 р.

Горѣлецкое той же волости за 1000 р. Паломское за 60 р. Вочуровское за 1600 р. а Ильинское Паломской волости и Чежемское Кологривской волости съ уплатою губернскому земству долговъ: за 1-е не свыше 1605 р. и за 2-е не свыше 2000 р а расчетъ учинить тогда, когда будетъ получено пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Затѣмъ жертвованные подъ школы земельные участки, какъ признанные удобными, Коммиссія полагаетъ принять, выразивъ всѣмъ жертвователямъ благодарность отъ лица Земскаго Собранія, а вопросъ о пріобрѣтеніи земель подъ школы: Клюковскую, Буровскую, Пѣтушихскую, Поповскую, Хлябишинскую, Абросимовскую и Алексѣевскую, предлагаемыхъ за плату, оставить открытымъ.

Далѣе по п. п 1, 2 и 3 журнала засѣданія школьной Коммиссіи, предложеннаго къ докладу Управы, Коммиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы, а по п 4 относительно приглашенія разъѣздного учителя для занятій со взрослыми, то Коммиссія не находитъ нужнымъ приглашать особое лицо для означенной службы и полагаетъ обойтись наличнымъ числомъ преподавателей, гдѣ представится это возможнымъ, до ассигновавъ изъ средствъ уѣзднаго земства 50 р. въ добавленіе къ ассигнованной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ суммѣ 250 руб.

По п 5 объ устройствѣ курсовъ для учителей, Коммиссія съ своей стороны полагаетъ ассигновать на проѣздъ и содержаніе въ г. Костромѣ курсантовъ 600 р. изъ средствъ уѣзднаго земства, а 250 р. просить Губернскую Земскую Управу принять на общія губернскія суммы.

По вопросу объ отпускахъ учащихъ въ учебное

время, то Коммиссія полагаетъ, такой порядокъотпусковъ, какимъ пользуются служащіе, на учительскій персоналъ не распространять, въ виду того, что они пользуются лѣтними каникулами, также и вопросъ объ установленіи годового отпуска чрезъ 25 лѣтъ службы отклонить.

Затѣмъ Коммиссія полагаетъ возбудить предъ Министерствомъ ходатайство о преобразованіи Онуфріевскаго начальнаго училища въ министерское двухклассное, въ виду густо населенной мѣстности и удаленности министерскихъ школъ, назначивъ съ своей стороны ежегодное пособіе по 400 р., по примѣру другихъ училищъ и единовременное пособіе 500 рублей.

10. Гласный Ф. И. Галуновъ заявилъ о необходимости имѣть во всѣхъ школахъ кубы для питьевой воды и о производствѣ освидѣтельствованія врачами вновь поступающихъ въ начальныя школы учениковъ, въ предупрежденіе развитія заразныхъ болѣзней. Собраніе *постановило:* заявленіе г. Галунова о пріобрѣтеніи кубовъ принять и передать въ Коммиссію для включенія необходимой суммы въ смѣты по содержанію школъ; вопросъ же объ освидѣтельствованіи вновь поступающихъ въ школы учениковъ поручить Управѣ внести на разсмотрѣніе Санитарнаго Совѣта.

11. Заявленіе гласнаго А. И. Смирнова о возбужденіи ходатайства о назначеніи 3-го учителя въ Н.-Ширское двухклассное училище. Инспекторъ народныхъ училищъ Н. А. Корзининъ подтвердилъ, что третій учитель необходимъ и желательно было бы ассигнованіе изъ средствъ земства потребной суммы хотя бы на 1 годъ. Собраніе, не имѣя нынѣ точныхъ свѣдѣній о количествѣ учениковъ, а также насколько

удобно помѣщеніе училища при занятіяхъ трехъ учителей. *постановило:* вопросъ по заявленію гласнаго Смирнова оставить открытымъ, поручивъ Управѣ выяснить всѣ необходимыя для этого данныя къ будущему очередному Земскому Собранію.

12. Докладъ Управы о принятіи предлагаемыхъ въ даръ земель С. А. Калининымъ и Н. В. Бушуевымъ подъ устройство низшихъ сельско-хозяйствен. школъ. Собраніе, по выслушаніи мнѣній гг. гласныхъ, *постановило:* поручить Управѣ вновь снестись съ жертвователями и точнѣе выяснить условія дара, а также произвести осмотръ и другихъ участковъ, могущихъ быть предложенными и о послѣдствіяхъ доложить будущему Собранію.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 198.).

13. Гласный А. Н. Смирновъ заявилъ, что при введеніи 4-хъ годичнаго курса въ начальныхъ училищахъ желательно было бы имѣть повышенную программу. Инспекторъ народныхъ училищъ Н. А. Корзинивъ высказалъ, что вопросъ о 4-хъ годичныхъ курсахъ является теперь новымъ и вѣроятно въ недалекомъ будущемъ послѣдуютъ по нему соотвѣтствующія указанія со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія. Смирновъ такимъ заявленіемъ удовлетворяется. *Постановлено:* записать объ этомъ въ журналъ.

14. Гласный А. Н. Смирновъ, при обсужденіи вопроса по народному образованію, проситъ выяснить о причинахъ отсутствія въ Собраніи представителей Школьной Коммиссіи отъ учительскаго персонала. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что письменныхъ приглашеній имъ отъ Управы хотя и не было, но о времени созыва Собранія имъ было извѣстно. *Постановлено:* записать объ этомъ въ журналъ.

Засѣданіе г. Предсѣдателемъ Собранія было закрыто до 11 часовъ утра 23 сентября.

Утреннее засѣданіе 23 Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 20 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ Собранія 21 сентября

2. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій заявилъ, что ассигнованная постановленіемъ Собранія 21 сентября ст. 4 сумма на содержаніе больницъ должна измѣниться, вслѣдствіе назначенія квартирныхъ денегъ и прибавокъ жалованья медицинскому персоналу, вопросъ о чемъ въ порядкѣ доклада былъ разсмотрѣнъ послѣ. Собраніе *постановило:* заявленіе это принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при разсмотрѣніи и утвержденіи смѣтъ на 1910 годъ.

3 Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи, по вопросу объ открытіи въ Онуфріевской волости 2-хъ класснаго министерскаго училища. Собраніе *постановило:* докладъ Коммиссіи принять и возбудить соотвѣтствующее ходатайство, а въ случаѣ преобразованія училища въ 1910 году уполномочить Управу израсходовать потребную сумму изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

По переданному Земскимъ Собраніемъ вопросу объ открытіи въ Онуфріевской волости 2-хъ класснаго

министерскаго училища, Коммиссія полагаетъ слѣдующимъ назначить на 1910 годъ слѣдующія суммы: единовременно въ пособіе 500 р., на хозяйственные расходы, учебныя пособія и библіотеку ежегодно по 800 р.; ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ежегодномъ пособіи по содержанію училища 1020 р. и объ отпускѣ потребной суммы на устройство зданія училища Училище это должно быть открыто взамѣнъ Онуфріевскаго начальнаго народнаго училища съ тѣмъ расчетомъ, чтобы освобождающіяся такимъ образомъ суммы отъ расходовъ по содержанію Онуфріевскаго начальнаго народнаго училища могли бы быть употреблены на министерское училище.

4. Докладъ за № 45 объ увеличеніи содержанія библіотекаршѣ земской библіотеки г. Пяткиной на 50 руб. и завѣдующей хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій земства г. Поповой на 60 руб. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, *постановило*: увеличить содержаніе съ 1910 г. библіотекаршѣ г. Пяткиной на 50 р. и завѣдующей хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій земства г. Поповой на 60 руб., что и разрѣшено закрытой баллотировкой 1-й большинствомъ голосовъ 16 противъ 5 и 2-й 14 противъ 7. Сумму на добавочное содержаніе въ опредѣленномъ размѣрѣ внести въ смѣту на 1910 годъ.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. III. стр. 200).

5. Поступившее въ Собраніе съ заключеніемъ Управы прошеніе уполномоченнаго крестьянъ Николо-Мокровской волости дер. Паршина крестьянина Трофима Иванова Цвѣткова о переводѣ въ другіе разряды части принадлежащей крестьянамъ земли, согласно представленнымъ планамъ. Собраніе *постановило*: прошеніе Цвѣткова передать на распоряженіе Управы.

6. Заявленіе гласнаго А. И. Смирнова относительно полученія ссудъ изъ средствъ губернскаго земства на покупку крестьянами земли, за поручительствомъ уѣзднаго земства. Городской староста А. Е. Стоговъ заявилъ, что вопросъ о выдачѣ изъ суммъ губернскаго земства ссудъ на покупку крестьянами земель находился въ разсмотрѣніи чрезвычайнаго Земскаго Собранія 30 іюня сего года, по ходатайству Уромскаго товарищества, когда поручено было Управѣ разработать этотъ вопросъ и внести въ очередное Собраніе, но доклада по этому предмету онъ не видитъ. Н. И. Лебединскій объяснилъ, что докладъ по этому предмету не внесенъ Управою потому, что у нея имѣлись частныя свѣдѣнія о разсрочкѣ гг. Левашовыми крестьянамъ долга. По выслушаніи мнѣній другихъ гг. гласныхъ и касаясь обсужденія вопроса по заявленію гл. Смирнова, объ исходатайствованіи ссудъ изъ губернскаго капитала на покупку крестьянами земель вообще, Собраніе *постановило*: вопросъ по заявленію гласнаго Смирнова передать въ Управу для разработки и представленія своихъ соображеній слѣдующему Земскому Собранію, въ дополненіе къ порученію, данному Собраніемъ 30 іюня с./г.

7. Гласный А. Н. Смирновъ заявилъ, что такъ какъ постановленіе Собранія 30 іюня с./г. въ исполненіе Управою не приведено и крестьяне Уромскаго товарищества ожидаютъ разрѣшенія ходатайства, то онъ и полагалъ бы вопросъ по ихъ ходатайству обсудить нынѣ. По всестороннемъ обсужденіи затронутаго вопроса и выслушаніи мнѣній гласныхъ, Собраніе *постановило*: 1) поручить Управѣ просить Губернскую Земскую Управу объ открытіи въ Кологривскій

уѣздъ въ установленномъ размѣрѣ кредита на выдачу крестьянамъ ссудъ на покупку земель за гарантіей уѣзднаго земства; 2) по ходатайству крест. Уромскаго товарищества поручить Управѣ произвести обслѣдованіе, выяснить степень нужды въ покупкѣ земли и въ предѣлахъ представленнаго обезпеченія уплаты ссуды —выдать таковую; 3) если кредитъ Губернской Управой будетъ разрѣшенъ въ достаточномъ размѣрѣ и представится возможность удовлетворить и другія однородныя съ крест. Уромскаго товарищества ходатайства, то удовлетворить и ихъ на такихъ же основаніяхъ. Самую выдачу ссуды произвести не прежде, какъ по утвержденіи Старшимъ нотаріусомъ купчихъ крѣпостей.

8. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ Собранія 22 сентября.

9. Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства А. К. Поливановъ доложилъ полученную телеграмму Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующаго содержанія: „имѣя въ виду государственную важность скорѣйшаго насажденія на образованныхъ хуторахъ и отрубахъ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства, я призналъ, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ Земледѣліемъ крайне необходимыхъ теперь же, въ виду предстоящихъ Земскихъ Собраній, обратиться къ помощи въ этомъ дѣлѣ земства, всегда столь отзывчиваго къ государственнымъ народнымъ нуждамъ, вслѣдствіе сего обращаюсь къ Вашему Превосходительству съ просьбой принять организацію агрономической помощи къ Вашему особливому попеченію и, обсудивъ предварительно совмѣстно съ Управой, наличными членами Земскаго Собранія и другими слѣдующими лицами по Вашему из-

бранію, вопросъ о той формѣ, въ которой сверхъ уже принятыхъ мѣръ могло бы проявиться участіе въ семъ дѣлѣ земства, предложить о семъ на обсужденіе Земскаго Собранія текущей его сессіи. Съ своей стороны считаю особо полезнымъ отмѣтить такія мѣры, какъ организація показательныхъ полей на обслѣдованныхъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствахъ, устройство особыхъ образцовыхъ хозяйствъ, приглашеніе агрономовъ, предоставленіе улучшенныхъ сѣмянъ и племенныхъ производителей хуторянамъ, организацію сбыта продуктовъ скотоводства, установленіе преміи образцовымъ хозяйствамъ. Полагая, однако, что этимъ перечисленіемъ не исчерпываются мѣры, которыя могли бы быть приняты земствами въ цѣляхъ подъема хозяйства новыхъ собственниковъ и выражая увѣренность, что знаніе мѣстныхъ условій и нуждъ населенія подскажутъ земству наилучшій въ семъ дѣлѣ путь, я обращаю вниманіе Ваше, что отъ незамедлительнаго осуществленія намѣченныхъ мѣръ зависитъ успѣхъ, будущее кр. землеустройства ибо безъ интенсивнаго хозяйства прочность и устойчивость единоличной собственности не мыслима". По этой телеграммѣ состоялось особое совѣщеніе гг. гласныхъ, высказавшихъ слѣдующія предположенія: „Кологривское земство, отзывчивое къ нуждамъ населенія, идетъ навстрѣчу всѣмъ улучшеніямъ сельскаго хозяйства, и оказываевъ одинаковую помощь въ этомъ отношеніи всѣмъ плательщикамъ безъ различія сословій и формъ владѣнія, открывая весьма льготный кредитъ въ сельско-хозяйственномъ складѣ на орудія, сѣмена, удобренія и т. д. давая безплатно въ прокатъ для ознакомленія молотилки, вѣялки, бороны и проч. словомъ, Кологривское земство въ этомъ отношеніи, дѣлаетъ больше, чѣмъ это принято во мно-

гихъ земствахъ. Этими льготами единоличные владѣльцы и пользуются. Постановленіемъ Земскаго Собранія нынѣшней сессіи въ засѣданіи 19 сентября принять докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи о возбужденіи ходатайства предъ Правительствомъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Кологривскаго земства средствъ на приглашеніе особаго хуторского агронома съ высшимъ образованіемъ и необходимости устройства показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ. По мнѣнію совѣщанія, постановленіе это слѣдуетъ дополнить назначеніемъ изъ ассигнуемыхъ на экономическія мѣропріятія суммъ 400 руб. на разъѣзды и суточныя для этого спеціальнаго агронома. Кромѣ того, необходимо прежде всего предпринять детальное обслѣдованіе и описаніе единоличныхъ владѣній и немедленно приступить къ осуществленію показательныхъ хуторовъ. При чемъ, кромѣ проэктированнаго Спасскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ показательнаго хутора на покупаемомъ имъ казенномъ лѣсномъ участкѣ съ раздѣлкою земли изъ подъ лѣса, слѣдуетъ устроить еще два такихъ хозяйства на тѣхъ владѣніяхъ, гдѣ уже имѣется готовая полевая земля,—одно въ Межевскомъ районѣ, другое—въ окрестностяхъ Кологрива —на отрубномъ участкѣ. Кромѣ принятыхъ общихъ льготъ при переходѣ къ улучшеннымъ системамъ хозяйства, въ этихъ случаяхъ слѣдуетъ ассигновать спеціальныя средства по 200 р. на каждое показательное хозяйство и просить о возможномъ ассигнованіи со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на этотъ же предметъ и объ отпускѣ одной корчевальной машины“.
Собраніе *постановило:* докладъ особаго совѣщанія принять.

10. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи послѣдовавшій по докладу Управы за № 20 о назначеніи стипендій и пособій учащимся. Собраніе *постановило*: докладъ Коммиссіи принять, разрѣшивъ выдачу личныхъ стипендій въ суммѣ 1500 р. закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 20 противъ 1, со внесеніемъ въ смѣту, изъ средствъ уѣзднаго земства на 1910 г. на личныя пособія 1500 р., на стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ 1192 руб. 50 к. и изъ спеціальныхъ средствъ 275 руб.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

По разсмотрѣніи доклада Управы за № 20 о назначеніи стипендій и пособій учащимся, Коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію: назначить стипендіи и пособія только на одинъ 1910 годъ, слѣдующимъ лицамъ:

1) Кр. сыну Кологривской вол. д. Вонюха Ивану Зайцеву на обученіе въ Вятскомъ средн. сел.-хоз -технич. училищѣ. . . . . 85 р.

2) Учит. Шлыковскаго уч. г. Санивой на обученіе сестры Августы въ женской Гимназіи 35 р.

3) Кр. Архангельской вол. д. Токарева Григорію Успенскому на дочь въ Гимназіи . . 35 р.

4) Кологривской мѣщанкѣ Аннѣ Федоровнѣ Левашовой на дочь Лидію въ Гимназіи . . 35 р.

5) Учит. Ильинскаго Матвѣевской вол. училища г. Потѣхиной на дочь Анну въ Гим. . 35 р.

6) Кр. Вожеровской вол. д. Давыдкова Маринѣ Лебедевой на дочь Марію въ Гимназіи . . 35 р.

7) Кр. Кологривской вол. д. Красавицы Ульянѣ Черновой на сына Александра въ городскомъ училищѣ . . . . 25 р.

8) Кр. Халбужской вол. д. Медвѣдева Николаю Голубеву на сына Владиміра въ Макарьевскомъ ремесленномъ училищѣ . . . . . 25 р.

9) Учит. Юдихскаго учил. г. Метелкиной на сестру Анну въ Гимназіи . . . . 30 р.

10) Кологривской мѣщанкѣ Екатеринѣ Шмидтъ на дочь Александру въ Гимназіи . . . . 25 р.

11) Контор. Мантуровскаго с.-х. склада Невзорову на сестру Марію въ Гимназіи . . . 30 р.

12) Кр. Георгіевской вол. д. Соловьева Федору Туранову на сына Дмитрія въ Кологривской цер. прих. училищѣ . . . . 25 р.

13) Кр. Кузьминской вол. д. Муравьева Максиму Здирову на сына Илью въ Кологривскомъ цер. прих. училищѣ . . . . 25 р.

14) Кологривской мѣщанкѣ Настасьѣ Соколовой на племян. Сергѣя Скородумова въ Кологрив. сел.-хоз.-технич. училищѣ . . . . 25 р.

15) Писцу земской управы Мосолову на сына Василія въ город. уч . . . . 25 р.

16) Кр. вдовѣ Кологривской вол. д. Куроносова Ульянѣ Соколовой на дочь Евдокію въ гимназіи . . . . 30 р.

17) Кр. Георгіевской вол. д. Тетеревихи Никол. Малинову на дочь Елизавету въ Гимназіи . 35 р.

18) Кр. Кологривской вол. д. Головино Ивану Прокофьеву на дочь Парасковью въ Гимн. . 30 р.

19) Кр Н.-Межевской вол. д. Верхорѣчья Натальѣ Завьяловой на дочь Марію въ Гимн. 35 р.

20) Кр. Илешевской вол. д. Шаблова Агафьѣ Васильевой на дочь Антонину въ Гимназіи 35 р.

21) Кр. вдовѣ Паломской вол. д. Половиннова Матренѣ Хробостовой на дочь Антонину въ Гимназіи . . . . 30 р.

22) Личному Почетному гражданину Александру Троицкому на одну изъ дочерей въ Гимн. 30 р.

23) Опекуншѣ надъ малолѣт. дѣтьми мѣщан. вдовѣ Аппполинаріи Фроловой на дочерей въ Гимназіи . . . . 50 р.

24) Земскому фельдшеру Малинову на дочь Анну въ Гимназіи . . . . 30 р.

25) Кр. Арханг. вол. д. Ивановскаго Василію Смирнову на дочь Таисью въ Гим. . . . 15 р.

26) Кр Халбужской вол. д. Шилова Евдокіи Ершовой на сына Василія въ Георгіевской второклассной школѣ. . . . . 25 р.

27) Кр. Кологривской вол. д Суховерхова Пульхеріи Абрамовой на внучку Анну Андрееву въ Гимназіи . . . . 30 р.

28) Кр. вдовѣ Н.-Ширской вол. д. Тяпнева Матренѣ Ивавовой на дочь Александру въ Гим. 30 р.

29) Кр вдовѣ Кологривской вол. д. Красавицы Парасковьѣ Соловьевой на сына Алексѣя въ Кологривскомъ сел.-хоз.-техн. училищѣ. . . 25 р.

30) Ученику 4 класса Московской фельдшеской школы Николаю Мусину на обученіе въ той школѣ . . . . 75 р.

31) Учит. Турдіевской школы Васильеву на сыновей Александра и Михаила въ Галичской Гимназіи . . . . 75 р.

32) Кр. Кологривской вол. д Вокшева Ивану Борисову Смирнову на сына Павла въ городскомъ училищѣ . . . . 10 р.

33) Кр вдовѣ Н.-Межевской вол. д. Абрамова Ефросиньѣ Корчагиной на сына Николая въ Кологривскомъ с.-х.-т. училищѣ . . . . . . 25 р.

34) Фельдш.-оспопрививателю Богомолову на дочь Александру въ Гимназіи. . . . . . . 30 р.

35) Александрѣ Знаменской на дочь Зинаиду въ Гимназіи . . . . 30 р.

36) Кологривскому мѣщанину Ивану Иванову Францеву на дочь Валентину въ Гимназіи . 20 р.

37) Земск. посыльному Алѣксѣю Шаблову на дочь Анну въ гимназіи . . . . 15 р

38) Вдовѣ Людмилѣ Преображенской на обученіе дочери Татьяны въ Гимназіи. . . . 20 р.

39) Кологр. мѣщ. Маріи Петр. Бѣляевой на дочь Валентину въ Гимназіи . . . . 15 р.

40) Вдовѣ канц. служит. Кологривской почт.-телеграфн. конторы Евдокіи Молчановой на дочь Анну въ гимназію . . . . 17 р. 50 к.

41) Опекуну сироты ученицы 5 класса Ольги Шабловой кр. Кологрив. вол. д. Тодина Николаю Дмитр. Шаблову на опекаемую Шаблову въ Гимназіи . . . . 17 р. 50 к.

42) Фельдш. Матвѣевск. пунк Фед. Чумакову на дочь Вѣру въ Гимназіи . . . . 15 р.

43) Вдовѣ кр. Матвѣевск. в. Олимпіадѣ Склеймовой на дочь Александру въ Гимназіи . . 20 р.

44) Кр. Кологрив. в. д. Щадрина Ивану Макарову на сына Николя въ городскомъ уя . 10 р.

45) Учит. Спасскаго 2 кл. министерск. училища Александру Дережкову на брата Сергѣя въ Костромской духов. семинаріи . . . . 30 р.

46) Воспит. вет.-фельдш. курсовъ при Вятскомъ губ. земствѣ кр. Спасской вол. д. Мало-Васильевскаго Павлу Румянцеву на обуч. . . . . . 30 р.

47) Кр. Паломской вол. д. Манженья Николаю Павлову на дочь Анну въ Макарьевской женской прогимназіи . . . . 120 р.

Итого на личныя стипендіи изъ земскихъ суммъ назначить на 1910 годъ . . . 1500 р.

Кромѣ суммы на личныя стипендіи въ смѣту на 1910 г. слѣдуетъ внести на стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ изъ земскихъ суммъ:

На 4 стипендіи въ Кологрив. жен. гимназіи, въ томъ числѣ 1 стипендія имени П. Л. Жемчужникова . . . . 640 р.

На 3 стипендіи въ Немденской школѣ глухонѣмыхъ . . . . 255 р.

На стипендіи въ Кологривскомъ сел.-хоз.-техн. училищѣ имени Ф. В. Чижова на ½ года, такъ какъ стипендіатъ кончаетъ курсъ и стипендія, согласно постановл. Зем. Собранія 4 октября 1905 г. подлежитъ закрытію . . . . 57 р. 50 к.

На стипендіи въ память Бракосочетанія ихъ Императорскихъ Величествъ на обученіе воспитанницъ Шевяковскаго пріюта Анны Трефиловой и Дарьи Смирновой въ Кологрив. жен. Гим. 240 р.

Итого на стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ на 1910 годъ предположено 1192 р. 50 р.

Кромѣ того, изъ %% съ капитала г. Лѣвашова на стипендію на мальчика, обучающагося въ Кологривскомъ город. училищѣ 120 р. и на стипендію въ Кологривской женской гимназіи 155 р., а вторая стипендія въ гимназіи изъ этого капитала закрывается, за окончаніемъ курса стипендіатки и

за израсходованіемъ скопившихся %, на 2-ю стипендію въ гимназіи.

Итого на стипен. съ капитала г. Левашова 275 р.

Всего на стипендіи изъ земскихъ суммъ и изъ капитала г. Левашова . . . . 2967 р. 50 к.

Выдачу стипендій слѣдуетъ производить по поступленіи стипендіатовъ въ учебныя заведенія.

Прочія же ходатайства о выдачѣ стипендій и пособій Коммиссія полагаетъ отклонить.

(Докладъ Управы въ прилож. ч. II. стр. 42).

11. Представленное въ Собраніе съ заключеніемъ Управы отношеніе Костромского Губернскаго Распорядительнаго Комитета отъ 18 сентября за № 713 по вопросу о приведеніи почтоваго тракта отъ желѣзнодорожной станціи Нея до г. Унжи въ требуемый закономъ видъ. Собраніе, имѣя въ виду, что затронутый Комитетомъ вопросъ былъ уже въ разсмотрѣніи Собранія 19 сентября, *постановило:* поручить Управѣ увѣдомить Комитетъ о содержаніи означеннаго постановленія.

12. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи о постройкѣ школьныхъ зданій. Въ Собраніе приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса инспекторъ народныхъ училищъ Н. А. Корзининъ. Обсудивъ настоящій вопросъ, Собраніе *постановило:* согласно докладу Коммиссіи 1) утвердить планы и смѣты школьныхъ зданій; 2) утвердить предложенный финансовый планъ и очередь постройки зданій; 3) поручить Управѣ возбудить ходатайство о пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1909 г. въ размѣрѣ 21450 р. и въ ссуду на 20 лѣтъ изъ 3% годовыхъ 12870 руб., ассигновавъ изъ своихъ средствъ 8580 р. и на 1910 г.

пособія 45101 р. и въ ссуду 26601 р., ассигноваь изъ своихъ средствъ 18040 р. 40 к. и 4), принять на себя обязательство, что зданія будутъ выстроены въ теченіи 2 лѣтъ и ни подъ какія другія надобности, кромѣ начальнаго образованія, употреблены не будутъ.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 43 о постройкѣ школьныхъ зданій и всесторонне обсудивъ таковой, Ревизіонно-приготовительная Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

13. Гласный Ф. И. Галуновъ просилъ возобновить ходатайство объ открытіи ремесленныхъ классовъ при 2-хъ классныхъ министерскихъ училищахъ: Солтановскомъ, Спасскомъ и Н.-Ширскомъ, на которыя очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1908 г. ассигнованы денежныя пособія. Собраніе *постановило:* заявленіе г. Галунова принять и поручить Управѣ возобновить ходатайство о скорѣйшемъ открытіи ремесленныхъ классовъ при означенныхъ училищахъ.

14. Прошеніе крестьянъ Георгіевской волости дер. Владимірова Владиміра Андреева и Тимофея Тимофеева объ оказаніи имъ вспомоществованія по случаю истребленія пожаромъ немолоченнаго хлѣба. П. И. Палиловъ удостовѣрилъ, что деревня, въ которой проживаютъ просители, очень бѣдная и полагалъ бы оказать имъ пособіе по примѣру погорѣльцевъ дер. Мало-Васильевскаго, Собраніе *постановило:* согласно заключенію Управы, выдать В. Андрееву и Тимофееву единовременное пособіе по 10 р. каждому изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности.

15. Прошеніе бывшаго Савинскаго волостного писаря Николая Суханова о разсрочкѣ уплаты непопол-

ненной имъ суммы за сельско-хозяйственный товаръ и утраченное жалованье учителя Копосова въ суммѣ 33 руб. 36 коп. и о сложеніи неправильно начисленнаго на него долга 56 руб. 35 коп. Собраніе *постановило:* прошеніе это передать на распоряженіе Управы.

16. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи, о результатахъ произведенной ревизіи земскаго хозяйства. По прочтеніи настоящаго доклада Предсѣдатель и члены Управы выбыли изъ Собранія. Обсудивъ докладъ Коммиссіи, Собраніе *постановило*: докладъ Коммиссіи принять, отчетъ Управы за 1908 г. утвердить и уполномочить Управу сумму до 100 руб. на устройство въ прачешной земской больницы паромойки употребить изъ свободн. остатковъ по медицинской части.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи.

Коммиссія производила 19 сего сентября осмотръ Кологривской земской больницы, сельско-хозяйственнаго книжнаго склада, аптеки, библіотеки и земской переплетной и нашла всѣ эти учрежденія земства въ полномъ порядкѣ. При чемъ при осмотрѣ больницы Коммиссіею вынесено впечатлѣніе о необходимости улучшить помѣщеніе для родильнаго отдѣленія и расширить ожидальную комнату въ амбулаторіи. При осмотрѣ прачешной обнаружена необходимость устройства, въ цѣляхъ сокращенія труда одной паромойки, каковую и поручить Управѣ заготовить хозяйственнымъ способомъ, разрѣшивъ на этотъ предметъ расходъ до ста рублей.

По разсмотрѣніи отчета Управы за 1908 годъ, по дорожной части, Коммиссія обратила вниманіе на то, что всѣ болѣе или менѣе капитальныя дорожныя сооруженія принимаются отъ подрядчиковъ не тѣмъ по-

рядкомъ, каковой для того установленъ Земскимъ Собраніемъ въ 1904 году; упомянутымъ постановленіемъ указано, что всѣ крупныя дорожныя сооруженія должны приниматься членами Управы совмѣстно съ техникомъ. Вслѣдствіе чего Коммиссія и полагаетъ слѣдующимъ подтвердить означенное выше постановленіе Земскаго Собранія.

Затѣмъ по возбужденному гласнымъ Ф. И. Галуновымъ вопросу о производствѣ ревизіи на мѣстахъ, Коммиссія полагаетъ, не ограничиваясь одной формальной ревизіей бухгалтерской отчетности, предоставить членамъ Ревизіонной Коммиссіи право производить осмотръ[ные] мѣста дорожныхъ сооруженій и наблюденіе за постройками и ремонт. больницъ и школъ; о всѣхъ своихъ замѣчаніяхъ члены Коммиссіи должны сообщать для свѣдѣнія Земской Управѣ. На будущее же время выразить пожеланіе, чтобы Земск. Собраніемъ была избираема особая коммиссія для ревизіи на мѣстахъ при условіи производства такихъ ревизій столь заблаговременно, чтобы къ открытію Зем. Собранія были внесены въ Управу для доклада Земскому Собранію акты о результатахъ ревизіи. Для этой цѣли всѣ члены Коммиссіи должны быть снабжены книжками для безплатныхъ разъѣздовъ по уѣзду на парѣ лошадей.

При ревизіи бухгалтерскихъ книгъ и вообще счетоводства Управы, Коммиссія нашла, что движеніе земскихъ суммъ и капиталовъ, находящихся въ распоряженіи земства, производилось аккуратно, всѣ статьи прихода и расхода разнесены по книгамъ правильно и никакихъ замѣчаній не вызываютъ, потому Коммиссія полагаетъ отчетъ Управы за 1908 годъ утвердить.

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 9 часовъ вечера 23-го сентября.

Вечернее засѣданіе 23 Сентября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 18 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Коммиссіи со смѣтами доходовъ и расходовъ Кологривскаго Земства на 1910 годъ. Собраніе *постановило:* докладъ Коммиссіи принять и смѣты по всѣмъ назначеніямъ утвердить, что разрѣшено закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 18 противъ 1.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ переданные при докладѣ Управы за № 26 проэкты земскихъ смѣтъ на 1910 годъ Коммиссія полагаетъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: по § IX ст. 4-й на мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ увеличить на 595 руб.; по ст. 8-й того же § на суточныя агрономическому персоналу 50 р.; по § XI ст. 2-й на содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ на 175 руб. на страхованіе начальныхъ училищъ.

2. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ Собранія утренняго засѣданія 23 сент.

3. По заявленію Предсѣдателя Управы Н. И. Лебединскаго о выдачѣ вознагражденія служащимъ при Управѣ за усиленныя занятія въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, всего въ суммѣ 672 руб. и по заявленію гласнаго Галунова, поддержанному другими гласными, о вознагражденіи уѣзднаго агронома Гаевскаго за труды по устройству сельско-хозяйственной выставки и сельско-хозяйственныхъ курсовъ для учи-

телей тоже въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья 125 р. Собраніе, по заключенію Управы *постановило*: выдать служащимъ при Управѣ 672 р. изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію, а г. Гаевскому 125 р. изъ кредита на экономическія мѣропріятія, что разрѣшено закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ первымъ 12 противъ 7, а второму 16 противъ 3.

4. Прочитана и утверждена дополнительная приходо-расходная смѣта на 1909 годъ.

5. За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ постановленіямъ Чрезвычайнаго собранія 19 Февраля 1909 года.

ЧАСТЬ I.

Докладъ № 1-й.

По вопросу объ открытіи въ
г. Кологривѣ мужской Гимназіи.

Согласно постановленію очереднаго Земскаго Собранія Управой былъ созванъ 10 октября прошлаго года комитетъ по устройству мужской Гимназіи въ г. Кологривѣ, на которомъ была начата подписка пожертвованій, давшая въ 1-й разъ 7235 руб. и избрана депутація въ составѣ: А. К. Поливанова, Н. И. Лебединскаго, Н. Н. Григорьева и А. Е. Стогова для ходатайства о Гимназіи въ Министерствѣ и Округѣ. Въ то же время Кологривскимъ городскимъ Старостой вопросъ о Гимназіи былъ внесенъ на обсужденіе Кологривскаго городского и мѣщанскаго обществъ и оба они отнеслись вполнѣ сочувственно, *постановивъ:* городское общество: 1) присоединиться къ возбужденному Кологривскимъ уѣзднымъ Земствомъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайству объ открытіи въ г. Кологривѣ мужской Гимназіи съ начала будущаго $190^9/_{10}$ года; 2) на расходы по устройству Гимназіи ассигновать единовременно изъ средствъ городского запаснаго капитала, хранящагося въ $4^0/_0$ рентѣ, 500 руб. о безвозвратномъ позаимствованіи коихъ и возбудить ходатайство; 3) для постройки зданія Гимназіи уступить безвозмездно потребное количество земли изъ свободныхъ городскихъ участковъ; 4) обратиться къ вдовѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Маріи Николаевнѣ Перфильевой съ просьбой не уступитъ ли она свободный участокъ ея земли для оказанной цѣли, рядомъ съ Городскимъ училищемъ и 5), для возбужденія ходатайства объ открытіи Гимназіи уполно-

мочить городского Старосту Арсенія Егоровича Стогова, съ принятіемъ расходовъ по его поѣздкамъ на средства города. Мѣщанское: относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ открытію въ г. Кологривѣ мужской Гимназіи, ассигновать на это дѣло изъ свободныхъ суммъ мѣщанскаго общества, хранящихся въ 4% Государственной рентѣ пятьсотъ рублей.

Избраная Комитетомъ депутація въ составѣ Н. Н. Григорьева, Н. П. Лебединскаго и А. Е. Стогова представила и поддерживала ходатайства Земства и города въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и Московскомъ Учебномъ Округѣ, и положеніе дѣла видно изъ доклада о результатахъ поѣздки ея.

Докладъ

Депутаціи, избранной Комитетомъ по устройству мужской Гимназіи въ г. Кологривѣ о результатахъ поѣздки въ С.-Петербургъ и Москву.

По пріѣздѣ въ С.-Петербургъ въ концѣ октября 1908 г. оказалось, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія принимаетъ одинъ разъ въ недѣлю по понедѣльникамъ и такъ какъ всѣ члены депутаціи съѣхались во вторникъ, то прибывшій ранѣе другихъ Н. Н. Григорьевъ исходатайствовалъ у Министра пріема депутаціи въ особый день, если это окажется возможнымъ. Когда депутація явилась, то Министръ, будучи очень занятъ, просилъ переговорить съ его Товарищемъ, г. Георгіевскимъ, который, принявъ ходатайство Земства и города и выслушавъ объясненіе депутаціи, заявилъ,

что смѣты на 1909 г. уже составлены и отпечатаны для внесенія ихъ въ Государственную Думу, такъ что внести въ нихъ кредитъ на открытіе Гимназіи въ гор. Кологривѣ въ 1909 г. уже невозможно, почему ходатайство объ открытіи Гимназіи въ этомъ году не можетъ быть удовлетворено. Что же касается открытія ея въ слѣдующіе годы, то согласно постановленію Государственной Думы, открытіе учебныхъ заведеній не должно носить случайный характеръ, какъ было доселѣ, а первоначально должна быть выработана и утверждена нормальная сѣть среднихъ учебныхъ заведеній, отъ внесенія въ которую и будетъ зависѣть тотъ или иной отвѣтъ на наше ходатайство. Если г. Кологривъ попадетъ въ эту сѣть и Министерству будетъ доказано, что въ Гимназіи будетъ значительное число учащихся и она не будетъ пустовать, то Министерство никогда не будетъ противодѣйствовать желанію мѣстнаго общества и всегда пойдетъ имъ на встрѣчу. Такъ какъ сѣть среднихъ учебныхъ заведеній будетъ выработана въ 1909 г., то въ случаѣ внесенія въ нее Кологривской Гимназіи, таковая можетъ быть открыта съ $19^{10}/_{11}$ г. Для того же, чтобы доказать потребность въ среднемъ образованіи въ г. Кологривѣ и что тамъ найдется достаточное число желающихъ учиться въ Гимназіи, г. Товарищъ Министра посовѣтовалъ открыть временно частную и если въ ней окажется значительное число учащихся, то для Министерства этого будетъ вполнѣ достаточно, чтобы признать Гимназію въ Кологривѣ необходимой. Дальнѣйшая судьба Гимназіи будетъ зависѣть уже отъ Государственной Думы, куда вопросъ этотъ будетъ внесенъ не отдѣльнымъ законопроэктомъ, а въ смѣтномъ порядкѣ и о поддержкѣ ходатайства нужно будетъ хлопотать уже у Членовъ Государственной Думы.

Съ этой стороны депутація вполнѣ разсчитываетъ на поддержку Костромскими депутатами.

То же по смыслу, что сказалъ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, говорилъ и Попечитель Московскаго Учебнаго Округа и также совѣтовалъ временно открыть частную Гимназію, обѣщавъ, затѣмъ, поддержать ходатайство предъ Министерствомъ.

По наведеннымъ затѣмъ справкамъ о судьбѣ сѣти среднихъ учебныхъ заведеній оказалось, что по Костромской губерніи Предсѣдателемъ Комиссіи по выработкѣ сѣти былъ назначенъ Директоръ народныхъ училищъ, выработанная которымъ сѣть уже представлена въ Округъ 15 января и Кологривская Гимназія единогласно признана Комиссіей необходимой къ открытію въ первую очередь.

Затѣмъ Костромское Губернское Земское Собраніе сессіи 1908 г. *постановило:* выдавать Кологривской Гимназіи пособіе на общемъ основаніи, т. е. до открытія IV классовъ по 1000 руб. въ годъ.

Открытая подписка по сбору пожертвованій, по подсчету 7 подписныхъ листовъ изъ 22-хъ выданныхъ. дала по настоящее время 10100 руб., считая въ томъ числѣ жертвуемые городомъ и мѣщанами 1000 р., но не считая матеріальныхъ жертвъ скотомъ и разными предметами, еще не реализованными.

Для того, чтобы выяснить, хотя бы приблизительное число желающихъ учиться, Управой были опрошены извѣстныя лица, всѣ завѣдующіе школами и настоятели всѣхъ церквей въ уѣздѣ. По полученнымъ до сего времени свѣдѣніямъ желающихъ поступить оказывается:

Въ приготовительный классъ. . . . 18 челов.

Въ I-й классъ.	140	челов.
» II-й »	37	»
» III-й и IV-й	37	»
	232	челов.

Комитетъ по устройству Гимназіи въ засѣданіи 16 сего февраля, разсмотрѣвъ всѣ эти данныя, а также обсудивъ стоимость содержанія Гимназіи, призналъ необходимымъ открытіе Гимназіи въ текущемъ году и приступилъ къ обсужденію размѣра платы за ученіе. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, Комитетъ большинствомъ 5 *постановилъ:* взимать на первое время по 60 руб. въ годъ.

На открытіе Гимназіи съ начала 1909 года для покрытія расходовъ сдѣлать позаимствованіе изъ суммъ по подпискѣ.

Всѣ имѣющіяся въ распоряженіи Комитета данныя представить Земскому Собранію и просить Собраніе возбудить ходатайство объ открытіи частной Гимназіи, съ начала сего 1909 учебнаго года, о разрѣшеніи Управѣ въ случаѣ недостатка средствъ на содержаніе, употребить изъ средствъ Земства необходимую сумму не свыше 2000 руб.

Вполнѣ раздѣляя соображенія и поддерживая ходатайства Комитета, Управа докладываетъ Собранію, что открытіе Гимназіи можетъ быть разрѣшено лишь по штатамъ 30 іюля 1871 года, согласно которымъ смѣта Гимназіи представится въ слѣдующемъ видѣ:

Жалованье директору	2000	руб.
За 26 уроковъ въ I-мъ классѣ . . .	1750	—
За 28 » во II-мъ » . . .	1870	—
За 28 » въ III-мъ » . . .	1870	—

Двумъ преподавателямъ за обязан. классн. наставн.	320 руб.
Одному помощнику классн. наставник.	300 —
За преподаваніе пѣвія и гимнастики.	240 —
За письмоводство	200 —
Двумъ сторожамъ.	300 —
Итого .	8850 руб.
Стоимость приготовительнаго класса .	1100 руб.
Всего съ приготовительнымъ классомъ	9950 руб.

Такъ какъ квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ принята на счетъ Земства, то на этотъ предметъ въ приведенный расчетъ не вносится.

На покрытіе этой суммы имѣется пособіе Губернскаго Земства въ 1000 руб., остальное же должно быть покрыто платой за ученіе и изъ другихъ источниковъ. При открытіи первыхъ трехъ классовъ, безъ приготовительнаго, настоящая сумма выразится цифрой 7850 р.

Такимъ образомъ, если предположить, что отъ ассигнованныхъ Кологривскимъ Земствомъ на полугодіе 1000 р., а слѣдовательно на годъ 2000 р., останется, за покрытіемъ расходовъ на наемъ и содержаніе помѣщенія, около 1000 руб., то платой за ученіе должна быть покрыта сумма 6850 руб., Предположивъ, что въ Гимназіи поступитъ въ первый классъ 40, во второй и третій по 30 и всѣ бы они заплатили по 60 р., то недостатокъ выразится цифрой 750 рублей.

Но такъ какъ расчитывать, чтобы всѣ заплатили эту плату нельзя, то необходимо, чтобы на покрытіе ожидаемаго дефицита имѣлся какой нибудь источникъ, почему въ данномъ случаѣ Комитетъ и *постановилъ:* ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣ-

шеніи покрыть этотъ дефицитъ изъ собираемыхъ денегъ и изъ земскихъ суммъ, не превышая изъ послѣднихъ 2000 рублей.

Резюмируя все вышеизложенное, Управа полагала бы слѣдующимъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи временно, впредь до открытія казенной Гимназіи въ г. Кологривѣ, открыть таковую на средства Земства по штатамъ 30 іюля 1871 года, при чемъ Земство гарантируетъ исправную оплату труда наставниковъ и подачу медицинской помощи учащимся. На возбужденіе этого ходатайства уполномочить Комитетъ, которому поручить устройство, оборудованіе и открытіе Гимназіи, разрѣшивъ при этомъ Управѣ въ случаѣ надобности израсходовать какъ часть жертвуемыхъ на Гимназію денегъ, такъ и изъ средствъ Земства, кромѣ ассигнованной на 1909 г. 1000 руб., еще не болѣе 2000 руб., предполагая, что этотъ расходъ будетъ временный на одинъ годъ до принятія содержанія Гимназіи на средства казны съ 1910 учебнаго года.

Докладъ № 2-й.

По вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

Въ утвержденной Собраніемъ въ 1908 г. школьной сѣти и финансовомъ планѣ введенія всеобщаго обученія въ Кологривскомъ уѣздѣ пришлось затѣмъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія, которыя однако нисколько не мѣняютъ ни намѣченныхъ числа и пунктовъ открытія школъ, ни матеріальныхъ затратъ со стороны Земства, т. к., напримѣръ, окладъ законо-

учителю въ планѣ былъ опредѣленъ на комплектъ 60 р., Министерство же дастъ лишь 30 рублей; число дѣтей школьнаго возраста опредѣлено было по опроснымъ листамъ Губернскаго Земства, Министерство же руководствуется своими цифрами, которыя нѣсколько ниже дѣйствительныхъ, но въ общемъ результатовъ не мѣняютъ. Управой дано было согласіе на всѣ измѣненія, но Министерство требуетъ на это согласіе уполномочіе Земскаго Собранія. По справкѣ въ Министерствѣ оказалось, что можно расчитывать на ассигнованіе суммъ на введеніе всеобщаго обученія въ текущемъ году, но при этомъ необходимо возбудить также ходатайство объ отпускѣ суммъ на строительныя нужды, такъ какъ замедленіе въ этомъ ходатайствѣ можетъ повести къ отказу въ будущемъ за закрытіемъ на сей предметъ кредита. По утвержденнымъ правиламъ Министерство приходитъ Земствамъ на помощь въ школьномъ строительствѣ въ размѣрѣ $^2/_3$ общей смѣты предположенныхъ Земствомъ расходовъ, одну треть должно дать Земство. Такъ какъ въ 1909 г. по смѣтѣ Кологривскаго Земства на постройку школъ ничего не ассигновано, но можно было бы воспользоваться: во 1) неиспользованными ссудами изъ Губернскаго Земства, которыхъ состоитъ около 16715 рублей (отъ нѣкоторыхъ школъ свѣдѣній не получено); во 2) испросить изъ Губернскаго Земства въ ссуду на 15 лѣтъ изъ фонда имени Александра II до 5000 р. и 3), употребить предполагаемый остатокъ отъ суммъ, ассигнованныхъ на нужды начальнаго образованія на 1909 г. въ суммѣ 49106 р., который долженъ получиться при возмѣщеніи казной расходовъ Земства на вознагражденіе преподавателей и законоучителей въ школахъ въ теченіи 1909 года, а всего должно составиться сумма 70821 руб. или за

округленіемъ 70000 руб.

Если Собранію угодно будетъ постановить употребить означенную сумму на постройку школъ, то тогда можно будетъ возбудить ходатайство объ отпускѣ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 140000 рублей. Что же касается назначенія пунктовъ постройки школьныхъ зданій, то очереднымъ Собраніемъ опредѣлена въ первую очередь постройка Ухтубужской и Ефремовской школъ.

Затѣмъ, въ виду невозможности точно опредѣлить гдѣ представится возможнымъ вскорѣ приступить къ постройкѣ, Управа полагала бы, чтобы Собраніе уполномочило ее на принятіе пожертвованій землею и матеріалами и на избраніе пунктовъ постройки. Дѣло въ томъ, что Управа обратилась къ населенію съ призывомъ дать содѣйствіе въ скорѣйшемъ осуществленіи постройки школъ и отъ многихъ лицъ и обществъ поступаютъ заявленія о готовности безплатно или за небольшую плату уступить землю, лѣсъ, строенія и др.

Къ докладу Чрезвычайному Земскому Собранію № 2 по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

СПИСОКЪ

школьныхъ зданій, предположенныхъ къ постройкѣ въ 1909-мъ г.

Названіе школъ.	Предположенный расходъ на постройку школъ.	Примѣчаніе.
Трехкомплектныя:		
1. Онуфріевская . . .	6860	
2. Гребенецкая. . .	6860	
3. Медвѣдицкая . .	6860	
4. Ивкинская . . .	6860	
5. Ухтубужская . .	6860	
	34300	
Двухкомплектныя:		
6. Опаринская . . .	3850	
7. Дубровинская . .	3850	
8. Авешенская. . .	3850	
9. Соловьевская . .	3850	
10. Креньковская . .	3850	
11. Шилешковская. .	3850	
12. Дементьевская . .	3850	
13. Козлихская , . .	3850	
14. Боборыкинская. .	3850	
15. Телѣгинская. . .	3850	
16. Палкинская . . .	3850	

17. Горюшкинская . .	3850	
18. Тюковская . . .	3850	
19. Самыловская . .	3850	
20. Ефимовская . . .	3850	
21. Ковизинская. . .	3850	
22. Яковлевская. . .	3850	
23. Лисицинская . .	3850	
24. Горкинская . . .	3850	
25. Маракинская . .	3850	
26. Б.-Каменская . .	3850	
27. Рубцовская . . .	3850	
28. Торинская . . .	3850	
29. Заингирская. . .	3850	
30. Турдіевская . . .	3850	
31. Головинская. . .	3850	
32. Клюковская . .	3850	
33. Ивановская Тур. в.	3850	
34. Кокушкинская . .	3850	
35. 2-я Савинская . .	3850	
	111650	
Однокомплектныя:		
36. Вяльцевская. . .	2205	
37. Черменинская . .	2205	
38. Дьяковская . . .	2205	
39. Мортининская . .	2205	
40. Гущинская . . .	2205	
41. Дубовихская. . .	2205	
42. Новинская . . .	2205	
43. Б.-Каменская . .	2205	

44. Васюковская . .	2205	
45. Трифановская . .	2205	
46. Княгининская . .	2205	
47. Юдихская . . .	2205	
48. Федоровская. . .	2205	
49. Шолешковская. .	2205	
50. Буровская . . .	2205	
51. Елшиновская. .	2205	
52. 1-я Ефремовская .	2205	
53. Крутовская . . .	2205	
54. Б.-Избенская . .	2205	
55 Паломская . . .	2205	
56. Займинская . . .	2205	
57. Карабановская . .	2205	
58. Старовская . . .	2205	
59. Понгинская . . .	2205	
60. Стрѣлицкая . . .	2205	
61. Богдашевская . .	2205	
62. Панинская . . .	2205	
63. Голиковская . . .	2205	
	59535	
Всего. . .	211540	

Настоящій списокъ разсмотрѣнъ и одобренъ Кологривскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ 17 Февраля 1909 года.

Докладъ № 3-й.

По отношенію г. Директора народныхъ училищъ Костромской губ., о пособіи на постройку Кологривскаго Городского училища

Г. Директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи отношеніемъ отъ 29-го декабря 1908 года за № 4563 увѣдомилъ Управу, что имъ возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ изъ казны 25302 руб. на устройство новаго зданія для Кологривскаго Городского четырехкласснаго училища.

Г. Управляющій Московскимъ Учебнымъ Округомъ проситъ г. Директора снестись съ мѣстными обществами о воспособленіи на постройку зданія для названнаго Городского училища.

Вслѣдствіе чего г. Директоръ просилъ Управу увѣдомить безотлагательно,—въ какой суммѣ Земство можетъ оказать единовременное пособіе на постройку зданія для Кологривскаго Городского училища. На это отношеніе Управа 9 января сего года за № 90 увѣдомила г. Директора, что Управа сама не можетъ что-либо опредѣлить и сообщеніе его внесетъ въ Уѣздное Земское Собраніе.

Внося отношеніе г. Директора въ Земское Собраніе, Управа считаетъ слѣдующимъ высказать, что, по ея мнѣнію, ассигновать какое-либо пособіе на постройку новаго зданія для Городского училища не представляется возможнымъ въ настоящее время, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія Земства и пред-

полагаемаго открытія въ г. Кологривѣ мужской Гимназіи, требующей денежныхъ затратъ со стороны Уѣзднаго Земства, помѣщеніе же для Городского училища имѣется и имъ, по необходимости, можно пользоваться, предполагая, что съ открытіемъ мужской Гимназіи въ Кологривѣ, родители будутъ переводить своихъ дѣтей изъ Городского училища въ Гимназію и переполненія училища учащимися не будетъ.

Докладъ № 4-й.

По вопросу объ открытіи въ уѣздѣ Министерскихъ городск. 4-хъ классныхъ училищъ по положенію 1872 г. и ремесленныхъ школъ.

Отъ Директора народныхъ училищъ поступилъ въ Управу 7 января с./г. запросъ слѣдующаго содержанія: „Въ виду порученія мнѣ Начальствомъ Учебнаго Округа о составленія сѣти среднихъ учебныхъ заведеній, городскихъ училищъ и училищъ промышленнаго типа, покорнѣйше прошу Земскую Управу сообщить мнѣ въ самомъ непродолжительномъ времени желательно ли открытіе ремесленной школы и гдѣ именно и какой суммой можетъ участвовать Земство въ случаѣ открытія низшей ремесленной школы въ ея постройкѣ, и нѣтъ ли нужды въ открытіи въ одномъ изъ селъ уѣзда 4-хъ класснаго училища по положенію 31 мая 1872 г., и если желательно, то въ какомъ именно селѣ и какою суммою выразится со стороны Земства участіе въ постройкѣ училища и квартиръ для учителей (3 квартиры для учителей и 1 квартира для учителя-инспектора)“.

Такъ какъ отвѣтъ требовался по справкѣ не позднѣе 14 января, то освѣдомившись въ бытность въ г. Костромѣ на Губернскомъ Земскомъ Собранiи о возможности открытiя по одному училищу того и другого типа въ уѣздѣ, Предсѣдатель Управы далъ отвѣтъ такого содержанiя: Вслѣдствiе запроса Вашего Превосходительства отъ 31 декабря 1908 г. № 4612, имѣю честь сообщить, что въ Кологривскомъ уѣздѣ необходимо открытiе третьяго городского училища и наиболѣе удобнымъ пунктомъ слѣдуетъ признать село Спасъ—Ворховолостный, отстоящее отъ г. Кологрива 65 вер., Парфеньева—95 и Макарьева 96 верстъ, желающихъ учиться тамъ будетъ достаточно, т. к. многiе оттуда учатъ въ Кологривскомъ Городскомъ училищѣ, а для помѣщенiя можно бы воспользоваться Спасскимъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя двухкласснымъ училищемъ, преобразовавъ его въ Городское и достроивъ I классъ и 1—2 квартиры, на что потребуется отъ 3 до 5 тысячъ рублей. При этомъ считаю долгомъ доложить, что Кологривское Уѣздное Земство по всей вѣроятности придетъ на помощь на постройку отъ 500 до 1000 руб., какъ это принято при постройкѣ двухклассныхъ училищъ и будетъ оказывать ежегодное пособiе, которое съ оказываемыхъ теперь Спасскому двухклассному училищу 400 руб. будетъ вѣроятно увеличено.

Затѣмъ, для Кологривскаго уѣзда необходимо открытiе одной низшей ремесленной школы съ преподаванiемъ столярно токарнаго и кузнечно-слесарнаго мастерства. Наиболѣе удобнымъ пунктомъ было бы село Георгiевское на Межѣ, при чемъ отъ Земства можно расчитывать получить единовременное пособiе на по-

стройку зданій, размѣръ котораго заранѣе указать не возможно что оно будетъ оказывать ежегодное пособіе, такъ какъ оно уже въ настоящее время субсидируетъ ремесленные классы при министерскихъ 2-хъ классныхъ училищахъ. Все вышеизложенное будетъ внесено на предстоящее экстренное Земское Собраніе и постановленія его будутъ представлены немедленно

Означенные пункты для открытія школъ намѣчены по слѣдующимъ соображеніямъ: Спасскій районъ, будучи густо населенъ, удаленъ отъ существующихъ городскихъ училищъ—Кологривскаго и Парфеньевскаго болѣе другихъ районовъ—Межевского. Матвѣевскаго и Солтановскаго. Потребность въ продолженіи начальнаго образованія въ Спассомъ районѣ значительнѣе, чѣмъ въ Матвѣевскомъ и Солтановскомъ, что видно изъ сравненіи числа учениковъ во второмъ отдѣленіи министерскихъ 2-хъ классныхъ училищъ Спасскомъ и Солтановскомъ и четвертаго отдѣленія Матвѣевскаго начальнаго училища, а по сравненію съ Межевскимъ —большого числа дѣтей, обучающихся въ горадскихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и, кромѣ того, у Спаса имѣется зданіе вполнѣ достаточно для городского училища, кромѣ одной квартиры для учащаго.

Для ремесленной школы намѣченъ Межевской районъ, т. к. въ этомъ районѣ населеніе вовсе не занимается отхожими промыслами, почему дѣти остаются всѣ дома, тогда какъ въ другихъ районахъ дѣтей съ 11-12 лѣтняго возраста берутъ съ собой на заработки, не давши часто окончить даже начальной школы. Кромѣ же сего, въ этомъ районѣ наиболѣе замѣтно стремленіе населенія къ занятію ремеслами, что даетъ надежду, что школа тамъ будетъ болѣе наполнена, чѣмъ въ

другихъ концахъ уѣзда. При этомъ Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію, что Кологривскій землевладѣлецъ Николай Васильевичъ Бушуевъ представилъ въ Управу планъ участка земли въ Георгіевской вол. около дер. Прудовки, который онъ проситъ осмотрѣть и выбрать изъ него 180 — 200 дес., которыя онъ желаетъ пожертвовать подъ какое-либо училище.

По сообщеніи г. Директора народныхъ училищъ оба вышеназванныя училища внесены въ сѣть среднихъ учебныхъ заведеній по Костромской губерніи, которая теперь находится у Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ предположеніями Управы, то слѣдуетъ немедленно довести до свѣдѣнія г. Директора народныхъ училищъ.

Докладъ № 5-й.

Объ организаціи курсовъ пѣнія для учащихъ земскихъ и министерскихъ школъ.

Кинешемское Уѣздное Земство дважды устраивало въ своемъ уѣздѣ въ лѣтнее время курсы пѣнія для учащихъ въ начальныхъ школахъ, при чемъ на устройство ихъ и содержаніе курсантовъ отпускалось изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по 1000 руб. безвозвратно. Освѣдомившись о томъ, что въ началѣ настоящаго года въ Министерствѣ имѣются остатки, изъ которыхъ можетъ быть отпущена такая же сумма и на нашъ уѣздъ, Предсѣдатель Управы позволилъ себѣ обратиться къ г. Директору народныхъ

училищъ съ ходатайствомъ такого содержанія: въ Кологривскомъ уѣздѣ необходимо строить курсы пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ и двухклассныхъ училищъ, это легко было бы осуществить, если бы Кологривское Земство получило отъ Министерства такое же пособіе на эти курсы, какое два уже раза выдавалось Кинешемскому Земству. Въ лѣтнее время въ общежитіи Кологривской женской Гимназіи нашлось бы достаточно помѣщенія для учительницъ, если бы пріѣхали всѣ, а для учителей—въ образцовомъ Суховерховскомъ училищѣ, гдѣ бы могло происходить обученіе пѣнію. Въ виду сего обращаюсь къ Вашему Превосходительству съ просьбой не отказать возбудить ходатайство объ отпускѣ 1000 руб., по примѣру Кинешемскаго уѣзда, для устройства курсовъ пѣнія для учителей Кологривскаго уѣзда.

Такъ какъ время курсовъ пѣнія можно было бы пріурочить ко времени разрѣшенныхъ уже сельско-хозяйственныхъ курсовъ, то со стороны Уѣзднаго Земства не потребовалось бы расходовъ на поѣздки курсантовъ до г. Кологрива и просимой 1000 руб. было бы достаточно на ихъ организацію, между тѣмъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ курсы эти оказались весьма полезными и многіе ихъ учащихъ устроили потомъ при своихъ школахъ хоры.

По этому Управа, докладывая о семъ Собранію, проситъ ходатайство Предсѣдателя Управы подтвердить и уполномочить Управу просить о разрѣшеніи курсовъ.

Докладъ № 6-й.

Объ утвержденіи членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Кологривской женской Гимназіи на текущее трехлѣтіе.

Какъ видно изъ доставленныхъ Председателемъ Попечительнаго Совѣта Кологривской женской Гимназіи въ копіяхъ отношеній г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 6 ноября и 2 декабря 1908 года за №№ 32676 и 35580, утверждены на три года, со дня избранія, въ члены Попечительнаго Совѣта Кологривской женской Гимназіи слѣдующія лица, избранныя Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1908 года: А. К. Поливановъ, М. Н. Левашовъ, Н. Н. Григорьевъ, П. Г. Корибутъ-Кубитовичъ, Г. П. Богдановъ, С. В. Травинъ, К. П. Дубровинъ, И. В. Маконинъ и А. Н. Смирновъ.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія и въ виду послѣдовавшаго утвержденія съ своей стороны полагала бы постановленіе Земскаго Собранія о принесеніи жалобы на распоряженіе г. Попечителя Учебнаго Округа оставить безъ исполненія.

Докладъ № 7-й.

По вопросу о пансіонномъ обезпеченіи учащихъ начальныхъ училищъ, содержимыхъ на средства казны и земствъ.

Вслѣдствіе циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 5 ноября 1908 года за № $^{24}/_{70267}$ г. Костромской Губернаторъ, препровождая копію журнала особаго Присутствія по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ отъ 19 сентября того же года по вопросу о порядкѣ пенсіоннаго обезпеченія учащихъ начальныхъ школъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства казны и земствъ, предлагаетъ уѣзднымъ Управамъ изложенныя въ журналѣ предположенія по общему вопросу о порядкѣ обезпеченія упомянутаго выше учительскаго персонала внести на разсмотрѣніе предстоящихъ чрезвычайныхъ или очередныхъ уѣздныхъ Земскихъ Собраній и заключенія ихъ представить ему, г. Губернатору.

Изъ прилагаемой копіи журнала особаго Присутствія по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ усматривается, что по закону 12 іюня 1900 г. учителя и учительницы начальныхъ училищъ, содержимыхъ на средства Государственнаго Казначейства или съ пособіемъ отъ казны, состоятъ обязательными участниками Министерской кассы, если служба ихъ не сопряжена съ правомъ на пенсію изъ Государственнаго Казначейства или иныхъ источниковъ. Наряду съ этимъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12-го іюня 1900 г. положенія о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ, всѣ лица, состоящія на службѣ въ земскихъ учрежде-

ніяхъ, въ томъ числѣ учителя и учительницы земскихъ школъ, состоятъ участниками Земскихъ кассъ. При содержаніи начальныхъ училищъ на совмѣстныя средства встрѣчались затрудненія при привлеченіи народныхъ учителей и учительницъ къ участію въ пенсіонныхъ кассахъ, почему возникъ вопросъ о пересмотрѣ положенія о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ и устава министерской пенсіонной кассы и земскимъ учрежденіямъ предлагается высказаться по этому вопросу, прежде внесенія его на законодательное разрѣшеніе.

Министерство Народнаго Просвѣщенія держится того предположенія, чтобы учащіе привлекались къ участію въ той и другой кассѣ, сообразно окладамъ, получаемымъ отъ казны и отъ земствъ, а образованное между-вѣдомственное совѣщаніе находитъ, въ интересахъ учащихъ, возможнымъ привлекать ихъ къ участію въ одной лишь кассѣ, Земской или Министерской и пользоваться пенсіоннымъ обезпеченіемъ по полному окладу получаемаго ими содержанія. Для достиженія этого представляется необходимымъ установить, чтобы Земствамъ было предоставлено право привлекать къ обязательному участію въ земскихъ кассахъ учителей и учительницъ, получающихъ содержаніе одновременно отъ земствъ и отъ казны, но лишь при томъ непремѣнномъ условіи, если подлежащее земство обяжется уплачивать изъ своихъ средствъ земской кассѣ пособіе за такихъ учащихъ, соотвѣтственно полному окладу ихъ содержанія, а въ противномъ случаѣ учащіе привлекаются къ участію въ Министерской кассѣ. Тотъ и иной способъ обезпеченія учащихъ примѣняется къ учащимъ цѣлой губерніи, а не отдѣльныхъ уѣздовъ.

По мнѣнію Управы, представлялось бы болѣе цѣ-

лесообразнымъ привлеченіе учителей и учительницъ, состоящихъ по земской службѣ, къ участію въ одной земской пенсіонной кассѣ на высказанныхъ между-вѣдомственнымъ совѣщаніемъ условіяхъ, тѣмъ болѣе, что съ отпускомъ пособія изъ средствъ казны на содержаніе начальныхъ училищъ, выдача жалованья учащимъ все таки будетъ производится Управой, которой ближе могутъ быть извѣстны всѣ перемѣны въ учительскомъ персоналѣ и, слѣдовательно, всѣ пенсіонные вычеты будутъ записываться на личные счета участниковъ, а казна, отпуская пособіе на содержаніе земскихъ школъ, удерживала пенсіонные вычеты впредь за годъ, что можно видѣть изъ того, что до сего времени размѣръ казеннаго пособія опредѣляется по 350 р. на школу, а выдавалось только по 332 р., всѣ вычеты, какъ надо полагать, шли въ общія средства Министерской пенсіонной кассы, а не на личный счетъ участника, какъ дѣлается по земской пенсіонной кассѣ, поэтому лица, прослужившія непродолжительное время на учительской должности, при уходѣ со службы, едва ли могутъ получить обратно свои взносы, Земство же выдаетъ лицу, оставившему службу, до выслуги положеннаго числа лѣтъ на пенсію, всѣ вычеты обратно, а по истеченіи пяти лѣтъ съ прибавкою даже $^0/_0$ изъ прибылей кассы.

Высказываясь по этимъ соображеніямъ за преимущество Земской пенсіонной кассы для учащихъ земскихъ школъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства казны и земства и имѣя въ виду, что управленіе земскою пенсіонною кассою сосредоточено при Губернскомъ Земствѣ, Уѣздная Управа полагала бы вопросъ этотъ, съ заключеніемъ Уѣзднаго Земства, передать на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, въ видахъ обобщенія способа обезпеченія учащихъ всей губ.

Докладъ № 8-й.

О назначенiи оклада жалованья конторщику сельско-хозяйственнаго склада и бухгалтеру Управы г. Титову въ размѣрѣ, опредѣленномъ смѣтою.

Постановленiемъ Земскаго Собранiя отъ 29 сентября 1901 года опредѣлено пригласить на должность конторщика Кологривскаго сельско-хозяйствен. склада лицо съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованiемъ на жалованье 240 руб. въ годъ. Въ первое время эту должность занималъ окончившiй курсъ въ Кологривскомъ низшемъ сельско-хозяйственно-техническомъ училищѣ Соколовъ, которому за образцовое веденiе дѣла по складу содержанiе было увеличено въ 1902 г. съ 240 до 360 р. Увеличенное содержанiе получали и конторщики. приглашаемые прежнимъ составомъ Управы, по уходѣ Соколова, но Управа настоящаго состава, вновь приглашенному лицу, тоже съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованiемъ, опредѣлила окладъ содержанiя въ 240 р. считая прибавку въ 120 р. лично Соколову, хотя по смѣтѣ и вносится 360 руб Судя по тому труду, какой несетъ конторщикъ и въ виду возложенiя на него новыхъ обязанностей по операцiи мелкаго кредита, окладъ въ 360 руб. является не высокимъ и могъ бы быть присвоенъ лицу, нынѣ занимающему должность конторщика. Такъ равно, за уходомъ бухгалтера Управы Воронцова, преемникъ его г. Титовъ тоже не получаетъ того содержанiя, какое вносится въ смѣту на бухгалтера Управы т. е. 800р., выдается ему только содержанiе въ размѣрѣ 720 руб., получавшееся Воронцовымъ при первоначальномъ по-

ступленія на должность бухгалтера, а на 80 руб. ему была личная прибавка за усердную службу (пост. Собр. 22 сентября 1904 г.). Между тѣмъ усердіе въ дѣлѣ точнаго исполненія своихъ обязанностей г. Титовъ проявилъ далеко болѣе г. Воронцова, который запустилъ счетоводство и заполнять ихъ за 8 мѣсяцевъ службы Воронцова пришлось г. Титову. Поэтому Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей выдавать содержаніе съ 1 января 1909 г. конторщику сельско-хозяйственнаго склада по 30 р., а бухгалтеру Управы по 66 р. 66 к. въ мѣсяцъ, или первому 360 руб., а второму 800 р. въ годъ, для чего новой ассигновки не требуется, также и на будущее время, въ случаѣ оставленія службы нынѣ занимаемыми эти должности лицами, или вновь приглашаемымъ, оставить тоже содержаніе, а именно. конторщику 360 руб и бухгалтеру 800 рублей.

Докладъ № 9-й.

По сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ.

I) Согласно постановленія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1908 г. Кологривская уѣздная Земская Управа возбудила ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія отношеніемъ отъ 11 октября 1908 г. объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе двухъ жеребцовъ—„ардена“ и „рысака“—для организаціи случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ. 30 января сего года ходатайство было повторено; но до настоящаго времени отвѣта еще не получено, между тѣмъ приближается случной періодъ и такимъ образомъ населеніе можетъ остаться безъ жеребцовъ, пользовать-

ся которыми оно привыкло въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ.

Во избѣженіе чего Управа полагала бы пріобрѣсти жеребцовъ до полученія казеннаго пособія, для чего имѣетъ честь просить Собраніе израсходовать временно до 600 р. изъ кредита на сельско-хозяйственныя мѣропріятія.

Помимо этого желательно выяснить вопросъ, разрѣшитъ ли Собраніе пріобрѣсти жеребцовъ безъ аттестата, если они будутъ удовлетворять всѣмъ необходимымъ требованіямъ.

II. По полученнымъ свѣдѣніямъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія высказало готовность отпустить Кологривскому земству до 300 руб. на кустарный отдѣлъ предстоящей сельско-хозяйственной выставки.

Полагая въ высшей степени полезнымъ расширеніе кустарнаго отдѣла, какъ въ цѣляхъ изученія состоянія кустарнаго промысла, также поощренія кустарей и, главнымъ образомъ, производства сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, Управа возбудила ходатайство о помянутомъ выше пособіи.

Въ виду изложеннаго Управа проситъ Собраніе признать расширеніе кустарнаго отдѣла выставки цѣлесообразнымъ и поддержать означенное ходатайство, которое было возбуждено до соотвѣтствующаго постановленія вслѣдствіе опасенія закрытія въ Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія къ 1 марта кредита на такого рода пособія.

Докладъ № 10-й.

О покупкѣ земли для постройки Солтановской больницы.

Въ виду предстоящей необходимости въ недалекомъ будущемъ приступить къ постройкѣ собственнаго зданія для больницы въ Солтановскомъ участкѣ, и возбужденнаго ходатайства о льготной продажѣ подъ больницу выстроеннаго бывшимъ Лѣсничимъ Беллу казеннаго дома, который, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, желательно перевести лѣтомъ текущаго года на мѣсто постройки и для этого заблаговременно подыскать и пріобрѣсти участокъ земли, для каковой надобности крестьяне деревни Погоста изъявили согласіе подарить въ собственность Земства 1 десят. 600 саж. въ томъ мѣстѣ, гдѣ окажется болѣе удобнымъ, Земская Управа проситъ уполномочія Земскаго Собранія на принятіе отъ крестьянъ дерев. Погоста даръ земли 1 дес. 600 саж. подъ больницу и на совершеніе крѣпостного документа съ употребленіемъ на этотъ предметъ расхода до 50 руб. изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности и выразить отъ лица Собранія обществу крестьянъ деревни Погоста благодарность.

Докладъ № 11-й.

Объ оставленіи второго фельдшера при Спасскомъ пріемномъ покоѣ.

До 1909 года въ смѣту расходовъ по Спасскому пріемному покою вносится 720 рублей на содержаніе двухъ фельдшеровъ, а съ текущаго 1909 г. оставлена эта же ассигновка, при условіи приглашенія, вмѣсто второго фельдшера, акушерки, въ виду открытія родильнаго отдѣленія, такимъ образомъ, новый штатъ младшаго медицинскаго персонала долженъ бы состоять изъ одного фельдшера, фельдшерицы-акушерки и акушерки, тогда какъ послѣднія двѣ почти постоянно отвлекаются къ роженицамъ въ родильномъ отдѣленіи и по вызовамъ на дома, въ общей больницѣ и для заразнаго отдѣленія долженъ оставаться одинъ фельдшеръ, для котораго такая работа будетъ непосильна. А потому Управа согласно заключенія Врачебно-Санитарнаго Совѣта проситъ Собраніе въ Спасскомъ пріемномъ покоѣ, независимо приглашенія акушерки, оставить по прежнему двухъ фельдшеровъ, расходъ на содержаніе второго фельдшера въ текущемъ году можетъ быть покрытъ остатками по медицинской части, а въ будущемъ ожидается экономія отъ упраздненія Онуфріевскаго фельдшерскаго пункта, при открытіи въ старомъ городѣ Унжѣ межъ-уѣзднаго врачебнаго пункта на средства Губернскаго Земства, что уже разрѣшено минувшимъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Докладъ № 12-й.

Объ оборудованіи Мантуровскаго ветеринарнаго участка.

Въ текущемъ году открытъ Мантуровскій врачебно-ватеринарный участокъ, который необходимо оборудовать: устроить недорогое помѣщеніе для осмотра приводимыхъ больныхъ животныхъ, выписать инструменты, періодическія изданія по ветеринаріи и др. Почему Управа проситъ разрѣшенія Собранія употребить на означенныя потребности до 150 р. изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности, т. к. по смѣтѣ расходовъ хотя и ассигнуется 1500 р. на медикаменты и инструменты, но всей этой суммы едва ли хватитъ на пріобрѣтеніе однихъ медикаментовъ для всѣхъ ветеринарныхъ участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ. При этомъ Управа дополняетъ, что оборудованіе ветеринарн. амбулаторій и аптекъ и содержаніе ихъ Губернскимъ Земствомъ всецѣло отнесено къ обязанности уѣздныхъ земствъ.

Докладъ № 13-й.

О передачѣ помѣщенія и пожарныхъ инструментовъ земскаго пожарнаго депо въ пользованіе открывающагося городского вольнаго пожар. общеетва.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе 1908 года *постановило:* закрыть съ 1 января с./г. земское пожарное депо. А такъ какъ, по словамъ представителя города въ Земскомъ Собраніи, городъ не въ силахъ улучшить городской пожарный обозъ, а слѣдовательно

не можетъ обезпечивать его въ пожарномъ отношеніи, то съ 1909 г. городъ долженъ очутиться въ критическомъ положеніи, изъ котораго можетъ выйти лишь благодаря своей самодѣятельности, путемъ учрежденія вольнаго пожарнаго общества.

Для того, чтобы снять съ Кологривскаго Земства упрекъ въ лишеніи города пожарнаго депо, Управа остановилась на мысли учредить въ гор. Кологривѣ городское вольное пожарное общество, которое бы обслуживало какъ городъ, такъ и окрестныя селенія.

Возникновеніе такого общества привѣтствуется всѣми жителями и на бывшемъ 18 декабря истекшаго г. совѣщаніи былъ принятъ уставъ и представленъ на утвержденіе г. Костромскаго Губернатора.

Имѣя въ виду, что на первое время, общество, не обладая достаточными средствами на развитіе своей дѣятельности, можетъ встрѣтить затрудненіе, Управа полагала бы предоставить ему въ безплатное пользованіе помѣщеніе земскаго пожарнаго депо и всѣ находящіеся въ немъ пожарные инструменты, но съ тѣмъ, чтобы содержаніе помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ его относились на средства общества, безъ всякихъ затратъ со стороны Земства, а пожарные инструменты, въ случаѣ поврежденія, должны ремонтироваться тоже на средства общества, а при пропажѣ оно должно возмѣщать Земству ихъ стоимость. Такое пособіе Земства открывающемуся обществу необходимо и въ тѣхъ соображеніяхъ, что услугами общества мо- могутъ пользоваться при пожарныхъ случаяхъ, какъ само Земство, такъ и жители ближайшихъ къ городу селеній.

Докладъ № 14-й.

О реализаціи $^0/_0{}^0/_0$ бумагъ уѣзднаго оборотнаго капитала на случай позаимствованія на выполненіе смѣты расходовъ, при неуспѣшномъ поступленіи земскихъ сборовъ.

Вслѣдствіе плохого поступленія земскихъ сборовъ въ 1-й половинѣ года Управѣ приходится испытывать крайній недостатокъ въ денежныхъ средствахъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ и затягивать срочные платежи на неопредѣленное время, а между тѣмъ въ распоряженіи Уѣзднаго Земства имѣется свой оборотный капиталъ, заключающійся въ свидѣтельствахъ крестьянскаго Поземельнаго Банка и Государствен. 4 $^0/_0$ ренты на сумму по нарицательной цѣнѣ 31900 руб., который имѣетъ своей цѣлью выполненіе земскихъ повинностей въ теченіи 1-й половины года, когда еще текущіе платежи почти совсѣмъ не поступаютъ. Слѣдовательно, временное позаимствованіе всегда возможно изъ наличности оборотнаго капитала. Но Управа, безъ разрѣшенія Собранія, не рѣшалась реализировать $^0/_0$ бумаги, хотя и въ настоящее время ощущается крайній недостатокъ въ денежныхъ средствахъ на удовлетвореніе земскихъ потребностй и на уплату срочнаго платежа по ссудѣ Губернскому Земству 10000 р., данныхъ на хлѣбную операцію, въ дальнѣйшемъ использованіи каковыхъ на покупку яровыхъ сѣмянъ Губернскимъ Собраніемъ отказано, а потому проситъ Собраніе уполномочить ее на продажу, по мѣрѣ надобности, $^0/_0$ бумагъ изъ оборотнаго капитала, съ возмѣщеніемъ сдѣланныхъ позаимствованій при первой возможности,

судя по состоянію Земской кассы. Прибѣгать же къ займамъ подъ залогъ $^0/_0{}^0/_0$ бумагъ въ Государственномъ Банкѣ, какъ было ранѣе, представляется невыгоднымъ, такъ какъ приходится получать почти только половину номинальной стоимости, напримѣръ за 10000 руб. рентою около 5000 р. наличными, и платить высокій $^0/_0$ (отъ $5^1/_2$ до 8, не считая гербоваго сбора, комиссіонныхъ и пр.), тогда какъ при продажѣ ренты на 10000 руб. можно было бы получить около 7500 руб., принимая въ среднемъ курсъ 75, который за послѣдніе годы имѣлъ незначительное колебаніе и въ виду выпуска новыхъ займовъ можно быть увѣреннымъ, что курсъ этотъ еще долго не поднимется, почему, въ случаѣ реализаціи бумагъ, можно покупать таковыя вновь безъ потерь. Наше Губернское Земское Собраніе въ послѣднюю очередную сессію тоже высказалось за ликвидацію ссуды въ Костромскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка путемъ продажи $^0/_0{}^0/_0$ бумагъ, убѣдившись въ убыточности займовъ подъ $^0/_0{}^0/_0$ бумаги.

Докладъ № 15-й.

О предоставленіи уѣзднымъ земскимъ гласнымъ безплатной квартиры со столомъ, во время проживанія въ городѣ во время сессій Земскихъ Собраній.

Губернское Земское Собраніе минувшей сессіи обратило вниманіе на то, что пробываніе гласныхъ продолжительное время въ Костромѣ, во время сессій Собранія, отзывается на бюджетѣ ихъ тяжело, что нерѣдко ведетъ къ непосѣщенію гласными всѣхъ засѣданій.

Для устраненія такого нежелательнаго явленія, въ ущербъ дѣлу, Губернское Собраніе признало слѣдующимъ возмѣщать губернскимъ гласнымъ расходы по содержанію и найму квартиръ, выдачею каждому гласному по 5 р. въ день, для чего и ассигновано 4500 р.

Точно такое же явленіе мы видимъ и въ нашихъ Земскихъ Собраніяхъ; при продолжительности очередныхъ сессій гласные не остаются до конца и разъѣзжаются по домамъ, а между тѣмъ до послѣднихъ засѣданій почти всегда остаются не разрѣшенными болѣе серьезные вопросы, связанные съ денежными ассигнованіями и доклады Комиссіи по ревизіи отчетности.

Управа, основываясь на примѣрѣ Губернскаго Земства, не можетъ не внести въ Уѣздное Собраніе предложеніе объ обезпеченіи квартирнымъ и пищевымъ довольствіемъ уѣздныхъ гласныхъ, за время сессій Собранія, на счетъ земскихъ средствъ, что допустимо и по разъясненію Сената, изложенному въ указѣ его отъ 29 сентября 1907 года. По мнѣнію Управы, расходъ на этотъ предметъ не вызоветъ большихъ ассигнованій, чтобы выдавать каждому гласному, пріѣзжающему на Собраніе и для участія въ Комиссіяхъ: Приготовительной и Ревизіонной, по 3 р. въ сутки Если Собранію угодно будетъ принять предложеніе Управы, то въ текущемъ году расходъ на этотъ предметъ можетъ быть произведенъ изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности, а съ 1910 года вносить въ общія раскладочныя смѣты по § II въ ст. 2.

Докладъ № 16-й.

О развитіи казенныхъ почтовыхъ учрежденій въ уѣздѣ.

Въ виду выраженія Государственною Думою пожеланія о расширеніи въ Имперіи сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій, г. Начальникъ Нижегородскаго почтово-телеграфнаго округа, по распоряженію Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, отношеніями отъ 10 и 14 сего января за №№ 1313 и 1781, проситъ Управу сообщить ему въ возможно краткій срокъ свѣдѣнія о населенныхъ пунктахъ въ Кологривскомъ уѣздѣ, въ коихъ по мѣстнымъ условіямъ признавалось бы необходимымъ открыть почтовыя учрежденія общаго типа (отдѣленія съ пріемомъ и выдачею всякаго рода корреспонденціи) или почтовыя операціи при волостныхъ правленіяхъ, а также при какихъ существующихъ и вновь проектируемыхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ желательно открытіе телеграфа и какое матеріальное содѣйствіе казнѣ въ возмѣщеніе расходовъ по устройству почтовыхъ учрежденій и телеграфа можетъ быть оказано со стороны заинтересованныхъ лицъ и обществъ.

Помимо учрежденія почтовыхъ отдѣленій, согласно постановленію Очередного Земскаго Собранія 1908 г., въ Архангельской вол. и въ дер. Яковлевѣ Паломской волости, о чемъ возбуждено было ходатайство чрезъ г. Костромскаго Губернатора и г. Начальника Нижегородскаго почтово-телеграфнаго округа затребованы отъ Управы необходимыя для этого свѣдѣнія, Управа полагала бы еще при 4 волостныхъ правленіяхъ: Плешевскомъ, Никитскомъ, Георгіевскомъ и Медвѣдицкомъ открыть почтовыя операціи, безъ всякаго пособія со

стороны Земства. По этому предмету Управа вошла въ сношеніе съ поименованными Волостными Правленіями. Если бы осуществилось открытіе при названныхъ Правленіяхъ почтовыхъ операцій и новыхъ почтовыхъ отдѣленій въ Архангельской вол. и Яковлевѣ, вполнѣ возможно было бы приступить къ ликвидаціи земской почты. Что же касается учрежденіе телеграфа, то съ устройствомъ почтоваго отдѣленія въ дер. Яковлевѣ, желательно было бы соединеніе телеграфною сѣтью Кологрива съ Высоковымъ, гдѣ уже приступлено къ устройству телеграфнаго сообщенія съ желѣзно-дорожной станціей Мантурово; воспособленіе казнѣ, въ данномъ случаѣ, по мнѣнію Управы, могло бы выразиться принятіемъ на средства Земства поставки потребнаго числа телеграфныхъ столбовъ между Кологривомъ и Высоковымъ, на что расходъ выразится примѣрно въ суммѣ 1000 руб., считая по 16 столбовъ на версту по цѣнѣ около рубля за каждый. Прямое телеграфное сообщеніе Кологрива съ Высоковымъ и Мантуровымъ весьма важно не только въ смыслѣ служебныхъ сношеній, такъ какъ въ Высоковѣ имѣется земская больница, а въ Мантуровѣ расположены квартиры Земскаго Начальника, Станового Пристава и Ветеринар. врача, но главнымъ образомъ, въ торговомъ отношеніи нашего уѣзда, доставляющаго въ разныя мѣста Имперіи въ очень большомъ количествѣ лѣсъ и лѣсныя издѣлія, а потому требуются постоянныя телеграфныя сношенія той мѣстности, обладающей лѣсными богатствами, по которой предполагается новая телеграфная линія, которая соединитъ Кологривъ съ Макарьевымъ, стоящимъ въ центрѣ Унженской лѣсной торговли. Означенныя свои предположенія Управа вноситъ на усмотрѣніе Чрезвычайнаго Земскаго Собранія въ тѣхъ соображені-

яхъ, чтобы своевременно воспользоваться предложеніемъ Правительства и высказать свои нужды въ открытіи новыхъ почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій. При этомъ Управа полагала бы вновь повторить ходатайство объ открытіи почтовыхъ операцій на станціяхъ: Сѣверной желѣзной дороги: Нея и Брантовка, такъ какъ въ Николѣ-Поломѣ уже открыта и въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства, просить почтово-телеграфное вѣдомство объ открытіи почтовыхъ операцій еще при Турліевскомъ Волостномъ Правленіи, какъ удаленномъ отъ существующихъ почтовыхъ отдѣленій.

Докладъ № 17-й.

О выборѣ изъ состава Собранія представителя на Губернской Очередной Съѣздъ врачей и о принятіи на средства уѣзднаго Съѣзда расходовъ на поѣздки вообще представителя Земства въ Кострому для участія въ разныхъ совѣщаніяхъ и съѣздахъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1908 года, предположенъ созывъ X очереднаго Съѣзда врачей съ представителями Земствъ Костромской губерніи, изъ состава Земскихъ Собраній, по ихъ избранію, и кого либо изъ состава Уѣздныхъ Управъ, по ихъ уполномочію. Делегаты же изъ врачей выбираются Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ, отъ нашего уѣзда избранъ врачъ Ф. Т. Виноградовъ. Врачи-делегаты, по 1 отъ каждаго уѣзда, пользуются на средства

Губернскаго Земства безплатнымъ проѣздомъ до Костромы и обратно и получаютъ суточныя по 3 руб. въ день, за время съѣзда. а представителямъ Земствъ никакого вознагражеенія Губернскимъ Земствомъ не назначено и они должны совершить поѣздки и жить въ Костромѣ или на свой счетъ или на средства своего Уѣзднаго Земства, если таковыя будутъ отпущены. Участіе представителей Земствъ въ работахъ Съѣзда весьма важно въ интересахъ дѣла вообще и въ частности каждаго уѣзда въ отдѣльности. Представители Уѣздныхъ Управъ, кромѣ участія въ Съѣздѣ врачей, призываются очень часто въ губернскій городъ и на другія совѣщанія, какъ то: на очередныя засѣданія Губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта, Ветеринарнаго Совѣта, Экономическаго Совѣта по 2 раза въ годъ, Губернской Оцѣночной Комиссіи, Съѣзды ветеринарныхъ врачей, агрономовъ и страховыхъ агентовъ.

Если признать обязательнымъ участіе представителей Уѣздныхъ Земствъ во всѣхъ перечисленныхъ Губернскихъ Совѣщаніяхъ, то само собой является вопросъ о возмѣщеніи имъ расходовъ по поѣздкамъ. такъ какъ едва ли найдутся желающіе посѣщать всѣ совѣщанія на свой собственный счетъ. Почему Управа вноситъ этотъ вопросъ совмѣстно съ предложеніемъ объ избраніи представителя на Губернскій Очерной Съѣздъ врачей, на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, высказываясь съ своей стороны за необходимость участія во всѣхъ Губернскихъ Совѣщаніяхъ представителей Уѣздныхъ Земствъ съ возмѣщеніемъ имъ расходовъ по поѣздкамъ въ Кострому на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты по отношенію врачей-делегатовъ Губернскимъ Земствомъ, т. е. съ оплатою по грунто-

вой дорогѣ прогоновъ на 2 лошад., по желѣзной дорогѣ по II классу и суточныхъ по 3 рубля въ день И расходъ этотъ могъ бы покрываться изъ кредита на разъѣзды должностныхъ лицъ.

Въ связи съ возбужденнымъ по настоящему докладу вопросомъ слѣдуетъ обсудить и вопросъ о назначеніи санитарнаго врача въ Кологривскій уѣздъ, согласно постанов. Губернскаго Земскаго Собранія. На эту должность Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ единогласно *постановилъ:* рекомендовать земскаго врача Ф. Т. Виноградова, какъ прослужившаго въ нашемъ уѣздѣ довольно продолжительное время и вполнѣ знакомаго съ мѣстными условіями. Управа, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Врачебно-Санитарнаго Совѣта, съ своей стороны полагала бы просить Губернское Земство отъ лица Уѣзднаго Собранія опредѣлить на означенную должность г. Виноградова и въ случаѣ его назначенія, делегатомъ на Губернскій Съѣздъ врачей, командировать врача Б. Н. Аганьева, какъ кандидата, избраннаго Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ, т. к. г. Виноградовъ, по должности санитарнаго врача, будетъ участвовать въ означенномъ съѣздѣ безъ выбора

Докладъ № 18-й.

О дорожныхъ работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала по устройству Ухтубужскаго объѣздного пути.

На предложеніе Земской Управы объ уступкѣ земли подъ Ухтубужской объѣздной путь по цѣнамъ, опредѣленнымъ владѣльцами во время изысканій, послѣд-

ніе въ настоящее время время назначили нижеслѣдующія цѣны:

Крестьяне дер. Елизарова за поемный лугъ вмѣсто 250 руб. по 350 руб. за десятину, крестьяне деревни Бровина за поемныя луговыя поляны съ кустарникомъ вмѣсто 175 руб. 275 руб. Крестьяне дерев. Елизарова Петръ Евтихіевъ и Григорій Ефимовъ за усадебную землю 350 кв. саж. вмѣсто 150 р. 400 руб. Крестьяне дер. Кривцова за безплодную землю подъ рѣдкимъ и мелкимъ лѣсомъ вмѣсто 85 р. по 250 руб., крестьяне дер. Княжева за 1 дес. 2370 кв. саж мелкаго лѣса и 1 дес. 1000 кв. саж. луга огульно вмѣсто 360 руб. за 350 рублей.

Такимъ образомъ, заявленная цѣна оказывается въ общей сложности больше противъ смѣтной на 870 р.

Чтобы не затягивать работъ, Управа полагала бы согласиться на цѣны, заявленныя крестьянами дер. Елизарова по землѣ коихъ пролегаетъ большая часть работъ и гдѣ превышеніе смѣты будетъ только 255 р., что, принимая во вниманіе высокое качество поемныхъ луговъ и ущербъ въ хозяйствѣ, причиняемый разрѣзкой ихъ на 2 части, не будетъ излишнимъ. У другихъ же владѣльцевъ, кои и послѣ доклада Собранію не будутъ согласны уступить свои земли по смѣтнымъ цѣнамъ, произвести отчужденіе принудительнымъ порядкомъ.

Крестьяне дер. Княжева заявили цѣну хотя и не выше смѣтной, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы старая дорога перешла имъ безплатно или по самой низкой цѣнѣ.

Такъ какъ они вмѣсто трехъ десятинъ отчуждаемой земли получатъ старой дороги 9 дес., т. е. въ 3 раза больше, то поэтому казалось бы справедливымъ

уступить отчуждаемую землю если не въ обмѣнъ, то по цѣнѣ въ 3 раза меньшей противъ смѣты, т. е. за 120 рублей.

О вышеизложенномъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Баллотировочный листъ

на избраніе представителя отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія на десятый Очередный Съѣздъ врачей, имѣющій быть въ городѣ Костромѣ.

19 февраля 1909 года.

№№	Баллотирующіяся лица.	Число голосовъ.	
		Избират.	Неизбират.
	Филиппъ Ивановичъ Галуновъ	16	4
	КАНДИДАТОМЪ:		
	Петръ Ивановичъ Палиловъ .	17	3

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

по Кологривскому уѣзду

на 1909 годъ.

№	ПРИХОДЪ.	Сумма.	
		Руб.	К.
1	Изъ свободныхъ остатковъ по § V и IX. сметы 1908 года . .	2000	

№	РАСХОДЪ.	Сумма.		Вносится на основаніи пост. Чрезвыч. Земскаго Собранія,
		Руб.	К.	
1	Вносится на устройство мужской гимназіи въ городѣ Кологривѣ.	2000		19 февраля 1909 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОБРАНІЯ

30 Іюня.

Въ Кологривское Уѣздное Чрезвычайное Земское Собраніе.
Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 1-й.

О покрытіи перерасхода по смѣтѣ 1908 г.: а) на содержаніе земскихъ станцій и б) на содержаніе психически больныхъ въ домѣ умалишенныхъ.

По смѣтѣ 1908 г. образовался перерасходъ: а) по содержанію земскихъ станцій 599 руб. 82 к. и б) на содержаніе психически больныхъ въ домѣ умалишенныхъ 975 руб. $33^1/_2$ коп.

Перерасходъ по содержанію земскихъ станцій произошелъ вслѣдствіе высокой цѣны за содержаніе Парфеньевской земской станціи, при передачѣ таковой другимъ лицамъ, за отказомъ Свиньина, у котораго остановленъ былъ залогъ, хранившійся на вкладѣ въ Обществѣ взаимнаго кредита Кологривскаго Земства и въ настоящее время полученный, всего вмѣстѣ съ %% въ суммѣ 546 руб. 30 коп., а перерасходъ по содержанію психически больныхъ Кологривскаго уѣзда образовался вслѣдствіе отчисленія уѣзднымъ Казначействомъ на погашеніе долга Губернскому Земству по содержанію означенныхъ больныхъ болѣе той суммы, какая ассигнована по смѣтѣ на 1908 годъ, такъ какъ отчисленіе производится безъ вѣдома Уѣздной Управы въ опредѣленномъ % съ поступленій земскаго сбора.

Для покрытія упомянутыхъ перерасходовъ, за недостаткомъ кредита на непредвидѣнныя надобности, Управа предполагаетъ употребить: изъ залога Свиньина 546 руб. 30 коп., а остальную недостающую сумму по

содержанію станціи 53 руб. 52 к. и 975 руб. 33½ к. на содержаніе психически больныхъ, а всего 1028 р. 85½ к. перевести изъ свободныхъ остатковъ по § IX на сельско-хозяйственныя мѣропріятія и предположенія эти просить утвердить.

В Кологривское Уѣздное Чрезвычайное Земское Собраніе.
Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 2-й.

По вопросу объ открытіи въ г. Кологривѣ мужской Гимназіи.

Чрезвычайное Земское Собраніе 19 февраля с./г., въ виду замедленія въ удовлетвореніи ходатайства объ открытіи въ г. Кологривѣ мужской Гимназіи на средства казны, *постановило:* ходатайствовать о разрѣшеніи устройства Гимназіи—до открытія казенной —на свои средства, каковое ходатайство и было своевременно возбуждено.

Не получая долгое время какого-либо отвѣта, Предсѣдатель Управы сдѣлалъ лично справку въ Министерствѣ и оказалось, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, обративъ вниманіе на то, что открытіе нами Гимназіи носитъ временный характеръ—до казенной— и что, такимъ образомъ, по его мнѣнію, разрѣшеніе ея открытія было бы предрѣшеніемъ вопроса объ устройствѣ Гимназіи на средства казны. А такъ какъ вопросъ о казенной Гимназіи въ Кологривѣ еще не рѣшенъ, то онъ *постановилъ:* пріобщить это ходатайство къ первому и оставилъ, пока, безъ отвѣта.

Въ настоящее время вопросъ объ открытіи казен-

ной Гимназіи находится въ такомъ положеніи.

Врученное избранной Земствомъ депутаціей г-ну Министру Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ открытіи Гимназіи было передано имъ на заключеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа и послѣднимъ было представлено въ Министерство въ февралѣ сего года съ полнѣ благопріятнымъ заключеніемъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія заключеніе Попечителя Московскаго Округа признало однако недостаточно мотивированнымъ и приложенныя къ нему свѣдѣнія не полными и возвратило дѣло Попечителю для собранія дополнительныхъ свѣдѣній. При личной справкѣ въ Министерствѣ было указано, что напрасно въ постановленіи Земскаго Собранія сказано глухо: предоставляется помѣщеніе безплатно на все время существованія Гимназіи. Гимназія должна будетъ помѣщаться въ спеціальномъ зданіи съ квартирами Директору, Инспектору и двумъ классньмъ наставникамъ; принимаетъ ли это помѣщеніе Земство изъ постановленія не видно. Слѣдуетъ Земству означить точно цыфру ежегоднаго пособія, напримѣръ 2000 р. Затѣмъ, не выработанъ и не представленъ планъ и смѣты стоимости зданій и, наконецъ, самое важное не доказано, что Гимназія будетъ вполнѣ использована. На послѣднемъ обстоятельствѣ болѣе всего настаивали, говоря, что если намъ будетъ доказано, что Гимназія нужна и не будетъ пустовать то они испросятъ не только всѣ нужныя средства на ея ежегодное содержаніе, но и на постройку зданій для нея.

Въ то же время Управою были представлены въ Министерство именные списки желающихъ обучаться въ Гимназіи, которые были доложены Собранію 19-го

февраля с./г.. а затѣмъ Костромской архитекторъ Л. А. Большаковъ былъ такъ любезенъ, что очень быстро изготовилъ проэктъ и смѣту на постройку зданія Гимназіи, каковые, проэктъ и смѣту, Управа, чтобы не задерживать ходъ дѣла, немедленно представила въ Министерство, съ такою поспѣшностью, что не оставалось времени на снятіе съ нихъ копіи, положившись вполнѣ на г. Большакова, составившаго проэктъ Макарьевскаго Реальнаго училища, который одобренъ Министерствомъ и на которое уже отпущены Государственной Думой средства въ нынѣшнемъ году.

Затѣмъ 20 апрѣля отъ Директора народныхъ училищъ полученъ былъ запросъ слѣдующаго содержанія: „За Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра, предлоложеніемъ отъ 9-го минувшаго марта за № 6594 увѣдомилъ Начальство Московскаго Учебнаго Округа, что для рѣшенія вопроса о цѣлесообразности открытія мужской Гимназіи именно въ г. Кологривѣ необходимы болѣе подробныя данныя, говорящія въ пользу этой мѣры. Наряду съ этимъ Министерство Народнаго Просвѣщенія не можетъ не замѣтить, что, какъ видно изъ протокола засѣданія Костромского Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4 марта 1908 года, Губернское Земство *постановило:* ходатайствовать объ открытіи мужской Гимназіи въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Костромской губерніи, вовсе не упоминая о Кологривѣ, какъ о наиболѣе желательномъ для этого пунктѣ. Если бы, по новомъ разсмотрѣніи этого дѣла, вполнѣ выяснилось необходимость отдать предпочтеніе въ дѣлѣ открытія въ Костромской губерніи мужской Гимназіи гор. Кологриву, то надлежитъ представить точно формулированное постановленіе Кологривскаго

Земства объ участіи его въ устройствѣ и содержаніи училища, т. к. въ постановленіи Земства очередной сессіи 1908 г., хотя и выражено намѣреніе выдавать на содержаніе Гимназіи пособіе, но размѣръ таковаго не опредѣленъ. Равнымъ образомъ и въ отношеніи помѣщенія въ означенномъ постановленіи содержится лишь указаніе, что Земство приняло на себя обязательство нанять таковое „для первыхъ двухъ или трехъ классовъ“ при чемъ не имѣется никакихъ свѣдѣній о томъ, какъ предполагается разрѣшить вопросъ о квартирахъ служащимъ, коимъ таковыя полагаются по закону (Директору, Инспектору и двумъ помощникамъ классныхъ наставниковъ). Сверхъ того представляется желательнымъ выяснить, не приметъ ли и Губернское Земство участіе въ содержаніи проэктируемой Гимназіи, согласно принятому имъ общему порядку выдавать пособіе на среднія учебныя заведенія до четырехъ классовъ по 1000 руб., съ открытіемъ V и VI классовъ—1500 руб. и по открытіи VIII класса—3000 руб. Наконецъ, если временнымъ помѣщеніемъ Гимназія въ г. Кологривѣ можетъ быть обезпечена лишь въ теченіи первыхъ 2-3 лѣтъ, то необходимо одновременно разобрать вопросъ о постройкѣ для нея собственнаго зданія, примѣнительно къ циркуляру 7 февраля 1906 г. за № 3547. (Циркуляръ по Московск. Учебному Округу за 1906 г. №)

Согласно изложенному прошу Управу представить мнѣ требуемыя свѣдѣнія по настоящему вопросу для сообщенія г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, согласно его предложенію отъ 9 сего апрѣля за № 9360.“ а 3 іюня отъ Костромской Губернской Управы полученъ запросъ слѣдующаго содержанія: „Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 13-го января

с./г., по докладу Управы за № 77 о поддержаніи предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства объ открытіи въ г. Кологривѣ мужской Гимназіи и объ ассигнованіи изъ средствъ Губернскаго Земства пособія для этой Гимназіи, *постановило:* во 1-хъ поддержать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство Кологривскаго Земства объ открытіи въ гор. Кологривѣ мужской Гимназіи и, во 2-хъ,—внести въ смѣту Губернскаго Земства на 1909 г. 500 руб. для выдачи названной Гимназіи, въ случаѣ ея открытія, въ пособіе за 1-ю половину $190^9/_{10}$ учебн. года. Затѣмъ въ засѣданіи 23 января Губернское Собраніе дополнило изложенное постановленіе указаніемъ, что пособіе Кологривской мужской Гимназіи назначено на 4 года.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить Кологривской Уѣздной Земской Управѣ, что ходатайство объ открытіи въ г. Кологривѣ мужской Гимназіи представлено г. Министру Народнаго Просвѣщенія 13 мая сего года за № 2574."

Изъ сопоставленія двухъ этихъ бумагъ видно, что постановленія нашего Земства и Губенскаго разошлись: Министерство ссылается на постановленіе Губернскаго Собранія отъ 4 марта 1908 года, а наше ходатайство поддержано постановленіемъ Губернскаго Собранія отъ 13 января 1909 г., которое представлено въ Министерство Губернской Управой только въ маѣ. Между тѣмъ, дѣло о нашей Гимназіи Попечителемъ Московскаго Округа до іюня не было въ Министерство возвращено и послѣднее при составленіи смѣты на 1910 годъ наше ходатайство въ нее не включило.

Все вышеизложенное было предметомъ сужденія 23 сего іюня въ засѣданіи Комитета по устройству

мужской Гимназіи и Комитетъ *постановилъ:* 1) просить Земское Собраніе повторить ходатайство объ открытіи казенной Гимназіи, подтвердивъ его новыми данными и 2), ходатайство о разрѣшеніи открытія Гимназіи на средства Земства безотносительно къ тому, будетъ ли открыта казенная Гимназія или нѣтъ.

Вполнѣ раздѣляя постановленія Комитета, Управа полагала бы просить Уѣздное Земское Собраніе: 1) возбудить ходатайство о разрѣшеніи открыть Гимназію на средства Земства, если возможно съ нынѣшняго учебнаго года, по штатамъ 30 іюля 1871 г въ составѣ первыхъ трехъ классовъ; 2) По открытіи Земской Гимназіи немедленно возобновить ходатайство о принятіи содержанія ея и о постройкѣ спеціальныхъ для нея зданій на счетъ казны, т. е. о превращеніи ея въ правительственную, подтвердивъ представленные Управою списки какъ лучшее доказательство того, что Гимназія пустовать не будетъ, собравъ справки изъ всѣхъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній губерніи о числѣ отказовъ въ пріемѣ въ первые классы, указавъ на то, что Губернское Земство поддерживаетъ наше ходатайство объ открытіи именно въ Кологривѣ Гимназіи и назначило ей ежегодное пособіе, что по выработанной Губернской Комиссіей сѣти среднихъ учебныхъ заведеній г. Кологриву намѣчена первая очередь: 3) далѣе, измѣнить постановленіе очереднаго Собранія относительно помѣщенія въ такомъ смыслѣ: Земство принимаетъ на себя обязательство до постройки спеціальныхъ зданій безвозмездно предоставлять помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ какъ для классовъ и др. учебныхъ помѣщеній, такъ и для квар-

тиръ служащихъ въ Гимназіи, имѣющихъ на нихъ право, по закону а по постройкѣ здавій выдавать казнѣ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 2000 рублей.

Въ Кологривское Уѣздное Чрезвычайное Земское Собраніе.
Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 3-й.

Объ осуществленіи школьной сѣти всеобщаго обученія.

Очереднымъ Собраніемъ сессіи 1908 г. для введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія были утверждены школьная сѣть, финансовый планъ и очередь открытія новыхъ школъ и *постановлено:* приступить къ осуществленію съ прошлаго учебнаго года. Дальнѣйшее осуществленіе всеобщаго обученія потребуетъ значительнаго напряженія земскихъ средствъ и возможно только при условіи возмѣщенія казной вознагражденія преподавателей, о чемъ тогда же Управой было возбуждено соотвѣтствующее ходатайство. Затѣмъ учебнымъ вѣдомствомъ потребованы были какъ въ сѣти, такъ и въ финансовомъ планѣ нѣкоторыя измѣненія, нисколько однако не измѣняющія сути дѣла, на которыя Управой и было дано согласіе, но потомъ никакого отвѣта по существу дѣла получено до сихъ поръ не было. По личной справкѣ Предсѣдателя Управы въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія 2 сего іюня, оказалось, что хотя смѣта этого Министерства Государственной Думой утверждена, но до сентября, или по крайней мѣрѣ до конца августа, нельзя точно знать получитъ ли Кологривское Земство пособіе на введеніе

всеобщаго обученія. По приблизительному подсчету ходатайствъ, лицо, завѣдующее дѣлопроизводствомъ по введенію всеобщаго обученія высказалось, что нашъ уѣздъ получитъ по всей вѣроятности въ нынѣшнемъ году пособіе въ просимомъ размѣрѣ.

Въ виду такого неопредѣленнаго положенія дѣла Управа не сочла возможнымъ принять на свою отвѣтственность открытіе новыхъ 9 школъ намѣченныхъ на 1909 г., но, чтобы не навлечь на себя нарѣканій, рѣшила внести этотъ вопросъ на чрезвычайное Собраніе, которому докладываетъ, что по ея мнѣнію открытіе ихъ вполнѣ возможно, такъ какъ если бы даже Министерство въ текущемъ году и не дало пособія, то расходъ на содержаніе этихъ школъ, опредѣленный въ 7040 руб., могъ бы быть покрытъ изъ остатка по народному образованію отъ 1908 г., выразившагося въ суммѣ 15498 рублей 57 копѣекъ.

Въ Кологривское Уѣздное Чрезвычайное Земское Собраніе.
Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 4-й.

По ходатайству Уромскаго товарищества крестьянъ о выдачѣ изъ суммъ Губернскаго Земства ссуды на покупку у гг. Левашовыхъ земли, за ручательствомъ Уѣзднаго Земства.

Уромское товарищество крестьянъ, пріобрѣтая у гг. Левашовыхъ землю, для увеличенія своихъ надѣловъ, при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго Банка, которымъ ссуда уже разрѣшена въ размѣрѣ 85 % его

оцѣнки, обратились въ Уѣздную Управу съ просьбою объ исходатайствованіи остальной суммы 3000 руб. на доплату владѣльцамъ до продажной цѣны изъ особаго фонда Губернскаго Земства, учрежденнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1879 г. по расчету не свыше 5000 руб. на уѣздъ.

На сдѣланный по сему предмету запросъ, Губернская Земская Управа сообщила Уѣздной, что правила, коими установлены выдачи крестьянамъ ссудъ, на покупку земли не отмѣнены, фондъ существуетъ и имѣется на лицо достаточно средствъ для удовлетворенія ходатайства Уромскаго товарищества. Ссуды выдаются срокомъ на 10 лѣтъ съ начисленіемъ 5%, но для выдачи ссуды необходимо поручительство Уѣзднаго Земства въ исправномъ взносѣ срочныхъ платежей т-мъ. Если Уѣздная Управа возметъ на себя ручательство за исправность товарищества, то ссуда можетъ быть выдана теперь же. Уѣздная же Управа не признала себя вправѣ принять подобное поручительство, не будучи уполномочена на то Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, такъ какъ Кологривскій уѣздъ упомянутыми ссудами не пользовался и въ то время, когда операціи крестьянскаго Банка не были еще распространены на Костромскую губернію. Назначеніе означеннаго фонда вызвалось въ то время отсутствіемъ Крестьянскаго Банка, услугами котораго могли бы пользоваться нуждающіеся въ землѣ крестьянѣ. Въ настоящее время, при существованіи таковаго и при расширеніи его ссудныхъ операцій за послѣднее время, надобности въ особыхъ ассигнованіяхъ со стороны Земства на означенный предметъ не имѣется.

Въ виду изложеннаго, Управа проситъ Собраніе

высказаться,—признаетъ ли оно слѣдующимъ предоставить Управѣ принимать на себя отъ имени Уѣзднаго Земства поручительства предъ Губернскимъ Земствомъ за изправный взносъ платежей по ссудамъ на покупку крестьянами земли, вообще и въ частности въ суммѣ 3000 р. Уромскому товариществу. Управа же съ своей стороны не видитъ настоятельной необходимости въ принятіи Земствомъ на себя сказанныхъ поручительствъ, во первыхъ, въ виду доступности полученія ссудъ на покупку крестьянами земель изъ крестьянскаго Банка почти въ полной оцѣночной суммѣ, а во вторыхъ, подобныя гарантіи могутъ вовлечь Земство въ расходы на погашеніе Губернскому Земсву ссудъ при неисправныхъ платежахъ крестьянскихъ долговъ по ссудамъ Крестьянскому Банку, который можетъ обращать въ продажу земли на погашеніе просроченныхъ платежей, и тогда уже Земство лишается возможности обратить взысканіе на купленную землю, впредь до того времени, пока не будетъ пополненъ долгъ Банку. Наконецъ, если бы ходатайства Уромскаго товарищества признать подлежащимъ удовлетворенію, то въ виду усилившейся посреднической дѣятельности Крестьянскаго Банка за послѣднее время, это обстоятельство вызвало бы такую массу требованій со стороны крестьянъ о выдачѣ ссудъ на доплату владѣльцамъ за покупаемыя земли, что Земство было бы не въ состояніи удовлетворить ихъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ постановленіямъ очередной сессіи
съ 15 по 23 Сентября

ЧАСТЬ II.

Докладъ № 1-й.

Съ представленіемъ копіи съ опредѣленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о допущеніи къ исполненію земскихъ смѣтъ на 1909 годъ съ превышеніемъ установленной закономъ нормы и о замѣчаніяхъ г. Губернатора на смѣты 1909 года.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, для свѣдѣнія, копію съ опредѣленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 11 Декабря 1908 года о допущеніи къ исполненію земскихъ смѣтъ по Кологривскому уѣзду на 1909 годъ, составленныхъ съ превышеніемъ установленной закономъ нормы обложенія недвижимыхъ имуществъ на 7, 55%. Въ отношеніи же технической стороны смѣтъ отъ г. Губернатора Земскому Собранію слѣдующія замѣчанія:

1. По смѣтѣ расходовъ въ ст. 3 § IV на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій внесено по предположенію Управы 7392 р. 99 к., а по опредѣленію Собранія 6740 р., въ приложеніи же къ этой статьѣ 3 § IV расходъ по ней исчисленъ въ 7060 р., т. е. въ такой суммѣ, которая не согласна ни съ предположеніемъ Управы, ни съ назначеніемъ Собранія, почему недоразумѣніе это слѣдуетъ выяснить и сдѣлать въ смѣтѣ надлежащее исправленіе.

2. Въ ст. 1 § IX на мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ, внесено по предположенію Управы 2685 р., а по опредѣленію Собранія 6560 р., по расчетамъ же Управы, изложеннымъ

въ графѣ III смѣты и въ объяснительной къ смѣтѣ расходовъ запискѣ. расходъ по ст. 1 § IX исчисляется въ 6060 р., т. е. въ такой суммѣ, которая не согласна ни съ предположеніемъ Управы, ни съ назначеніемъ Собранія, почему недоразумѣніе это также слѣдуетъ выяснить и сдѣлать въ смѣтѣ надлежащее исправленіе.

3. Внесенные по § IX расходы: въ ст. 1 въ суммѣ 6560 р. на мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ, въ ст. 2 въ суммѣ 100 р., на мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ и въ ст. 3 въ суммѣ 200 р. на суточныя агрономическому персоналу при разъѣздахъ, должны значиться, согласно формѣ земскихъ смѣтъ: первый расходъ въ ст. 3, второй расходъ въ ст. 6 и третій расходъ въ ст. 8, каковое исправленіе и слѣдуетъ сдѣлать въ смѣтѣ въ отношеніи номераціи указанныхъ статей расходовъ.

4. Показанные въ концѣ того же § IX особыми статьями безъ номераціи расходы: въ суммѣ 60 р. на выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ и въ суммѣ 500 р. на выдачу ссудъ на покупку скота, слѣдуетъ перенести-первый расходъ въ ст. 3 и второй расходъ въ ст. 4 того же § IX.

5. По смѣтѣ доходовъ въ ст. 1 § IV внесено доходомъ 1445 р. отъ поступленій пени, штрафовъ, начетовъ и взысканій и въ графѣ III смѣты относительно этой суммы дохода, хотя и пояснено, что таковая сумма вносится согласно средней сложности суммъ, поступившей за 3 года пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ, но соотвѣтствующихъ цифровыхъ данныхъ о трехлѣтней сложности дѣйствительно поступившихъ суммъ не приведено, а между тѣмъ по таковымъ даннымъ (дѣйствительно поступило:

въ 1905 г. 935 р. 61¼ к., въ 1906 г. 1838 р. 40 к. и въ 1907 г. 2645 р. 81¾ к., доходъ по ст. 1 § IV опредѣляется въ суммѣ 1806 р. 61 к., а не въ суммѣ 1445 р., что и слѣдуетъ исправить въ смѣтѣ, показавъ доходъ по ст. 1 § IV въ суммѣ 1806 р. 61 к. съ соотвѣтствующимъ исправленіемъ итого въ по § IV и общаго итога всей смѣты доходовъ.

Замѣчанія эти были переданы губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе приготовительной комиссіи, которая, разсмотрѣвъ ихъ, полагала бы: по пунктамъ 1, 3 и 4 согласиться съ замѣчаніями и поручить Кологривской уѣздной Земской Управѣ сдѣлать соотвѣтствующія исправленія.

По поводу же замѣчаній, изложенныхъ въ пунктѣ 5, г. Предсѣдатель Кологривской Управы объяснилъ, что сдѣланное въ смѣтѣ поясненіе объ исчисленіи дохода по ст. 1 § IV по трехлѣтней сложности неправильно. Въ дѣйствительности же доходъ исчисленъ по другимъ болѣе точнымъ основаніямъ, имѣющимся въ дѣлахъ Управы, а потому комиссія полагала бы по пункту 5 замѣчаній поручить Кологривской Управѣ сдѣлать соотвѣтствующее исправленіе противъ упомянутаго дохода въ графѣ 3 смѣтныхъ формъ

Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ приготовительной комиссіи въ засѣданіи 24 Января 1909 года, постановило: докладъ комиссіи принять.

Приведенныя выше указанія Управою приняты къ исполненію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія

ЖУРНАЛЪ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 11-го декабря 1908 года.

(по части земской.)

Предсѣдательствовалъ Губернаторъ, Генералъ-Маіоръ А. П. Веретениковъ.

Присутствовали:

Вице-Губернаторъ, Князь А. Н. Оболенскій.

Управляющій Казенной Палатой А. Н. Калининъ.

За Управляющаго Контрольной Палатой А. А. Думаревскій.

Прокуроръ Окружнаго Суда Н. Л. Шкоттъ.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы Б. Н. Зузинъ.

Членъ отъ Губернскаго Земства Н. Т. Власовъ.

Непременный Членъ Князь В. А. Друцкой-Сокольнинскій.

СЛУШАЛИ:

Внесенную г. Губернаторомъ на обсужденіе и заключеніе присутствія согласно ст. 6 отд. VII ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 іюня 1900 г. мнѣнія Государственнаго совѣта общую приходо-расходную смѣту Кологривскаго уѣзднаго Земства на 1909 годъ, утвержденную Кологривскимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1908 г. въ засѣданіи 30

сентября с. г. При этомъ г. Губернаторъ пояснилъ, что какъ усматривается изъ § 61 смѣты доходовъ уѣзднаго земства на 1909 г. всего сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ назначено на тотъ же годъ 297788 р. 81 к. Исключая отсюда сумму 30926 р. 40 к. на общія губернскія повинности и 11617 р. 77 к. на образованіе дорожнаго капитала получается увеличеніе окладныхъ сборовъ въ 1909 г. сравнительно съ 1908 г. (230875 р. 18 к.) на 24369 р. 46 к., составляющихъ въ отношеніи оклада 1908 года 10, 55%; отбрасывая отсюда допускаемое закономъ 12 іюня 1900 г. (ст. 1) ежегодное увеличеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ на 3% получаемъ 7, 55% чистаго превышенія установленной закономъ нормы, составляющихъ въ свою очередь сумму къ 17 443 р. 21 к.

ПОСТАНОВИЛИ:

При предварительномъ разсмотрѣніи формальной стороны настоящаго дѣла, мнѣнія Членовъ Присутствія раздѣлились, причемъ Предсѣдатель Губ. Зем. Управы Б. Н. Зузинъ и Членъ отъ Губернскаго Земства Н. Т. Власовъ полагали, что въ виду истеченія, указаннаго въ ст. 6 отд. VII закона 12 іюня 1900 г. къ настоящему числу мѣсячнаго срока со дня полученія г. Губернаторомъ вышеупомянутой смѣты Кологривскаго Земства, таковая обсужденію Губернскаго Присутствія болѣе не подлежитъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы и Члена Присутствія отъ Губернскаго Земства о томъ, что мѣсячный срокъ для смѣты Кологривскаго Уѣзднаго Земства уже истекъ 13 ноября с. г. Г. Начальникъ губерніи вмѣстѣ съ тѣмъ пояснилъ, что таковой

пропускъ былъ допущенъ въ виду необходимости исполнить категорическое требованіе циркуляровъ М-ва Вн. Дѣлъ отъ 23 августа 1901 г за № 34 (пунктъ 5) и 11 ноября 1903 г. № 27 (пунктъ 1) обязывающихъ его имѣть заключеніе Предсѣдателя уѣздной управы о тѣхъ расходахъ, которые по мнѣнію послѣдняго могли бы быть съ наименѣе неблагопріятными для дѣла послѣдствіями исключены изъ земской смѣты. Съ другой стороны, признавая для пользы дѣла крайне желательнымъ выясненіе взгляда Присутствія по существу смѣты Кологривскаго земства на 1909 годъ г. Губернаторъ находитъ, что Присутствіе является безусловно въ правѣ разматривать земскую смѣту и по истеченіи мѣсячнаго срока, каковое мнѣніе находитъ подтвержден. въ сопоставленіи ст. 88 Пол. зем. учр. и опр. Прав. Сенат. 29 февраля 1900 г. № 1957 со ст. 6 отд. VII закона 12 іюня 1900 года. Изъ опредѣленія № 1957 усматривается объ отдѣленіи Прав. Сенатомъ момента внесенія Губернаторомъ своего протеста въ Присутствіе отъ момента разсмотрѣнія таковаго последнимъ, причемъ послѣднее дѣйствіе можетъ не совпасть съ установленнымъ закономъ (ст. 88) мѣсячнымъ срокомъ. Такое разъясненіе Прав. Сената можетъ быть, по мнѣнію г. Начальника губерніи проведено по аналогіи и при примѣненіи ст. 6 отд. VII закона 12 іюня 1900 г. Кромѣ того и п. VII циркуляра М-ва В. Д. отъ 1 мая 1902 г. за № 16 даетъ точное указаніе на возможность разсмотрѣнія Присутствіемъ земской смѣты, спустя мѣсяцъ по полученіи ея Губернаторомъ. Вице-Губернаторъ, Князь Оболенскій, поддерживая мнѣніе Начальника, губерніи дополнилъ, что въ вопросѣ о разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ въ по-

рядкѣ закона 12 іюня 1900 г. рѣшающее значеніе для жизни проэкта такой смѣты имѣетъ истеченіе установленнаго закономъ трехмѣсячнаго срока со дня полученія смѣты Губернаторомъ, т. к въ случаѣ своевременнаго неопротестованія смѣты г. Министромъ Вн. Д., таковая считается утвержденьою (ст, 7 отд. VII), роль же Губернскаго Присутствія по земскимъ дѣламъ имѣетъ въ этихъ случаяхъ чисто совѣщательной характеръ промежуточной инстанціи и, потому пропускъ мѣсячнаго срока для внесенія смѣты на обсужденіе Присутствія не лишаетъ послѣднее обязанности дать по этой смѣтѣ свое заключеніе. По окончаніи премій, вопросъ о томъ разсматривать ли нынѣ въ Присутствіи смѣту Кологривскаго уѣзднаго земства на 1909 г. былъ поставленъ Предсѣдателемъ Присутствія на баллотировку, причемъ большинствомъ 6 голосовъ Членовъ Присутствія противъ 2-хъ (Б. Н. Зузина и Н. Т. Власова, оставшихся при особомъ мнѣніи) постановлено смѣту Кологривскаго уѣзднаго земства на 1909 годъ подвергнуть обсужденію. Переходя за тѣмъ къ разсмотрѣнію смѣты и имѣя въ виду 1 (что платеже способность населенія Кологривскаго уѣзда за послѣднее время значительно улучшилась, 2) что повышеніе обложенія недвижимыхъ имуществъ земскимъ сборомъ на 1909 г. въ размѣрѣ установленомъ Земскимъ Собраніемъ нельзя признать обременительнымъ, имѣя въ виду низкую оцѣнку земельныхъ угодій и 3) что исчисленныя по расходной смѣтѣ увеличенія прежнихъ ассигнованій вызваны крайней необходимостью и главнымъ образомъ по § V расх. см. на народное образованіе, во исполненіе проэкта введенія всеобщаго обученія и по § VII на медицинскую часть и по-

тому не можетъ быть сокращено безъ ущерба для дѣла, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣляетъ смѣты Кологривскаго уѣзднаго земства на 1909 годъ одобренныя Кологривскимъ У. З. Собраніемъ въ засѣдаціи 30 сентября с. г. и составленныя безъ дефицита на сумму 314. 405 р $13^1/_3$ к. утвердить, о чемъ и увѣдомить Кологривскую уѣздную Земскую Управу для свѣдѣнія и исполненія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Докладъ № 2-й.

Съ представленіемъ копіи журнала Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 22 сентября 1908 года въ части, касающейся ассигнованія 50 рублей на народныя чтенія въ распоряженіе Судебнаго Слѣдователя г. Вознесенскаго,

Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, для свѣдѣнія, копію журнала Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 22 сентября 1908 года въ части, касающейся ассигнованія 50 р. на народныя чтенія въ распоряженіе Судебнаго Слѣдователя г. Вознесенскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія

ЖУРНАЛЪ

Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 18-го ноября 1907 года.

(по части земской.)

Предсѣдательствовалъ Губернаторъ, Генералъ-Маіоръ А. П. Веретениковъ.

Присутствовали:

Вице-Губернаторъ, Князь А. Н. Оболенскій.

Товарищъ Прокурора Костр. Окружнаго Суда П. В. Лихвицкій.

Управляющій Казенной Палатой А. Н. Калининъ.

Предсѣдатель Костр. Губер. Земск. Управы Б. Н. Зузинъ.

Костромской Городской Голова Г. Н. Ботниковъ

Непременный Членъ Князь В. А. Друцкой-Сокольнинскій.

СЛУШАЛИ:

Внесенное г. Губернаторомъ на обсужденіе Присутствія согласно ст. 88 Пол. зем. учр. постановленіе Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1908 г. засѣданія 22 сентября сего года, коимъ по выслушаніи заявленія и. д. Судебнаго Слѣдователя Кологривскаго уѣзда Н. А. Вознесенскаго о выдачѣ ему какого либо пособія на веденіе народныхъ чтеній въ земскихъ школахъ уѣзда опредѣлено ассигновать еди-

новременно въ распоряженіе г Вознесенскаго на вышеуказанную цѣль 50 руб. Внеся настоящее дѣло на обсужденіе Присутствія г. Губернаторъ пояснилъ, что по вопросу о томъ насколько допустимо, съ точки зрѣнія закона ассигнованіе земствомъ лицу, состоящему на Государственной службѣ и принятіе послѣднимъ пособія на веденіе дѣла, не входящаго въ кругъ его прямыхъ служебныхъ обязанностей, имъ былъ запрошенъ за минувшаго октября за № 2768 Прокуроръ Костромского Окружнаго Суда, причемъ изъ состоявшагося по этому поводу постановленія Окружнаго Суда отъ 8 сего ноября, сообщеннаго г. Начальнику губерніи Предсѣдателемъ Суда 10 сего ноября за № 24065 видно, что Окружный Судъ призналъ принятіе судебнымъ слѣдователемъ Кологривскаго уѣзда Вознесенскимъ на себя обязанностей по устройству народныхъ чтеній при денежной субсидіи отъ земства, въ виду 246 ст. учр. суд. уст. недопустимымъ. Въ виду вышеизложеннаго г. Губернаторъ съ своей стороны полагалъ бы постановленіе Кологривскаго уѣзднаго Земскаго Собранія засѣданія 22 сентября сего года въ части, касающейся ассигнованія именно въ распоряженіе г. Вознесенскаго 50 руб. на устройство народныхъ чтеній отмѣнить.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и имѣя въ виду, что ассигнованіе Земствомъ 50 руб Судебному Слѣдователю Вознесенскому на веденіе народныхъ чтеній является недопустимымъ въ силу ст. 246 учр. суд. уст., Губернское по зем. и городскимъ дѣламъ Присутсвіе опредѣляетъ постановленіе Коло-

гривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1908 г. засѣданія 22 сентября с. г. (ст. 21) отмѣнить въ части, касающейся ассигнованія Собраніемъ 50 руб. на народныя чтенія въ распоряженіе именно Слѣдователя Вознесенскаго.

Подлинный за надлежащими подписями.

Докладъ № 3-й.

Съ представленіемъ копіи Указа Правительствующаго Сената за № 4694 по жалобѣ г. Стогова на постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ отмѣнены выборы просителя въ должность Предсѣдателя Управы.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, для свѣдѣнія, копію Указа Правительствующаго Сената отъ 8 апрѣля с/г. за № 3694 по жалобѣ потомственнаго почетнаго гражданина А. Е. Стогова на постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 13 декабря 1907 года. коимъ отмѣнены выборы Колотривскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ просителя въ должность Предсѣдателя Управы на трехлѣтіе съ 1907 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія съ копіи

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

САМОДЕРЖАВЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената,

МИНИСТРУ ВНУТРЕННЫХЪ ДѢЛЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ потомственнаго почетнаго гражданина Арсенія Стогова на постановленіе Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 13 декабря 1907 г., коимъ отмѣнены выборы, Кологривскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, просителя въ предсѣдатели управы на трехлѣтіе съ 1907 года ПРИКАЗАЛИ: Расмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что возникающій въ немъ вопросъ о правѣ на занятіе по выборамъ земства должностей предсѣдателя и членовъ земскихъ управъ лицъ, не имѣющихъ полнаго имущественнаго ценза, восходилъ уже неоднократно на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, и въ приведенныхъ Присутствіемъ указахъ и опредѣлѣніи разъясненъ въ томъ смыслѣ, что на земскіе должности могутъ быть избираемы, кромѣ гласныхъ, лишь лица, хотя и не избранныя въ гласные, но имѣющія собственный цензъ и участвовавшія въ выборѣ гласныхъ лично за себя, а не по довѣренностямъ и уполномоченіямъ (опр. Прав. Сен. 21 Апр. 1900 г. № 3645). Въ виду сего и принимая во вниманіе, что Стоговъ, не состоя земскимъ гласнымъ, не владѣя установленнымъ въ законѣ полнымъ имуществомъ цензомъ, и слѣдовательно, участ-

вуя въ выборахъ гласныхъ по уполномочію избирательнаго съѣзда, не пользуется на точномъ основаніи ст. 116 Пол. о Зем. Учр. правомъ на занятіе должности Предсѣдателя земской управы, Правительствующій Сенатъ признаетъ обжалованное постановленіе Губернскаго Присутствія правильнымъ, а жалобу на него не заслуживающею уваженія, а потому ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: оставить таковую безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю, а равно и въ разрѣшеніе рапорта отъ 6 апрѣля 1908 г. за № 2535, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Апрѣля 8 дня 1909 г. Подлинный за надлежащими подписями. По 1-му Департаменту.

Докладъ № 4-й.

Объ уплатѣ 192 р. 61 к. за содержаніе въ психіатрическомъ отдѣленіи Костромской губернской земской больницы мѣщанки Макаровой.

Кологривскій городской Староста, отношеніемъ отъ 3 марта сего года за № 107 проситъ Управу объ уплатѣ 192 р. 61 к. за содержаніе въ психіатрическомъ отдѣленіи Костромской губернской земской больницы Кологривской мѣщанки Александры Семеновой Макаровой съ 14 іюля 1897 года по 2 сентября 1900 г., такъ какъ плата за леченіе психически больныхъ мѣщанъ принята на средства земства, при этомъ Городской Староста дополняетъ, что, какъ извѣстно ему, послѣ Макаровой никакого имущества не осталось и родственники ея люди бѣдные.

Представляя означенное отношеніе съ актомъ несостоятельности въ Земское Собраніе. Управа докладываетъ, что Земскимъ Собраніемъ 23 сентября 1897 г. постановлено вопросы о принятіи на средства уѣзднаго земства содержанія психически больныхъ изъ другихъ сословій, кромѣ крестьянъ, подвергать обсужденію Собранія въ каждномъ отдѣльномъ случаѣ и не прежде, какъ по признаніи свойства несостоятельности къ уплатѣ денегъ.

Принимая во вниманіе, что послѣ Макаровой никакого имущества не осталось и родственники ея люди бѣдные и что за содержаніе Макаровой и мѣщанки Бросовой въ психіатрическомъ отдѣленіи въ 1901 году было уже уплачено изъ средствъ Уѣзднаго Земства 97 руб. 79 коп., Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Городского Старосты удовлетворить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 5-й.

О принятіи участія въ дѣятельности Костромского Общества помощи учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ

Въ истекшемъ 1908 году открыто въ г. Костромѣ общество помощи учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Цѣлью общества служитъ попеченіе о недостаточныхъ обоего пола учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, воспитывавшихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Костромской губ., или бывшихъ народныхъ учителяхъ или учительницахъ той же губерніи, получившихъ право на поступленіе въ высшія учебныя заведенія.

Земская Управа, вполнѣ сочувствуя благой цѣли общества и желая оказать ему, согласно его ходатайству, возможную матеріальную поддержку, полагала бы ассигновать въ распоряженіе означеннаго общества единовременно 50 руб., т. е. въ размѣрѣ взноса установленнаго для дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 6-й.

Объ оказанiи жителямъ мѣстности Тумбасовъ медицинскаго пособiя.

Въ виду удаленности мѣстности Тумбасовъ отъ врачебныхъ пунктовъ Кологривскаго уѣзда, при плохихъ путяхъ сообщенiя, Кологривская Уѣздная Земская Управа, согласно постановленiю Земскаго Собранiя очередной сессiи 1908 года, обращалась въ Варнавинскую Земскую Управу съ просьбою объ оказанiи жителямъ мѣстности Тумбасовъ медицинскаго пособiя въ въ ближайшихъ лечебныхъ пунктахъ Варнавинскаго уѣзда, впредь до окончательнаго отчисленiя этой мѣстности къ Варнавинскому уѣзду и Варнавинская Управа изъявила согласiе предоставить означеннымъ жителямъ амбулаторное леченiе по 10 коп. за каждый № лекарства и за стацiонарное-по 10 к. въ сутки, съ оплатою счетовъ Кологривскимъ земствомъ, каковое условiе Кологривская Управа признала прiемлемымъ и извѣстила жителей мѣстности Тумбасовъ чрезъ Халбужское вол. Правленiе.

О вышеизложенномъ Управа доводитъ до свѣдѣнiя Земскаго Собранiя съ дополненiемъ, что для расчетовъ съ Варнавинскимъ земствомъ за леченiе жителей мѣстности Тумбасовъ особой ассигновки не требуется, въ виду незначительности предстоящаго расхода, который всегда возможно покрыть остатками по медицинской части.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 7-й.

О постановленіяхъ Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1908 года по страховымъ вопросамъ.

Въ очередную сессію Губернскаго Земскаго Собранія 1908 года, какъ видно изъ отношенія Губернской Земской Управы отъ 20 марта 1909 г. за № 2293, состоялись слѣдующія постановленія по страховымъ вопросамъ:

1. Отклонено предложеніе о реорганизаціи страхового дѣла и сосредоточеніи его въ рукахъ уѣздн. Земскихъ Управъ, но признано желательнымъ со стороны послѣднихъ наблюденіе общаго характера за дѣятельностью мѣстн. страховыхъ органовъ.

2. Вмѣнено страховымъ агентамъ въ обязанность представлять уѣздн. Земскимъ Управамъ ежегодные отчеты-обзоры о положеніи въ участкахъ страхового и пожарнаго дѣла по программамъ, одобреннымъ уѣздн. Земскими Собраніями.

3. Въ измѣненіе существующаго порядка замѣщенія должностей агентовъ земскаго страхованія постановлено-агенты должны назначаться Губернскою Земскою Управою предпочтительно изъ кандидатовъ, избранныхъ уѣздными Земскими Собраніями.

4. Разрѣшено выдать изъ страхового капитала волостн. Старшинамъ и писарямъ, участвовавшимъ въ уѣздныхъ страховыхъ совѣщаніяхъ 1907 г. прогоны и суточныя за оба пути отъ мѣста жительства до Уѣзднаго города.

Въ виду изложенныхъ постановленій Губернская Управа проситъ Уѣздныя:

а) внести въ ближайшія уѣздныя Земскія Собранія предложенія о выборѣ кандидатовъ на должности страховыхъ агентовъ и о выбранныхъ лицахъ доставить свѣдѣнія Губернской Управѣ,

и б) выслать Губернской Управѣ свѣдѣнія о волости. Старшинахъ и писаряхъ, участвовавшихъ въ 1907 г. на уѣздныхъ совѣщаніяхъ, съ указаніемъ числа сутокъ и верстъ отъ мѣста жительства до уѣзднаго города на предметъ выдачи имъ суточныхъ и прогоновъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія съ дополненіемъ, что списки вол. старшинъ и писарей, участвовавшихъ въ уѣздномъ совѣщаніи доставлены въ Губернскую Управу 24 марта сего года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 8-й.

По вопросу объ увеличеніи отъ земства пособія Николо-ширскому двухклассному училищу.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ 5-го участка Костромской губерніи препроводилъ въ Управу, съ просьбою объ удовлетвореніи, ходатайство завѣдующаго Николо-ширскимъ двухклассными училищемъ учителя Бездорожева объ увеличеніи субсидіи отъ земства на содержаніе Николо-ширскаго двухкласснаго училища съ 300 до 400 руб., по примѣру другихъ такихъ же училищъ, ссылаясь на докладъ Управы за № 42 очередному уѣздному Земскому Собранію 1907 года, гдѣ Управа прежняго состава высказывалась за ассигнованіе означенному училищу пособія въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ въ 1903 году. т. е. по 400 рублей.

Внося означенное ходатайство въ Земское Собраніе и имѣя въ виду, что министерскія двухклассныя училища Спасское и Солтановское съ самаго начала преобразованія ихъ получаютъ ежегодно пособіе по 400 рублей. Управа полагала бы вполнѣ справедливымъ и Николо-ширскому двухклассному училищу съ 1910 года выдавать не по 300, а по 400 рублей, наравнѣ съ другими такими же училищами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 9-й.

О сдачѣ въ содержаніе земскихъ станцій съ 1-го января 1909 года.

Представляя при семъ въ Земское Собраніе списокъ земскихъ станцій, сданныхъ въ содержаніе съ 1-го января 1909 года, Управа имѣетъ честь доложить, что на сдачу какъ земскихъ станцій, такъ равно возки земской почты и перевозовъ назначались торги въ четырехъ пунктахъ: Кологривѣ, Ефремовскомъ волостномъ Правленіи, у Спаса и въ Халбужскомъ волостномъ Правленіи. для большей доступности населенія къ торгамъ, но, не смотря на это, цѣны были объявлены высоки, поэтому пришлось сдавать хозяйственнымъ способомъ, а въ дер. Задоринѣ и при сдачѣ хозяйственнымъ способомъ цѣна запрошена слишкомъ высока, по 235 р. на лошадь. почему, не учреждая станціи въ д. Ивановскомъ, въ виду большого перегона до Парфеньева, Управа рѣшила оставить по прежнему станцію въ дер. Гавринѣ съ прибавкою одной лошади и сдала таковую только на три года, по 140 р. на лошадь, на такой же срокъ сданы станціи въ п. Парфеньевѣ и Николо-Поломѣ, также въ виду высокой цѣны, а всѣ остальныя на шесть лѣтъ. За содержаніе всѣхъ станцій годовая плата выразилась въ суммѣ 8561 руб., т. е. больше смѣтной ассигновки на 561 руб., кромѣ содержанія этапныхъ подводъ въ Кологривѣ и Парфеньевѣ, сданныхъ за 438 руб., каковой расходъ отнесенъ по проекту смѣты на 1910 годъ на § III, но зато получилась экономія отъ содержанія

возки земской почты на 1631 р. 18 к. и перевозовъ на 162 р., всего на 1793 р. 18 к., каковыя могутъ быть обращены на покрытіе перерасхода по содержанію земскихъ станцій и этапныхъ подводъ въ текущемъ году.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

земскихъ станцій, сданныхъ съ 1-го января 1909-го года.

№№	Названіе станцій.	Число лошадей.	Годовая плата Руб.	Годовая плата Коп.
1	Кологривская	10	1800	
2	Парфеньевская (на три года).	6	1320	
3	Погощенская . . .	4	520	
4	Гавринская (на три года) .	6	840	
5	Яковлевская. . . .	5	225	
6	Высоковская	5	675	
7	Мантуровская . . .	4	392	
8	Халбужская. . . .	4	308	
9	Унжеская	3	405	
10	Потрусовская . . .	2	90	
11	Барановицкая . . .	3	210	
12	Княгининская . . .	2	150	
13	Чермевинская . . .	3	291	
14	Алексѣевская . . .	3	435	
15	НиколоПоломская (на три года	4	660	
16	Георгіевская. . . .	3	240	
	Итого .	67	8561	

Докладъ № 10-й.

По требованію Астраханскаго приказа общественнаго призрѣнія объ уплатѣ 16 р. 25 к. за леченіе крестьянина Кологривскаго уѣзда Матвѣевской волости деревни Городища Александра Арсеньева Завьялова.

На излеченіи въ больницѣ Астраханскаго приказа общественнаго призрѣнія находился крестьянинъ Кологривскаго уѣзда Матвѣевской волости деревни Городища Александръ Арсеньевъ Завьяловъ и за леченіе его требуется 16 р. 25 к.. къ уплатѣ каковыхъ Завьяловъ оказался несостоятельнымъ, такъ какъ онъ человѣкъ бѣдный и имущества никакого не имѣетъ, по чему приказъ проситъ означенную сумму уплатить изъ средствъ Кологривскаго земства.

Представляя въ Земское Собраніе переписку по взысканію съ Завьялова 16 р. 25 к. за леченіе и имѣя въ виду, что безплатное леченіе для жителей Кологривскаго уѣзда предоставлено только въ мѣстныхъ лечебныхъ заведеніяхъ, Управа съ своей стороны не находитъ основаній къ удовлетворенію требованій Астраханскаго приказа общественнаго призрѣнія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 11-й.

О выдачѣ вознагражденія крестьянину Кологривской волости деревни Уханова Сергѣю Максимову Соколову за охраненіе лѣсной дачи, вырѣзанной изъ владѣнія казны въ пользованіе земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ.

Крестьянинъ Кологривской волости деревни Уханова Сергѣй Максимовъ Соколовъ ходатайствуетъ о вознагражденіи его за охрану въ теченіи 5-ти лѣтъ, съ февраля 1902 года по 1 октября 1907 года, лѣсной дачи около 14 дес., вырѣзанныхъ изъ владѣній казны въ пользованіе земскихъ начальныхъ училищъ: Чежемскаго, Ильинскаго, Ивановскаго и Запоженскаго.

Фактъ охраны дачи Соколовымъ удостовѣренъ бывшимъ Земскимъ Начальникомъ Н. Н. Григорьевымъ, но установить время охраны съ точностью онъ не можетъ. По его, г. Григорьева, мнѣнію было бы достаточно выдать рублей 25-30.

Не имѣя въ дѣлахъ Управы за прошлое время никакой видимости о наймѣ Соколова, Управа въ данномъ случаѣ полагается на заявленіе г. Григорьева и находитъ возможнымъ выдать Соколову 25 руб. изъ остатковъ по народному образованію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 12-й.

О выдачѣ вдовѣ умершаго сторожа Управы Клепикова пособія.

Бывшему сторожу Управы Клепикову за долговременную службу, согласно постановленію Земскаго Собранія, выдавалось ежемѣсячное пособіе по 3 рубля. Нынѣ Клепиковъ умеръ и послѣ него осталась вдова, не имѣющая средствъ къ жизни.

Основываясь на бывшихъ примѣрахъ выдачи, въ аналогичныхъ случаяхъ, пособій вдовамъ въ половинномъ размѣрѣ, такъ наприм., бывшему Бухгалтеру Управы г. Левашеву было назначено пособіе по 25 р. въ мѣсяцъ, а вдовѣ его 12 руб. 50 коп., Управа полагала бы и Клепиковой выдать пособіе въ половинномъ же размѣрѣ, т. е. по 1 руб. 50 к въ мѣсяцъ, съ 1909 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 13-й.

По ходатайству крестьянина Матвѣевской волости деревни Меледина Михаила Семенова Скворцова объ оказаніи пособія на покупку механической ноги, вслѣдствіе произведенной ампутаціи.

Кологривское Общество пособія бѣднымъ передало въ Управу прошеніе крестьянина Матвѣевской волости дер. Меледина Михаила Семенова Скворцова объ оказаніи пособія до 75 руб. на пріобрѣтеніе механической ноги, вслѣдствіе произведенной ампутаціи, въ удостовѣреніе чего представилъ копію свидѣтельства завѣдующаго Кологривскою земскою больницею врача г. Агапьева.

Внося прошеніе Скворцова въ Земское Собраніе и основываясь на бывшемъ примѣрѣ въ 1903 году, когда, по постановленію Земскаго Собранія, разрѣшено было употребить 77 руб. на выписку искусственной ноги кр. Матвѣевской волости Гладкову, Управа полагала бы выписать механическую ногу на счетъ земства и для Скворцова, съ употребленіемъ на это расхода изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 14-й.

По ходатайству Матвѣевскаго волостного Правленія о выдачѣ Матвѣевскому волостному старшинѣ Крылову 11 р. 5 к., израсходованныхъ имъ на уплату дополнительныхъ прогоновъ за провозъ должностныхъ лицъ.

Матвѣевское Волостное Правленіе представило въ Управу приговоръ Матвѣевскаго волостного схода отъ 13 февраля 1909 года о признаніи неправильнымъ расхода изъ мирскихъ суммъ въ размѣрѣ 11 руб. 5 коп., употребленныхъ волостнымъ Старшиной Крыловымъ на выдачу дополнительныхъ прогоновъ за проѣзды должностныхъ лицъ: помощника Акцизнаго Надзирателя, Контролера, Земскаго Начальника, Инспектора земскаго страхованія, Судебнаго Слѣдователя, въ виду отсутствія въ Матвѣевѣ земской станціи, объ учрежденіи которой сходъ и ходатайствуетъ, а также проситъ объ уплатѣ израсходованныхъ старшиной 11 руб. 5 коп.

Представляя означенное ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь высказать, что за неимѣніемъ въ селѣ Матвѣевѣ земской станціи, проѣзжающимъ должностнымъ лицамъ приходится или задерживать лошадей, на которыхъ пріѣхали, если остановка ихъ продолжается не болѣе 6 часовъ, каковое время содержатели земскихъ станцій, на основаніи заключенныхъ контрактовъ, обязаны ожидать проѣзжающаго, или же, при долговременной остановкѣ, а также въ случаѣ пріѣзда не съ мѣстныхъ земскихъ станцій, приходится подыскивать лошадей на сторонѣ

за прогоны выше 3 к. съ версты.

Такихъ пунктовъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій и куда должностнымъ лицамъ приходится дѣлать болѣе или менѣе частные выѣзды, немного, а именно: Матвѣево, Турдіево. Медвѣдица, Никитское, и Турліево. Для устраненія неудобствъ проѣзда въ такихъ пунктахъ, Управа полагала бы доплачивать возчикамъ къ установленнымъ прогонамъ изъ средствъ земства по 1 коп., какъ это принято въ отношеніи разъѣздовъ медицинскаго персонала въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій. При этихъ условіяхъ, т. е. съ платою 4 коп. съ версты: 3 коп. отъ проѣзжающаго и 1 коп. отъ земства на лошадь и версту, можно расчитывать найти лошадей для проѣзжающихъ. Лица, подавшія лошадей для полученія доплаты, по открытымъ листамъ, должны брать отъ проѣзжающихъ должностныхъ лицъ удостовѣренія о взятіи лошадей съ указаніемъ разстоянія, для представленія въ Уѣздную Управу. Въ учрежденіи же особой земской станціи въ селѣ Матвѣевѣ настоятельной надобности не представляется, въ виду незначительнаго проѣзда должностныхъ лицъ.

По ходатайству Матвѣевскаго волостного Старшины о возмѣщеніи ему 11 руб. 5 коп. Управа полагала бы таковые ему возмѣстить, такъ какъ поставка подводъ проѣзжающимъ должностнымъ лицамъ принята постановл. Земскаго Собранія 10 марта 1881 года на средства земства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 15-й.

По вопросу о расширеніи Николо-Ширскаго двухкласснаго уч.

По заявленію Гласнаго А. И. Смирнова о необходимости расширенія Николо-Ширскаго Министерскаго двухкласнаго училища, Очередное Уѣздное Земское Собраніе 29 Сентября 1908 года признало слѣдующимъ, въ виду необходимости расширенія означеннаго училища, войти въ сношеніе чрезъ Директора Народныхъ училищъ Костромской Губерніи съ г. Попечителемъ Московскаго учебнаго Округа о назначеніи въ это училище 3 учителя и если получится утвердительный отвѣтъ, то поручить Управѣ составить смѣту на расширеніе помѣщенія и о послѣдующемъ доложить будущему Земскому Собранію.

По сношеніи съ г. Директоромъ Народныхъ училищъ, выяснилось къ 1 Января 1909 года въ Николо-Ширскомъ училищѣ было учащихся 87 человѣкъ, изъ казны отпускается въ настоящее время 1125 р. и, если бы по числу учащихся [до 150] возможно было получить казенное пособіе на третій комплектъ [390 р. на 50 ч.] по закону 3 Мая 1908 г., то общая сумма, ассигнованная изъ казны, (1170 р) , увеличилась бы только на 55 р. (1170 р —1125 р =55 р.)

Въ виду того, что число учащихся въ означенномъ училищѣ не достигаетъ нормы для третьяго комплекта, и, слѣдовательно, на назначеніе третьяго учителя расчитывать нельзя, Управа съ своей стороны не находитъ основаній къ расширенію Николо-Ширскаго двухкласснаго уч., о чемъ и докладываетъ на усмотрен. Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 16-й.

Съ протоколомъ совѣщанія ветеринарныхъ врачей Кологр. уѣзда.

Костромская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 19-го іюня сего года за № 3423, препровождая выписку изъ постановленія Губернскаго ветеринарно-санитарнаго Совѣта и копію съ доклада завѣдующаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ г. Кривоногова о ветеринарныхъ лечебницахъ, просила Уѣздную Управу передать этотъ вопросъ на расмотрѣніе предстоящаго уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣщанія, а затѣмъ, съ заключеніемъ послѣдняго, внести его на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго Земскаго Собранія и о состоявшемся постановленіи Собранія своевременно увѣдомить Губернскую Управу.

Ветеринарные врачи Кологривскаго уѣзда были приглашены на совѣщаніе въ Уѣздную Управу 1 іюля, на которомъ было признано желательнымъ:

1., По Кологривскому уѣзду: открытіе новаго врачебнаго пункта въ с. Георгіевскомъ той же волости, на Межѣ, такъ какъ этимъ значительно сократились бы предѣлы существующихъ въ Кологривскомъ уѣздѣ врачебныхъ участковъ.

2., По Кологривскому врачебному участку: открытіе въ с. Архангельскомъ той же волости новаго фельдшерскаго пункта, который обслуживалъ бы часть Илешевской. Архангельской и Турдіевскую волости, особенно послѣднюю, т. к. дальнія селенія этой волости отстоятъ отъ г. Кологрива—мѣста жительства врача и фельдшера—на 85-90 вер., имѣютъ крайне плохіе пути

сообщенія и раздѣлены, кромѣ того, рѣками Унжей и Понгой, благодаря которымъ сообщеніе во время весенняго разлива и распутицы съ г. Кологривомъ невозможно.

3., По Мантуровскому врачебному участку: а) открытіе въ Никитской волости фельдшерскаго пункта съ мѣстомъ жительства фельдшера въ с. Кужбалѣ, при чемъ, къ этому пункту будутъ отнесены волости: Никитская, Турліевская и Вожеровская, которая разъединена во время весенняго разлива и распутицы съ г. Кологривомъ и д. Мантуровымъ (мѣста жительства врачей) и потому на это время по вопросамъ, требующимъ компетенціи врача должна быть отнесена къ Парфеньевскому врачебному участку, въ остальное же время года, къ Кологривскому участку.

в) для удобства обслуживанія Медвѣдицкой, Ухтубужской и части Паломской вол. перевести фельдшера изъ д. Подвигалихи въ с. Ухтубужъ, какъ болѣе центральное мѣсто.

4., По Парфеньевскому участку: открытіе въ с. Солтановѣ, за отдаленностью отъ мѣстъ жительства врачей и плохихъ путей сообщенія, фельдшерскаго пункта съ отнесеніемъ къ нему волостей: Котькишевской, Солтановской и Погощенской, что особенно желательно въ виду того, что въ эти волости ежегодно приводится сотни лошадей изъ Сибири, среди которыхъ, какъ показала практика, часто попадаются сапныя.

Затѣмъ, по приглашенію Предсѣдателя Совѣщанія, было приступлено къ обсужденію вопроса о необходимости устройства амбулаторій и стаціонарныхъ лечебницъ въ мѣстахъ жительства врачей. При этомъ была про-

читана выписка по данному вопросу съ постановленія Губернскаго ветеринарно-санитарнаго Совѣта и докладъ завѣдующаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ при Губернской Земской Управѣ В. А. Кривоногова и разсмотрены приложенные при немъ планы ветеринарныхъ амбулаторій и лечебницъ. Совѣщаніе, послѣ обмѣна мнѣній, вполнѣ согласилось съ необходимостью устройства ветеринарныхъ лечебницъ съ квартирами фельдшеровъ и врачей, но если это является, при данныхъ экономическихъ условіяхъ для земства невозможнымъ, то просило бы, въ виду крайней необходимости, остановится на устройствѣ амбулаторій при врачебныхъ участкахъ по типу № 1-й съ прибавленіемъ стойлъ по типу № 2-й, для Мантуровскаго же врачебнаго участка, въ виду исключительной дороговизны квартиры и полнаго отсутствія удобства таковыхъ въ деревнѣ Мантуровѣ, является крайняя необходимость, въ интересахъ ветеринарно-лечебнаго и санитарнаго дѣла (близость желѣзной дороги, наблюденіе за провозимымъ скотомъ и линіей отчужденія), взамѣнъ выдаваемыхъ Губернской Управой ежегодно двухсотъ руб. квартирныхъ врачу, построить ветеринарную амбулаторію съ квартирами для врача и фельдшера.

Соглашаясь со всѣми высказанными совѣщаніемъ пожеланіями, Уѣздная Управа не можетъ не высказать, что въ виду значительнаго увеличенія расходовъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства въ настоящее время, не представляется возможности ассигновать какую либо сумму на устройство амбулаторій и стаціонарныхъ лечебницъ съ квартирами для врачей и фельдшеровъ, и если Губернскому Земству угодно осуществить эти предположенія, то весь расходъ на означенныя постройки долженъ быть принятъ имъ на свои средства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 17-й.

По ходатайству крест. Николо-Поломской вол. дер. Пепелова о выдачѣ безвозвр. ссуды на вырытіе канавы для отвода русла рѣки Шуи.

Крестьяне Николо-Поломской волости деревни Пепелова приговоромъ отъ 5 января 1909 года ходатайствуютъ предъ Кологривскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ имъ безвозвратной ссуды на выкопку канавы для отвода русла рѣки Шуи.

И. об. техника П. А. Прокофьевымъ было произведено обслѣдованіе мѣстоположенія деревни и направленія рѣки Шуи, результаты котораго видны изъ прилагаемаго его доклада и чертежа.

По мнѣнію Управы, въ виду дѣйствительной опасности отъ подмыва для деревни, необходимо принять мѣры, указанныя г. Прокофьевымъ, но въ виду значительной стоимости всѣхъ ихъ, бѣдности населенія и отсутствія на сей предметъ спеціальнаго кредита въ земствѣ, слѣдовало бы возбудить передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство о выдачѣ имъ ссуды на условіяхъ, установленныхъ для меліорацій. Въ крайнемъ же случаѣ, въ случаѣ отказа, измѣнить проэктированныя работы такъ: ограничиться прорытіемъ канавы безъ ея одерновки, что будетъ стоить 261 р. 80 к. и преградить старое русло около начала канавы простой плотиной, стоющей около 100 р., всего на сумму 361 р. 80 к., или за округленіемъ 370 руб., каковую сумму выдать крестьянамъ въ ссуду на 10 лѣтъ безъ %% изъ остатковъ на экономическія мѣропріятія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ.

При обслѣдованіи, по порученію Уѣздную Управы, согласно просьбы крест. Н.-Поломской вол. дер. Пецелова оплыва рѣки Шуи подъ упомянутой дер. выяснилась необходимость для воспрепятствованія оползней принять слѣдующія мѣры:

1) Отъ поворота рѣки подъ лит. А расширить и углубить начатую крестьянами канаву на длинѣ 50 саж., шир. по верху 3, 50 с., по низу 0, 84 с. и глубиною 0, 84 с. (на $1^1/_2$ арш. она уже углублена при шир 100 саж.), гдѣ будетъ земляныхъ работъ 119 кб. с 2 р 20 к. на сумму 261 р. 80 к и одерновки 650 кв. с. 40 к на 60 руб., итого на 321 р 80 к.

2, Въ мѣстѣ оплыва низъ берега до горизонта высокихъ водъ укрѣпить по навозу толщ. въ 0, 10 с. ивовыми плетнями плашмя на длинѣ 50 с. шир. укрѣпленія $2^1/_2$ саж., кв. с. 125 по 3 р. 375 руб.

3) Тутъ же поставить 3 шт. ледорѣзовъ изъ 4 свай для предохраненія берега отъ ударовъ льда и лѣса цѣною по 60 руб — 180 руб.

А всего 876 руб. 80 коп.

Въ виду значительной стоимости указанныхъ работъ можно раздѣлить ихъ на 3 очереди такимъ образомъ, чтобы въ первую весну прорыть канаву съ устройствомъ одерновки, а во вторую, на слѣдующій годъ, устроить ледорѣзы и затѣмъ въ 3-ю очередь произвести укрѣпленіе берега.

Мѣръ къ укрѣпленію берега крестьяне до сихъ поръ никакихъ не принимали, единственно что сдѣ-

лали, какъ выше указано, это прорыли небольшую канаву для исправленія русла, но это далеко не достигаетъ цѣли, такъ какъ канава требуетъ очень значительнаго углубленія, что, какъ выше указано, потребуетъ 321 р. 80 к.. Деревня состоитъ изъ 17 дворовъ, народъ сравнительно бѣдный. Волость по ихъ словамъ отъ помощи отказалась Укрѣпленіе берега въ настоящее время необходимо, ибо до ближайшихъ домовъ остается не болѣе 12 с., считая, что ежегодно обрываетъ берега въ среднемъ арш. по 2, то через 15-18 лѣтъ придется сносить крайніе дома, не говоря уже объ усадебныхъ постройкахъ, которые какъ заявляютъ крест., не разъ уже были перенесены. Докладывая о вышеизложенномъ, имѣю честь претставить на усмотрѣніе Управы. При семъ прилагаю эскизъ оплыва берега.

Докладъ № 18-й.

О напечатаніи сборника постановленій Земскаго Собранія, составленнаго дѣлопроизводителемъ Управы А. И. Острогскимъ за 1906-1908 г. г.

Дѣлопроизводителемъ Управы А. И. Острогскимъ, составленъ дополнительный сборникъ постановленій Земскаго Собранія за 1906. 1907 и 1908 г. г., о напечатаніи каковогo въ количествѣ 75 экз. Управа проситъ разрѣшенія Собранія, для раздачи печатаныхъ экземпляровъ г. г. Земскимъ Гласнымъ, въ библіотеки и другія Земскія учрежденія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Докладъ № 19-й.

О вознагражденіи учительницы Никитскаго училища г. Бѣлоруссовой за 25-ти лѣтнюю службу.

Кологривскій Уѣздный Училищный Совѣтъ проситъ Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ учительницѣ Никитскаго училища В. Ф Бѣлоруссовой 300 руб. за ея примѣрно-усердную и полезную учительскую службу въ Кологривскомъ уѣздѣ въ теченіи 25 лѣтъ.

Въ виду того, что г. Бѣлоруссова находится на службѣ въ Кологривскомъ уѣздѣ въ должности учительницы съ 1 марта 1884 года, т. е. 26-й годъ, и основываясь на бывшихъ примѣрахъ вознагражденія учителей и учительницъ за 25-ти лѣтнюю службу, Управа полагала бы выдать г. Бѣлоруссовой вознагражденіе въ размѣрѣ 300 руб. и выразить благодарность за ея усердную службу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 20-й.

О назначеніе стипендій и пособій учащимся.

Земская Управа имѣетъ честь внести на усмотрѣніе Земскаго Собранія предположенія свои о назначеніи стипендій и пособій учащимся на 1909 годъ. Предѣльная сумма на личныя стипендіи и пособія, согласно постановленію Земскаго Собранія отъ 29 сентября 1908 года, принята въ 1500 руб., которую Управа и распредѣлила между лицами, подавшими прошенія; на первую очередь предположено выдать пособія лицамъ, получившимъ таковыя ранѣе, дабы дать возможность окончить начатое образованіе; этимъ лицамъ предположено выдать 855 руб., а затѣмъ на вторую очередь отнесены вновь поступившія ходатайства на сумму 645 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицамъ, которымъ, по мнѣнію Управы,
надлежитъ назначить стипендіи
на 1910 годъ.

№	Кому предполагаются стипендіи.	Размѣръ стипенд.	На обученіе въ какомъ учебномъ заведеніи.	На какой срокъ предположено назначить стипендіи	Семейное и имущественное положеніе.	Успѣхи стипендіата.
	I Предположеніе выдачи стипендій и пособій лицамъ, которыя таковыми уже пользовались:					
1	Кр. сыну Кологрив. вол. д. Вонюха Ивану Зайцеву (на 5 годъ).	85 р.	Въ Вятскомъ ср. сел.-хоз. техн. уч. на полгода.	По постановленію Земскаго Собранія очередной сессіи 1907 г. назначены на одинъ годъ.	Отецъ Зайцева многосемейный, имѣетъ среднее кр. хозяйство.	Перешолъ въ 4 классъ.
2	Учит. Шлыковскаго уч. г. Саниной на обученіе сестры Августы (на 6 годъ) .	35 р.	Въ Кологривской Женской Гимназіи.		Получ. сод. 300 р въ годъ.	
3	Кр. Арханг. в. д. Токарева Григорію Васил. Успенскому на обученіе доч. Серафимы (на 5 годъ).	35 р.			Имущ пол. среднее.	Перешла въ 5 классъ
4	Кол. мѣщ. Аннѣ Феровой Левашовой на обученіе дочери Лидіи (на 5 годъ) .	35 р.			Находится въ услуженіи.	Перешла въ 7 классъ.
5	Учит. Ильинскаго Матв. вол. уч. г. Потѣхиной на обуч. доч. Анны (на 4 г.)	35 р			Сод. пол. 300 р. въ годъ.	
6	Кр. Вожеровск вол. дер. Давыдова Маринѣ Лебедев. на обуч. доч. Маріи (на 4 г.)	35 р.			Несостоятельная.	Перешла въ 5 классъ.
7	Кр. Кол. в. д. Красавицы Ульянѣ Черновой на обуч. сына Александра (на 4 г.)	25 р.	Въ Кологривск. городскомъ училищѣ.		Состоянія бѣднаго.	Перешолъ въ 4 классъ
8	Кр. Халб. в. д. Медвѣд. Ник. Федор. Гулубеву на об. сына Владиміра (на 3. г.).	25 р.	Въ Макарьевск. ремесленномъ училищѣ.		Бѣдные.	Перешолъ въ 3 классъ.

9	Кр. сыну Халбуж. в. д Давыдова Николаю Бурову (на 3 годъ).	25 р	Въ Макарьевск. ремесленномъ училищѣ.	Бѣдные.	Перешолъ въ 3 классъ
10	Учит. Юдихскаго уч. г. Метелкиной на обученіе сестры Анны (на 3 годъ) .	30 р.	На полгода въ Кологривской женской гимназіи	Пол. сод. 300 р. въ годъ	Перешла въ 3 классъ
11	Кр Георгіевской вол. д Соловьева Федору Туранову на об. сына Дмитрія (на 3 г.)	25 р	Въ Кологривск. церковно - приходскомъ училищѣ.	Бѣдные	Перешли въ 3 отдѣленіе.
12	Кр. Кузьминской вол. д. Муравьева Макс. Здирову на обуч. сына Ильи (на 3 г.)	25 р			
13	Кол. мѣщ. Настасьѣ Соколовой на обуч. племянн. Сергѣя Скородум. (на 3 г.)	25 р	Въ Кологривск сельско-хозяйств. училищѣ	Двое дѣтей, заним. бакалейной торговлей.	Перешолъ въ 1 классъ.
14	Кол. мѣщан. Екатеринѣ Шмидтъ на обученіе дочери Александры (на 3 годъ)	25 р.	Въ Кологривск. Женской Гимназіи.	Бѣдная	Перешла въ 3 классъ
15	Контор. Мантуров. с.-х. склада Невзорову на обуч сестры Маріи (на 3 годъ)	30 р		Двое дѣтей, содержаніе получаетъ 360 р. въ годъ.	
16	Писцу Земской Управы Мосолову на обученіе сына Василія (на 3 годъ) . .	25 р	Въ Кологривск городскомъ училищѣ	Трое дѣтей, содержаніе получаетъ 360 р. въ годъ.	Перешолъ въ 3 классъ.
17	Кр. вдовѣ Кологр. в. д Куроносова Ульянѣ Серг. Сокол. на об д Евдок. (на 2г.)	30 р	Въ Кологривской Женской Гимназіи.	Бѣдная.	Перешла во 2 классъ.
18	Кр Спасской в. д. Коровина Антону Мат. Степан. на обуч. доч. Анны (на 2г)	30 р		Бѣдный.	Перешла въ 4 классъ.
19	Кр. Геор. в. д. Тетер. Ник. Малин. на об. д. Елиз. (на 2 г.)	35 р		Средствъ не имѣетъ.	Перешла въ 5 классъ.

20	Кр. Кол. в. д. Головина Ивану Прокофьеву на обученіе доч. Параск. (на 2 г.)	30 р	Въ Кологривской Женской Гимназіи.		Бѣдный.	
21	Кр. Н.-Межевской волос. д. Верхорѣчья Нат. Алекс Завьяловой на обученіе дочери Маріи (на 2 годъ) .	35 р	Въ Кологривской Женской Гимназіи.		Средствъ не имѣетъ.	
22	Кр. Илешевской в. д. Шаблова Агафьѣ Киселевой на обученіе дочери Антонины (на 2 г.).	35 р.	Въ Кологривской Женской Гимназіи.		Средствъ не имѣетъ.	Перешла въ 5 классъ.
23	Кр. Солтановской в. д. Искина Ивану Смирнову на обуч. дочери Маріи (на 2 г.)	30 р	Въ Макарьевск. прогимназіи.		Бѣдный.	
24	Кр. вдовѣ Паломской в. д Половиннова Матренѣ Хробостовой на обученіе дочери Антонины (на 2 г). . .	30 р.	Въ Кологривской Женской Гимназіи.		Сред. крест. хозяйство	Перешла во 2 классъ.
25	Личному Почетному Гражданину Александру Троицкому на обученіе одной изъ дочерей (на 2 г.) . .	30 р	Въ Кологривской Женской Гимназіи.		Средствъ не имѣетъ.	Перешла въ 5 классъ.
26	Опекуншѣ надъ молодѣтними дѣтьми, мѣщ. вдовѣ Апполинаріи Фроловой на обученіе дочерей (на 2 г)	50 р.	Въ Кологривской Женской Гимназіи.		Бѣдная.	Перешла въ 4 классъ.
	II. Назначеніе вновь стипендій и пособій:					
27	Земскому фельдшеру Малинову на обученіе дочери Анны.	30 р	Въ Кологривской Женской Гимназіи.		Сод. пол. 360 р. въ годъ.	

28	Кр. Арханг. в. д. Ивановскаго Василію Серг. Смирнову на обученіе дочери Таисьи	30 р	Во Кологривск. женской Гимназіи.		Среднее кр. хозяйство.	
29	Кр. Халбужской в. д. Шилова Евдокіи Дмитріевой Ершовой на обученіе сына Василія	25 р.	Въ Георгіевской Второкласс. школѣ		Бѣдная.	Перешолъ во 2 отдѣленіе.
30	Кр. Кологривской в. д. Суховерхова Пульхерьи Терентьевн. Абрамов. на обученіе внучки Анны Андреевой .	30 р.	Въ Кологривской женской Гимназіи.		Т о ж е.	
31	Кр. вдовѣ Николо-Ширской в. д. Тяпнева Матрен. Иванов. Иванов. на обучен. дочери Александры . . .	30 р.			Т о ж е.	
32	Кр. вдовѣ Кологр. в. д. Красавицы Парасковьи Родіоновны Соловьевой на обученіе сына Алексѣя . .	25 р.	Въ Кологривск сельско-хозяйств. техническимъ училищѣ.		Т о ж е.	Обучается и перешолъ въ стр. отдѣленіе приготов. класса.
33	Ученику 4 класса Московской фельдшерской школы Николаю Мусину. . .	75 р	Въ фельдшерск. школѣ.		У отца среднее крестьянское хозяйство.	
34	Учителю Турдіевской ш. Васильеву на обученіе сыновей Александра и Михаила	100р	Въ Галичской гимназіи.		Получ. содержаніе 360 р въ годъ.	
35	Кр. Кологр. в. д. Вокшева Ивану Борисову Смирнову на обученіе сына Павла .	25 р.	Въ Кологривск. городскомъ училищѣ.		Бѣдный	
36	Кр. вдовѣ Н-Межев. в. д. Абрам. Евфрос. Корчагиной на обученіе сына Николая.	25 р	Въ Кологривск сел.-хоз.-техническомъ училищѣ.		Средствъ не имѣетъ.	

37	Фельдш.-оспопр. Богомолову на обученіе дочери Александры	30 р.	Въ Кологривской женской Гимназіи.	Содержаніе получ. 360 р. въ годъ.	Перешла изъ приготовительн. въ 1 классъ.
38	Александрѣ Знаменской на обученіе дочери Зинаиды.	30 р			
39	Кологривскому мѣщанину Иван. Иван. Францеву на обуч. дочери Валентины .	30 р.		Имѣетъ большую семью, занимается сапожнымъ мастерствомъ.	
40	Земскому посыльн. Алексѣю Шаблову на обученіе дочери Анны	30 р.		Сод. получ. 240 р. въ годъ.	
41	Вдовѣ псаломщ. Людмилѣ Преображенской на обучен. дочери Татьяны	30 р.		Бѣдная.	
42	Акушеркѣ Межевск. участка Альтовской на обученіе дочери Надежды . .	100р	На Московскихъ высшихъ женскихъ курсахъ.	Сод. получ. 236 р. въ годъ.	

Затѣмъ, за распредѣленіемъ всего кредита, въ списокъ не вносятся слѣдующія ходатайства, поступившія отъ: 1), крестьянскаго сына Николо-Мокровской волости деревни Малаго Вочурова Николая Цвѣткова на обученіе въ Хреновской церковно-учительской школѣ; 2), дворянина Викентія Богдановичъ на обученіе сына Леонида въ лѣсной школѣ; 3), Кологривской мѣщанки Татьяны Васильевой на обученіе дѣтей; 4), крестьянскаго сына Кологривской волости деревни Урмы Алексѣя Цвѣткова на обученіе въ Кологривскомъ сельско-хозяйственно-техническомъ училищѣ; 5), Кологривской мѣщанки Матрены Захаровой на обученіе дочери Агрипины въ родовспомогательномъ заведеніи; 6), сторожа ветеринарной амбулаторіи Ефима Смирнова

на обученіе дочери Маріи въ родовспомогательномъ заведеніи; 7), Кологривскаго мѣщанина Николая Шабарова на обученіе сына Ивана въ Кологривскомъ сельско-хозяйственно-техническомъ училищѣ; 8), крестьянки Анны Воронцовой на обученіе сына Валентина въ Галичской Гимназіи.

Согласно прежнимъ постановленіямъ Собранія вносится на стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ изъ суммъ Земства:

1. На четыре стипендіи въ Кологривской женской Гимназіи . . . . 640 р.

2. Три стипендіи въ Пемденск. шк. глухон 255 р.

3 На стипендіи въ Кологривскомъ сел.-хоз.-техническомъ училищѣ имени г. Чижова на полгода, такъ какъ стипендіатъ кончаетъ курсъ и стипендія, согласно постановленія Земскаго Собранія 4 октября 1905 г., подлежитъ закрытію . . . . . 57 р. 50 к

4. На стипендіи въ память Бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ на обученіе воспитанницъ Шевяковскаго пріюта Анны Трефиловой и Дарьи Смирновой въ Кологривской женской Гимназіи . 240 р

Итого на стипендіи въ учеб. завед. 1192 р. 50 к.

ВСЕГО изъ суммъ Земства 2692 р. 50 к.

Кромѣ того изъ процентовъ съ капитала г. Левашова для мальчика обучающагося въ Кологривскомъ Городскомъ училищѣ 120 р. и на стипенд. въ Кологривской женской Гимназіи 155 р. Всего . 275 р., а вторая стипендія въ Гимназіи изъ этого капитала закрывается, за окончаніемъ курса стипендіатки и за израсходованіемъ скопившихся процентовъ на вторую стипендію въ Гимназіи.

Докладъ № 21-й.

«Относительно почтовыхъ сообщеній по уѣзду.»

По постановленію Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 19 февраля сего года Управою возбуждено черезъ г. начальника Нижегородскаго почтово-телеграфнаго округа 28 того же февраля за № 1015 ходатайство объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Георгіевскомъ на Межѣ и почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ: Илешевскомъ, Никитскомъ и Медвѣдицкомъ, а такъ же о соединеніи телеграфной линіей Кологрива съ Мантуровымъ чрезъ Кузьминку, Георгіевское и Высоково, Солтаново съ желѣз.-дор. стан. Нея, Матвѣева съ Парфеньевымъ и объ открытіи телеграфныхъ операцій въ почтовомъ отдѣленіи Вожерово съ принятіемъ на средства Земства заготовки телеграфныхъ столбовъ по означеннымъ линіямъ.

Телеграфные столбы для соединенія Матвѣева съ Парфеньевымъ заготовлены Управою и сданы почтово-телеграфному вѣдомству, а объ открытіи почтовыхъ учрежденій и остальныхъ линій Начальникомъ Округа представлено на разрѣшеніе Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, за тѣмъ на всѣхъ жел. дор. ст. Кологривскаго уѣзда почтовыя операціи уже открыты. Если бы означенные ходатайства Земства получили разрѣшеніе въ благопріятномъ смыслѣ и были бы открыты, по ходатайству Очередного Земскаго Собранія 1908 года,

почтовые учрежденія въ дер. Яковловѣ и Архангельской вол., о которыхъ были собраны почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ чрезъ Управу всѣ необходимыя свѣденія, то съ 1911 года можно было приступить къ закрытію Земской почты, которая стоитъ Земству свыше 5000 руб. въ годъ, а въ будущемъ 1910 году, съ открытіемъ почтовыхъ операцій на всѣхъ желѣз.-дор. ст., которымъ будутъ обслуживаться нѣсколько волостей нашего уѣзда, по мнѣнію Управы представлялось бы вполнѣ возможнымъ установить отправку Земской почты вмѣсто двухъ, одинъ разъ въ недѣлю по понедѣльникамъ согласно прилагаемому росписанію, чрезъ что получится экономія въ расходахъ по содержанію Земской почты, какъ отъ найма подводъ такъ и отъ жалованія второго почтаря, каковая должность можетъ быть упразднена безъ ущерба для дѣла.

О чемъ Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Расписаніе хода почты Кологривскаго Уѣзднаго Земства.

	Маршрутъ.	Чис верст	Приходъ.	Отходъ
1	Изъ Кологрива. . .			4 ч. пополун. въ понедѣл.
2	Паломское вол правл.	34	9 ч. пополуд. въ понедѣл.	10 ч пополуд.
3	Ухтубужское вол. прав.	22	1 ч. пополун. во вторникь.	5 ч пополун. во вторникъ.
4	Спасское вол. правл.	10	6½ ч. пополун.	7½ ч. пополуночи.
5	Н.-Мокровское вол. пр.	20	10½ ч. пополуночи.	11½ ч. пополуночи.
6	Халбужское вол. прав	27	3½ ч. пополуд.	4½ ч. пополуд.
7	Онуфріевское вол. пр	21	7½ ч. пополуд.	8½ ч. пополудни.
8	Погоіщенское вол прав.	35	1½ ч. пополун. въ ср.	5½ ч. пополун. въ ср.
9	Солтановское вол. прав.	3	6 ч пополун.	7 ч. пополуночи
10	Коткишевское вол. пр.	8	8 ч. пополуночи.	9 ч. пополуночи.

	Маршрутъ.	Чис. верст	Приходъ.	Отходъ.
11	Ус.-Нейской вол. прав	30	1½ ч. пополудни.	2½ ч. пополудни.
12	Ефремовское вол. пр	5	3½ ч пополудни.	4½ ч пополудни.
13	Н.-Ширское вол. прав	10	6 ч. пополудни.	7 ч. пополудни.
14	Вожеровское вол. пр	27	11 ч. пополудни	3 ч. попол въ четверг.
15	Кологривъ	33	8 ч. попол. въ четверг.	

Примѣчаніе: въ тѣ же дни и часы отправляется Земская почта по тракту къ Турдіеву. Боковыя волости, не посѣщаемыя Земской почтой и гдѣ не имѣется казанныхъ почтовыхъ учрежденій, получаютъ отъ Земства за выѣздъ за корреспонденціей, какъ было и раньше, по 3 коп. съ версты въ оба пути по разсчету одного раза въ недѣлю.

Докладъ № 22-й.

По вопросу объ освобожденіи Земства отъ обязанности отводить помѣщеніе для Уѣзднаго Съѣзда.

Г. Костромской Губернаторъ отъ 23 іюля с./г. за № 2292 увѣдомилъ Управу, что вслѣдствіе цѣлаго ряда возбужденныхъ съ мѣстъ ходатайствъ Главному Управленію по дѣламъ мѣстнаго хозяйства встрѣчается необходимость во всестороннемъ освѣщеніи вопроса объ освобожденіи отъ обязанностей отводить безплатно помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ тѣхъ земствъ, кои согласно Высочайше утвержденному 8 февраля 1899 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта до сихъ поръ отъ сей повинности не освобождены.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что затребованныя въ 1903 г. циркулярнымъ предложеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 іюля № 24, необходимыя для обсужденія изложеннаго вопроса свѣдѣнія (сообщены въ циркулярѣ г. Губернатора Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ Костромской губ. отъ 18 августа 1903 г. за № 16), поступили не относительно всѣхъ заинтересованныхъ въ семъ дѣлѣ земствъ, а съ другой, что имѣющіяся въ Главномъ Управленіи по сему предмету свѣдѣнія въ настоящее время уже нѣсколько устарѣли, Г. Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства проситъ сообщить не позднѣе 1 ноября сего года, по каждому изъ земствъ, продолжающихъ нести означенную повинность, подробныя свѣдѣнія, согласно требованію вышеприведеннаго циркуляря Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а

именно: 1) о стоимости занимаемыхъ уѣздными съѣздами помѣщеній по цѣнамъ, существующимъ въ настоящее время въ данномъ городѣ, въ случаѣ, если помѣщенія сіи отводятся въ принадлежащихъ земствамъ зданіяхъ, 2) о размѣрѣ смѣтныхъ ассигнованій на 1909 годъ на указанный предметъ по тѣмъ земствамъ, кои для сей надобности пользуются наемными помѣщеніями и 3) предположенія земствъ, предоставляющихъ помѣщенія съѣздамъ въ собственныхъ зданіяхъ о томъ, какимъ образомъ они предполагаютъ использовать означенныя помѣщенія въ случаѣ ихъ освобожденія уѣздными съѣздами.

Сообщая объ изложенномъ, Г. Губернаторъ предложилъ Управѣ доставить ему означенныя свѣдѣнія съ представленіемъ копіи съ постановленія Земскаго Собранія, состоявшагося согласно циркуляру Г. Губернатора отъ 18 августа 1903 года за № 16 по вопросу объ освобожденіи земствъ отъ обязанности отводить въ натурѣ помѣщенія для Уѣздныхъ Съѣздовъ.

Подтверждая постановленіе Земскаго Собранія отъ 27 сентября 1903 года объ освобожденіи земства отъ обязанности отводить натурою помѣщеніе для Уѣзднаго Съѣзда со взносомъ, вмѣсто того, въ спеціальный дорожный капиталъ ежегодно по 500 руб., Управа высказала въ своемъ представленіи Г. Губернатору, что стоимость земскаго помѣщенія, занимаемаго Уѣзднымъ Съѣздомъ, судя по существующимъ квартирнымъ цѣнамъ въ г. Кологривѣ, можетъ быть опредѣлена и въ настоящее время въ 500 руб., за эту плату Уѣздный Съѣздъ можетъ подыскать квартиру внѣ земскаго дома, который необходимъ для размѣщенія въ немъ земскихъ учрежденій, которыя, благодаря помѣщенію въ земскомъ

домѣ Уѣзднаго Съѣзда, пришлось выводить на квартиры, какъ то: земскую библіотеку-читальню, земскую переплетную, затѣмъ не имѣется помѣщенія при Управѣ для вновь назначеннаго въ уѣздъ санитарнаго врача, агрономическаго, техническаго отдѣловъ и землемѣрнаго бюро, послѣднія три учрежденія ютятся въ общихъ комнатахъ Управы, что вредно отзывается не только на здоровьѣ служащихъ, но и мѣшаетъ занятіямъ. Затѣмъ необходимо расширить помѣщеніе книжнаго склада, имѣющаго одну небольшую комнату, гдѣ должна заниматься и завѣдующая хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій земства, за неимѣніемъ другого помѣщенія. Поэтому освобожденіе Уѣзднымъ Съѣздомъ земскаго помѣщенія вызывается настоятельною необходимостью для размѣщенія перечисленныхъ выше земскихъ учрежденій.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 23-й.

О раздѣленіи Кологривскаго уѣзда по отбыванію воинской повинности на два участка.

По постановленію Кологривскаго уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 2 октября 1905 г. возбуждено было, а въ 1907 г. вновь повторено ходатайство о раздѣленіи Кологривскаго уѣзда по отбыванію воинской повинности на три участка: въ Кологривѣ, Парфеньевѣ и у Спаса, а также о допущеніи зачета льготныхъ безольготными, могущими остаться въ какомъ либо участкѣ нашего уѣзда.

Нынѣ, какъ видно изъ предложенія г. Костромского Губернатора, отъ 4 августа с./г. за № 2425 ходатайство это разрѣшено, но не въ смыслѣ постановленія Земскаго Собранія, а образованы только два участка, согласно предположенію Кологривскаго Воинскаго Присутствія, отъ 7 октября 1908 г., утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, а затѣмъ ходатайство о допущеніи зачета льготныхъ безольготными, могущихъ остаться въ какомъ-либо участкѣ уѣзда не принятыми на службу-отклонено, какъ не предусмотрѣнное дѣйствующимъ закономъ. Новое раздѣленіе участковъ, въ виду предстоящаго призыва, подлежитъ ввести не ранѣе 1 января 1910 года.

По сношеніи съ Кологривскимъ уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіемъ выяснилось, что присутствіе 7 октября 1908 года слушало предложеніе Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ

дѣламъ Присутствія отъ 2 октября с/г. за № 2507, сообщить въ дополненіе къ представленію отъ 23 мая 1907 г. за № 436, не достаточно ли было бы образованія въ Кологривскомъ уѣздѣ двухъ призывныхъ участковъ, вмѣсто трехъ, какъ о томъ ходатайствовало въ 1905 г. Кологривское Земское Собраніе.

Въ дополненіе къ прежнему своему заключенію изложенному въ постановленіи отъ 12 декабря 1906 г., которымъ признано было наиболѣе желательнымъ въ интересахъ населенія Кологривскаго уѣзда раздѣленіе его на три призывные участка, какъ предполагало въ 1905 году Уѣздное Земство, *постановили:* признать, что раздѣленіе уѣзда и на 2 участка будетъ уже значительнымъ облегченіемъ для населенія, во 1-хъ, въ виду сокращенія почти на половину времени пребыванія подлежащихъ отбыванію воинской повинности въ призывномъ пунктѣ, во 2-хъ, сокращенія пути слѣдованія ихъ во второй призывной участокъ изъ селеній, расположенныхъ ближе къ призывному пункту этого участка — посаду Парфеньеву — чѣмъ къ г. Кологриву и въ 3-хъ, въ виду сокращенія времени, проведеннаго въ дорогѣ призываемыми и нѣкотораго удешевленія послѣдней, благодаря имѣющейся возможности для нѣкоторыхъ волостей уѣзда воспользоваться въ значительной части своего пути во 2-й призывной участокъ Сѣверной желѣзной дорогой.

Въ поясненіе своихъ соображеній, а также для точнаго обозначенія того, какимъ образомъ уѣздное Присутствіе находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ раздѣлить уѣздъ на два призывные участка при семъ прилагается таблица, составленная на основаніи данныхъ, имѣющихся въ уѣздномъ Присутствіи.

	Предполагаемые призывные участки.	Разст вол правлений до г. Кологривъ.	Разст. вол прав., отнесен ко 2 приз уч. до п. Пар-ва. До ближайшей станцiи желѣзн дор.	По желѣзной дорогѣ	Отъ конечн ст. желѣзн. дороги до Парфеньева	ИТОГО.	Число приз. въ 1908 г.	Къ какому приз. учас. предп у. Зем. въ 1905г. отн. вол. Колог. уѣзда.
	1-й призывной участокъ г. Кологривъ.							
	Къ нему отнесены вол:							
1	Кологривская .	3					99	1
2	Илешевская . .	18					35	1
3	Архангельская .	46					36	1
4	Турдiевская . .	75					28	1
5	Вожеровская .	32					31	1
6	Никитская . .	47					41	1
7	Паломская . .	33					90	1
8	Кузьминская .	40					65	1
9	Н.-Межевская .	46					33	1
10	Георгiевская .	55					79	1
11	Ухтубужская .	55					23	3
12	Медвѣдицкая .	69					33	3

	2-й призывной участокъ посадъ Парфеньевъ. *Къ нему отнесены вол.*							
1	Ефремовская .	70	18		16	34	31	2
2	У.-Нейская . .	74	12½		16	28½	32	2
3	Н.-Поломская .	86	3		16	19	24	2
4	Н.-Ширская . .	58	28		16	44	36	2
5	Матвѣевская. .	70	36		16	52	69	2
6	Савинская . .	70	45		16	61	19	2
7	Коткишевская .	103	7	20½	16	43½	32	2
8	Солтановская .	112	15	20½	16	51½	25	2
9	Погощенская .	115	18	20½	16	54½	37	2
10	Потрусовская .	60	14	20½	16	50½	67	2
11	Спасская . . .	65	17	73½	16	106½	66	3
12	Турліевская .	74	10	47	16	73	36	3
13	Н.-Мокровская .	85	5	73½	16	94½	56	3
14	Халбужская . .	112	35	73½	16	124½	66	3
15	Онуфріевская .	132	52	20½	16	88½	65	3

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 24-й.

Объ исключеніи изъ земской раскладки промышленныхъ заведеній, работъ на которыхъ не производится и имѣющихъ сельско-хозяйственное значеніе и о сложеніи съ нихъ недоимокъ земскаго сбора.

Земская Управа имѣетъ честь представить въ Земское Собраніе вѣдомость подлежащихъ исключенію изъ земской раскладки вмѣстѣ съ недоимкою промышленныхъ заведеній, какъ прекратившихъ производство, такъ и имѣющихъ сельско-хозяйственное значеніе, на которыхъ работы производятся силами самихъ хозяевъ. Послѣднія подлежатъ исключенію изъ раскладки согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 6 октября 1907 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

разнымъ предметамъ земскаго обложенія, подлежащимъ исключенію изъ оклада земства.

№№	Наименованіе предмѣтовъ обложенія.	Числящ. недоимк. земска. сбора руб.	к.	Основаніе къ исключенію.
	1. Промышленныя заведенія прекратившія производство.			
1	Мельница кр. Паломской вол. д. Яковлева Егора Васильева Королева и д. Рамешекъ Кондратія Поликарпова Молчанова.			Сгорѣла около 3 лѣтъ.
2	Маслобойный заводъ кр. Николомежевской вол. д. Новоникольскаго Василія Федорова Ремова . . .	1	67	Облагался вдвойнѣ.
3	Мельница кр. Николомежевской в. д. Самылова.	9	5	Сгорѣла 22 мая 1908 г.
4	Мельница кр. Николополомской вол.	11	75	Сгорѣла 5 іюня 1909 г.
5	Мельница кр. Тихова Иванова.	22	52	Продана на снесъ.
		44	99	
	2. Мелкія промышленныя заведенія, имѣющія сельско-хозяйственное значеніе, при производствѣ работъ силами хозяевъ.			
	По Вожеровской волости:			
1	Кр. д. Раменья Афонасія Емельянова (мельница)			

2	Кр той же дер. Евграфа Емельянова (мельница)			
3	Кр. д Александрова Андрея Осипова Федяцева съ товарищами (мельница)			
4	Кр. д. Раменья Якова Евстафьева Смирнова (мельн.)			
5	Кр. д. Пасьмы Наума Анисимова Пастухова (мельн.) . . .			
	По Матвѣевской волости:			
6	Кр с. Ильинскаго Конст. и Ивана Стрижовыхъ (мельница) .			
7	Кр. поч. Далевскаго Назара Панфилова Гремилова съ товарищами (мельница)			
8	Его же толчея			
9	Кр. почин. Далевскаго Алексѣя Иванова Громова и с. Ильинскаго Алексѣя Евд. Зайцева (мельница)			
10	Кр. дер. Кунагова Екима Петрова Балабанова (мельница) . .			
11	Кр. поч. Полушкина Арсенія Галактіонова Балакина (маслобойн.)	19	26	
12	Кр. дер. Ермохина Ивана Ананьина (смолокуренный заводъ) .			
13	Кр. дер. Костылева Ивана Спиридонова Рокчаева (смолок. зав.)			
14	Кр. дер. Желнина Михаила Андреева Смирнова (смолокур. зав.)			

15	Кр. с. Матвѣева Петра Матвѣева Смирнова (красильн.) . . .		
16	Кр. того же села Федора Петрова Кострова (красильн.) . . .		
17	Кр. того же села Василія Прохорова Смирнова (красильн.) . .		
	По Савинской волости:		
18	Кр. дер. Хвостилова Ивана Федорова Фертова (мельница) .		
19	Кр. той же дер. Михаила Дмитріева Готовцева и Ивана Иванова Изобилина (мельница)		
20	Кр. дерев. Фоминскаго Степана Егорова (мельница)		
21	Кр. жены с. Долгова Вохтомск. вол. Чухломскаго уѣзда Афонасьи Харитон. Румянцевой (нынѣ кр. д. Артемова Савинской вол. Алекс. Иванов. Соколова) (мельница) .		
22	Кр. дерев. Хвостилова Асафа и Сергѣя Готовцевыхъ (маслобойн.)		
	По Солтановской волости:		
23	Кр. дерев. Фатьянова Михаила Иванова Глухова (мельница) . .	13	57
24	Кр. дер. Свинкина Петра Григор. (нынѣ кр. дер. Бояревого Ивана Федорова) (мельница)		
25	Кр. дер. Карпикова Василія Николаева Боброва (мельница) .	12	35

26	Кр. дер. Фатьянова Ивана Федорова (кирпичный)	1	82
27	Кр. дер. Искина Николая Алексѣева (смолокуренный). . . .	6	6
28	Кр. дер. Кривцова Федора Петрова Сучкова (красильный) . . .	3	65
	По Никитской волости:		
29	Кр. дер. Молебницы Осипа Фирсова насл. (мельница)		
30	Кр. дер. Жеребятникова Елупа Анфимова (мельница)		42
31	Кр. дер. Шордика Авдія Мих. Бѣлова насл. (мельница и толчея)	6	4
32	Кр. Бурова Ивана Евдокимова (дегтекуренный)	3	95
33	Кр. той же дер. Наума Анисифорова (смолокуренный) . . .	2	30
34	Кр. дер Молошникова Мартьяна Иванова (смолокуренный) . . .	2	63
35	Кр. д Молошникова Якова Парфенова (смолокурен.) . . .	6	20
36	Кр. той же д. Мих. Демидова (смолокурен.)	10	34
37	Кр. той же д. Дмитр. Петрова (смолокурен.)	1	12
	По Николо-Ширской волости:		
38	Кр. д Афонина Ивана Прокофьева (кирпичный)	5	67

39	Кр. той же д. Арсенія Андр. Андреева (кирпичный)	9	69
40	Кр. д. Зимнева Ив. Филип. Костюнина (кирпичный)		
41	Его же (смолокуренный) . .		
42	Кр. д Задорина Андр. Данил. Бездорожева (смолок.)		
43	Кр. д Соснина Мих. Кузьмина (маслобойный)		
44	Кр. той же дер. Ивана Кузьм. Иванова (маслоб.).		
	По Ефремовской волости:		
45	Кр. д. Сокерина Алексѣя Ив Кузнецова (кирпичн.)		
46	Кр. той же д. Иван Никитина Кротова (кирпичный)		
47	Кр. той же дер. Романа Дмитр. Шаронова (кирпичн.)		
	По Успен.-Нейской волости:		
48	Кр. д. Корнежа Гавр. Мартьян. (маслобойный)		
49	Кр. той же дер. Мих. Петр. Журавлева (маслоб.)		
50	Кр. д. Смыкова Дмитр. Спиридонова (кирпичный)		
	По Погощенской волости:		
51	Кр. д. Сѣркина Ив. Иван. Журавлева (красильный).	1	25

52	Кр. д. Лопалова Гавр. Харлампіева Смирнова (крас.)		
53	Кр. д. Гридкина Ив. Евгеньева (дегтекуренный)	4	42
	По Потрусовской волости:		
54	Кр д Домникова Корнил. Абросимова (маслобойн.)	1	57
55	Кр д. Кокуева Абр. Матв. Сѣрышева (нынѣ Агафона Прокоф Кудряшова (маслобойный). . .	13	49
	По Архангельской волости		
56	Кр. д. Паунина Алексѣя и Ив Ларіоновыхъ (нынѣ Петра Алексѣева и Вас. Иван. Назаровыхъ (мельница)	26	61
57	Кр. дер Дьякова Ивана Иванова Смирнова (мельница) . . .		
58	Кр. дер. Тимова Павла Симанова (мельница)	8	91
59	Кологр. мѣщанина Федора Григорьева Кокушкина (мельница) .	22	30
	По Илешевской волости:		
60	Кологривск. мѣщанина Семена Александрова (красильный) . .	6	5
61	Кр. дер. Денюгина Якова Ефимова (красильный)		
62	Кол. мѣщанина Ивана Петрова Коносова (мельница) . . .		

63	Кр. дер. Шаблова Захара Семенова (мельница)	21	56
64	Кол. мѣщ. Самойла и Гурьяна Ефимовыхъ (мельница). . . .	6	51
65	Кр. деревни Денюгина Дмитрія Яковлева (мельница).		
	По Медвѣдицкой волости:		
66	Кол. мѣщ. Ивана Михѣева (нынѣ И. Ив. Касаткина мельница). .	13	36
	По Кологривской волости:		
67	Кр. дер. Вонюхъ Томофея Иванова Загребина (мельница) . .	1	51
68	Кр. дер. Вокшева Дмитрія Александрова (кирпичный)		
69	Кол. мѣщан. Ефима Васильева насл. (мельница)	4	40
70	Кр. дер. Урмы Марка Александрова (мельница)		
71	Кр. деревни Б. Чежмы Романа Иванова (мельница)		
72	Кол. мѣщан. Василія Иванова Комарова (маслобойный) . . .		
73	Кр. дерев. Б Чежмы Алексѣя Иванова Скворцова (маслобойный)		
74	Кол. мѣщ. Александра Павлова (смолокуренный)		
75	Кр. д. Урмы Ювенал. Григорьва и Петра Иванова (смолокуренный)	2	45

76	*Кр.* дер. Вонюха Демьяна Гаврилова (кирпичный)	6	5
77	*Кол.* мѣщан. Андрея Никонова (смолокуренный)		
78	Кр. дер. Урмы Василія Макарова (смолокуренный)		
79	*Кр.* дер Дуплевихи Ефима Степанова Широкова (маслобойный).		56
80	Кр. дер. Б. Чежмы Ивана Гаврилова (смолокуренный) . . .		
81	Кр. той же дер. Махаила Иванова (смолокуренный)		
82	Кр. дер. Вокшева Ивана Петрова Владимірова (кирпичный) . .		
83	Кол. мѣщ. жены Варвары Дмитріевы Дрюниной (мельница) . .	104	16
	По Турдіевской волости:		
84	Кр. дер. Села Ивана Андреева Одинарцева (мельница)	22	61
85	Кр. дер Федькова Никон. Сергѣева (толчея)		7
86	Его же маслобойный. . . .		7
	По Кузьминской волости:		
87	Кр. дер. Задней Егора Васильева Голубцова (дегтекуренный) .	38	19
88	Кр. дер Михалева Константина Михайлова (маслобойный) . . .		

89	Кр. дер. Б. Каменки Лаврентія Андреева (дегтекуренный) . . .			
90	Кр. дерев. Сидоровскаго Ивана Андреева Палилова (маслобойный)	2	7	
91	Кр. дер. Абросимова Александра Андреева (маслобойный) . . .			
92	Кр дер. Б. Каменки Сергѣя Иванова съ с-мъ (кожевенный).		40	
93	Кр. дер. Подсньевицы Михаила Дмитріева Вахлакова (красильный)			
94	Кр дер Михалева Ларіона Николаева Малиновскаго (маслобойн.)			
	По Онуфріевской волости:			
95	Кр. дер. Гребенца Ивана Павлова Ершова (толчея)			
96	Макар мѣщ. Никол. Мих. Шметева (мельница)	1	82	
97	Кр. д. Филисова Ефим. Захар. (мельница)	1	82	
98	Кр. д. Мантурова Конст. Григорьева (мельница)	1	24	
99	Кр. д. Гребенца Сем. Захарова (мельница)		59	
100	Кр. д. Аманова Ивана Кондрат. (мельница)	3	6	
101	Кр. д. Филисова Никиты Корнилова (мельн.)	1	62	
102	Кр. той же д. Алексѣя Карп. Смирнова (мельн.)	1	82	

103	Кр. д. Гребенца Серг. Корн. Халезова (мельн.)	1	22
104	Кр. д. Старова Александра Вас. Скакалкина (маслобойный). . .		
105	Кр. д. Мелешова Филипа Вас. и Павла Мих. Полѣновыхъ (смолок.)	6	38
106	Кр. д. Мелешева Ив. Мих. Полѣнова (смолокур.)		
	По Халбужской волости.		
107	Кр. д Голиковъ Антона Ив. (нынѣ Ивана Антонова Щелокова (мельница)		
108	Кологр. мѣщ. Ивана Сергѣева Лебедева (мельница)	22	59
	По Николо-Поломской волости.		
109	Кр. д. Поломы Арсен. Сергѣева (кирпичный)	6	6
110	Кр. той же д. Ив. Комисарова (дегтекурен.).		
111	Кр. д. Афонина Фед. Никитина (дегтекурен.)		
112	Кр. дер. Поломы Ивана Плѣшанова (дегтекуренный) . . .		
113	Кр. дер. Поломы Ивана Кучина (дегтекуренный)		
	Н-Мокровской волости:		
114	Кр. дер. Мантурова Василія Макарова Щукина (маслобойный) .	36	61

115	Дмитрія Фаддѣева Смирнова (мельница)			
116	Кр. дер. Паршина Ивана Иванова Цвѣткова (маслобойный) .			
	Ухтубужской волости:			
117	Кр. дер. Елизарова Ивана Степанова (мельница)			
	Паломской волости:			
118	Кр. дер. Горки Василія Есмельянова съ товарищами (мельница).	42	24	
119	Кр. дер. Безсонова Семена Климова (мельница)	53	36	
120	Кр. дер. Тигова Архипа Ерофеева (мельница)			
121	Кр. дер. Чуфарихи (мельница).			
122	Кр. дер. Шлыкова Никифора и Дмитрія Котловыхъ и Василія Румянцева (мельница)			
123	Кр. дер. Королева Ларіона Львова (смолокуренный)			
124	Кр. дер. Бухалдина Егора Петрова (маслобойный)			
125	Кр. дер. Королева Александра Бѣлозерова (маслобойный). . .		15	
126	Кр. дер. Яковлева Семена Зиновьева (маслобойный)			
127	Кол. мѣщ Ивана Александрова Зарубина (дегтекуренный) . . .			

128	Кол мѣщ Петра Васильева Зарубина (дегтекуренный) . . .		
129	Личнаго почетнаго гражданина Николая Гавриловича Одоевскаго (скипидарно-смольный)	6	01
130	Колог. мѣщан. Павла Захарова (красильный)		
	По Георгіевской волости:		
131	Кр. дер. Михайловицы Ивана Петрова Боброва (мельница) . .		
132	Кр. деревни Прудовки Николая Федорова Смирнова (дегтекурен.)		
133	Кр дер. Александровскаго Александра Ларіонова Хробостова (дегтекуренный).		
134	Кр. дер. Соловьева Кирилла Демидова (маслобойный)	13	51
135	Кр. дер. Дубровина Тимофея Федорова (маслобойный) . . .		
136	Кр. Тетеревихи Макара Никифорова (маслобойный)		
137	Кр. той же дер. Матвѣя Сергѣева (маслобойный)		
138	Кр. дер. Крутого Федора Егорова (маслобойный)		55
139	Кр. дер. Алешкова Василія Поликарпова Звѣздкина (дегтекурен.)		
140	Кр. дер. Скокова Конона Николаева (маслобойный)		

	По Н.-Межевской волости:		
141	Кр. д. Новоникольскаго Семена Федорова (маслобойный) . . .	4	39
142	Кр. дер. Павлова Филиппа Федорова Кузнецова (мельница). .		
	По Спасской волости:		
143	Кр. дерев. Б. Вочурова Ефима Дмитріева Рыжова (маслобойный)		
144	Кр. поч. Новаго Василія Алексѣева (маслобойный)		
145	Кр. дер. Дудина Никанора Васильева Кораблева (красильный)	5	36
146	Кр. поч. Пузырева Петра Асафьева Зайцева (красильный). .		
	По Коткишевской волости:		
147	Кр. дер. Кузнецова Ивана Семенова Щельникова (кирпичный)		
	Итого . .	624	04
	Всего . .	669	03

Докладъ № 25-й.

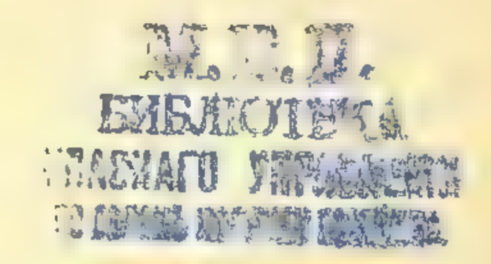
О постройкѣ здaнія аптеки.

19 февраля сего года пожаромъ уничтожено было зданіе земской аптеки со всѣми медикаментами и обстановкою, кромѣ находящихся въ особомъ сараѣ матеріаловъ. Пожаръ возникъ по заявленію управляющаго аптекою г. Гаагъ въ лабораторіи при варкѣ беленнаго масла, которое при размѣшиваніи во время кипяченія выплеснулось на горячую плиту и воспламенилось, огонь перешелъ на полъ, гдѣ находились спиртъ и другіе легко-воспламеняющіеся матеріалы. Домъ аптеки былъ застрахованъ въ Костромскомъ земскомъ страхованіи, которое выдало уѣздному земству страховое вознагражденіе въ суммѣ 1720 руб., а медикаменты и обстановка страховались въ страховомъ обществѣ Россія, выдавшемъ земству вознагражденіе въ размѣрѣ 3150 руб.

Вслѣдствіе истребленія дома аптеки пожаромъ и за неимѣніемъ у земства другого свободнаго помѣщенія для нея, пришлось временно заарендовать подъ аптеку двухъэтажный деревянный домъ въ слободѣ Звоновкѣ у Кологривскаго мѣщанина Ивана Иванова Францева срокомъ на два года съ платою по 250 р. въ годъ при условіи страхованія дома за счетъ земства въ 1000 руб. Новая обстановка для аптеки куплена большею частью въ С-Петербургѣ. и частью заказана была на мѣстѣ въ г. Кологривѣ, въ настоящее время можно считать аптеку достаточно оборудованной, остается только озаботиться постройкою собственнаго спеціальнаго зданія, проэкты и смѣты сос-

тавлены уже техникомъ г. Прокофьевымъ.

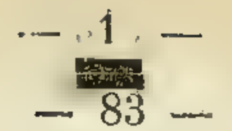
Представляя въ Земское Собраніе три проэкта на постройку аптечнаго дома, первый каменный двухъэтажный съ лабораторіей стоимостью 14379 р., второй-деревянный двухъэтажный 6501 р 71 к и при немъ отдѣльная каменная лабораторія со сторожкой 3011 р. 84 к. всего 9529 р. 55 к. а безъ сторожки 8323 р 31 к. и третій-одноэтажный деревянное зданіе съ лабораторіей безъ сторожки 8321 р. 60 к., Управа съ своей стороны отдаетъ предпочтеніе каменному зданію, какъ болѣе долговѣчному и безопасному въ пожарномъ отношеніи и чтобы не обременять земскій бюджетъ единовременною ассигновкою, постройку произвести въ два или три года въ первый заготовить матеріалъ, а со второго приступить къ постройкѣ.



ПРИЛОЖЕНІЕ

къ постановленіямъ очередной сессіи
съ 15 по 23 Сентября.

ЧАСТЬ III.



Докладъ № 27-й.

По медицинской части.

Представляя въ Земское Собраніе протоколы Кологривскаго врачебно-санитарнаго Совѣта отъ 16 декабря 1908 г., 17 февраля, 4 и 5 мая, 20 и 21 августа 1909 г., Земская Управа имѣетъ честь доложить:

1) Соглашаясь съ постановленіями врачебно-санитарнаго Совѣта объ оставленіи Николо-Межевского пункта временно на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Никольскомъ съ преобразованіемъ въ фельдшеро-акушерскій, Управа съ іюня мѣсяца опредѣлила на этотъ пунктъ фельдшерицу акушерку г. Ярошевичъ съ жалованьемъ 500 руб. и квартирными 100 руб. въ годъ.

2) Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ постановленіемъ врачебно-санитарнаго Совѣта о желательности участія въ совѣтѣ фельдшерскаго персонала съ правомъ рѣшающаго голоса, то Управа полагала бы приглашать двухъ лицъ отъ фельдшерскаго персонала и въ инструкцію врачебно-санитарнаго Совѣта сдѣлать соотвѣтствующее дополненіе.

3) По предложенію объ учрежденіи центральнаго склада медикаментовъ при Губернскомъ Земствѣ, Управа поддерживаетъ постановленіе врачебно-санатарнаго Совѣта, находя болѣе удобнымъ получать медикаменты прямымъ сообщеніемъ изъ С.-Петербурга.

4) Для удобства населенія деревень: Займы, Заважья и Холма Николо-Ширской вол., Управа, соглашаясь съ постановленіемъ врачебно-санитарнаго Совѣта, сдѣлала распоряженіе о перечисленіи ихъ изъ Матвѣевскаго къ Вожеровскому пункту.

5) Въ виду появленія натуральной оспы, охватившей широкій районъ въ уѣздѣ, Управа, согласно постановленію врачебно-санитарн. Совѣта, усилила временно штатъ оспопрививателей съ повышеніемъ содержанія и за неимѣніемъ въ Кологривской больницѣ помѣщенія для привитія оспы, наняла для этой надобности частный домъ. Весь расходъ на эти мѣропріятія съ дополнительною выпискою оспеннаго детрита, выразился въ суммѣ около 500 руб., каковой Управа проситъ утвердить, т. к. принятіемъ экстренныхъ мѣръ предупреждено развитіе въ уѣздѣ оспенныхъ заболѣваній и сохранено здоровье населенія, поэтому не останавливаться расходомъ 500 руб., непредусмотрѣнныхъ смѣтою Управа сочла своею нравственною обязанностью.

6) По вопросу о приглашеніи въ Кологривскій уѣздъ санитарнаго врача Управа считаетъ нужнымъ дополнить, что, согласно постановленія врачебно санитарнаго Совѣта и Земскаго Собранія Управа ходатайствовала предъ Губернскимъ Земствомъ о назначеніи на означенную должность земскаго врача Ф. Т. Виноградова, какъ знакомаго съ мѣстными условіями и ходатайство ея было удовлетворено, Ф. Т. Виноградовъ вступилъ въ отправленіе новыхъ обязанностей съ 1-го іюня и вмѣсто него на должность земскаго врача въ Спасскій участокъ приглашенъ врачъ Л. Г. Іорданскій, служившій продолжительное время въ Нижегородской губерніи. А такъ какъ Ф. Т Виноградовъ перешолъ на новую должность на меньшій окладъ жалованья, то Управа находила бы вполнѣ справедливымъ назначить ему хотя въ формѣ квартирныхъ изъ средствъ Уѣзднаго Зимства по 200 руб. въ годъ, въ виду его долговременной и полезной службы, т. к. онъ по должно-

сти санитарнаго врача долженъ жить въ Кологривѣ и оставить свой домъ у Спаса.

7) По вопросу о желательности обстоятельнаго знакомства съ бактеріологіей холеры, для чего врачебно-санитарный Совѣтъ предложилъ эти занятія врачу А. А. Рейпольскому, бывшему въ научной командировкѣ, но г. Рейпольскій не могъ исполнить такого порученія, т. к. извѣщеніе Управы не застало его въ Москвѣ, да и командировка эта не представляла для него особеннаго значенія въ виду того, что для этой цѣли онъ былъ уже командированъ Костромскимъ Земствомъ въ 1904 г. (прил. къ докладу отчетъ о научн. командировкѣ г. Рейпольскаго). Далѣе, касаясь вообще научныхъ командировокъ врачей, съ цѣлью развитія спеціальной врачебной помощи въ уѣздѣ, Управа соглашается съ пожеланіями врачебно-санитарнаго Совѣта объ установленіи болѣе частыхъ научныхъ командировокъ врачей, но чтобы использовать полученныя гг. врачами спеціальныя познанія чрезъ командировки для мѣстнаго населенія, желательно было бы, чтобы врачи, воспользовавшіеся такою камандировкою, давали Управѣ обязательства въ томъ, что по возвращеніи изъ командировки прослужатъ въ Кологривскомъ Земствѣ не менѣе хотя бы 2-хъ лѣтъ. Расходы по командировкамъ измѣнить и выдавать вмѣсто прогоновъ и суточныхъ по 250 руб. на всѣ расходы по командировкѣ.

8) Предложеніемъ Совѣта Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ о командированіи летучихъ окулистическихъ отрядовъ Управа воспользовалась и согласно постановленія врачебно-санитарнаго Совѣта опредѣлены были пункты для сказанныхъ отря-

довъ: въ Кологривѣ и у Спаса, по мѣсяцу въ каждомъ, у Спаса съ 14 августа, а въ г. Кологривѣ съ 14 сентября. Помѣщенія для больныхъ и персонала отведены за счетъ Земства, а также сдѣланы и другія необходимыя распоряженія. Сумма потребныхъ на этотъ предметъ расходовъ будетъ выяснена по окончаніи дѣятельности отряда.

9) По поводу острой нужды въ улучшеніи водоснабженія въ волостяхъ: Матвѣевской, Савинской, Николо-Ширской, Ефремовской, Николо-Поломской, Успенско-Нейской и Вожеровской, врачебно-санитарный Совѣтъ призналъ необходимымъ пригласить 1—2 студентовъ-медиковъ 4—5 кур. лѣтомъ с./г., для производства подъ руководствомъ санитарнаго врача, изслѣдованія водоснабженія въ прудовомъ районѣ, Уѣздною Управою сообщено было въ Губернскую, но отвѣта получено не было.

10) О значеніи губернской земской больницы въ общемъ строѣ земской медицины врачебно-санитарный Совѣтъ высказался въ томъ смыслѣ, что онъ признаетъ значеніе ея исключительно для ближайшихъ уѣздовъ, а Кологривскій, по своей отдаленности отъ Костромы и при плохихъ путяхъ сообщенія, ею не пользуется, а также губернская больница не можетъ служить и въ качествѣ института для подготовки участковыхъ врачей къ спеціальной дѣятельности, Управа должна дополнить, что содержаніе губернской больницы ложится тяжелымъ бременемъ на Кологривскій уѣздъ, не пользующійся ея услугами, какъ по приведеннымъ врачебно-санитарнымъ Совѣтомъ соображеніямъ, такъ и потому, что въ нашемъ уѣздѣ имѣются больницы достаточно оборудованныя, съ врачами спеціалистами,

услугами которыхъ можетъ пользоваться мѣстное население.

11) По поводу устройства межъуѣздной больницы въ Унжѣ Управа докладываетъ, что пока открыть въ Унжѣ амбулаторный пунктъ, назначенъ врачъ и выбрано мѣсто для постройки больницы, къ каковой будетъ приступлено въ скоромъ времени. Въ виду близости къ унжѣ Онуфріевскаго фельдшерскаго пункта, таковой закрывается съ 1 сентября.

12) По разсмотрѣніи проэктовъ смѣтъ по содержаоію лечебныхъ заведеній на 1910 г., Управа соглашается на увеличеніе расходовъ по содержанію больницъ: Кологривской на 439 руб., Парфеньевской 555 руб., Спасской 295 руб., Межевской 1952 р., въ томъ числѣ 686 руб. на оборудованіе заразнаго барака, Халбужской на 754 руб., въ томъ числѣ второго фельдшера 420 руб., за счетъ смѣты Онуфріевскаго пункта, подлежащаго закрытію съ 1 сентября, Кужбальскаго на 740 руб., въ томъ числѣ 300 руб. на медикаменты и 180 руб. на увеличеніе содержанія медицинскому персоналу съ приглашеніемъ 2-го фельдшера и отдѣкьной акушерки, вмѣсто фельдшерицы-акушерки, перешедшей по желанію на Н.-Межевской пунктъ, Солтановской на 249 руб. По больницамъ: Парфеньевской, Спасской, Халбужской и Межевской необходимо произвести пристройки и ремонты на сумму 2870 рублей, согласно приложеннымъ смѣтамъ, а также необходимо ассигновать 300 руб. на оборудованіе бактеріологической лабораторіи въ Спасской больницѣ, вслѣдствіе циркуляра Управленія главнаго врачебнаго Инспектора за № 380, увеличить смѣту съ содержаніемъ амбулаторныхъ пунктовъ ассигнованіемъ по 30 руб. на прислугу на каждый

пунктъ (мидиц. и ветер.), затѣмъ ассигновать до 3000 руб. на заготовку матеріаловъ и на первоначальные расходы по постройкѣ зданія для Солтановской больницы, ассигновать 230 руб. На выписку медикаментовъ на ветеринарный кредитъ увеличить на 600 руб., на Парфеньевскій и Мантуровскій участки для помѣщеній для больныхъ животныхъ.

13) Управа соглашается съ постановленіемъ врачебно-санитарнаго Совѣта о причисленіи Паломскаго фельдшеро-акушерскаго пункта къ Кологривскому участку, а также и о назначеніи часовъ пріема больныхъ, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ и обращенія трудно-больныхъ: отъ 9 до 2 ч. дня на всѣхъ пунктахъ врачебныхъ и фельдшерскихъ, какъ медицинскихъ, такъ и ветеринарныхъ и, кромѣ того, на всѣхъ фельдшерскихъ пунктакъ отъ 5 до 7 ч. вечера.

14) Согласно постановленію врачебно-санитарнаго Совѣта о снабженіи квартирами натурой всего медицинскаго персонала, а до осуществленія этого о выдачѣ квартирныхъ денегъ: больничнымъ фельдшерамъ и акушеркамъ по 60 руб., а на пунктахъ фельдшерамъ по 90 руб., врачамъ въ Кологривѣ по 300 руб. и на прочихъ пунктахъ по 200 руб., Управа считаетъ долгомъ повторить прошлогоднее свое ходатайство о выдачѣ квартирныхъ врачамъ въ г. Кологривѣ и одному врачу въ п. Парфеньевѣ по 300 рублей, т. к. другой Парфеньевскій врачъ г. Рейпольскій квартирныя уже получаетъ въ размѣрѣ 300 руб., а остальнымъ 4 врачамъ на пунктахъ, кромѣ Халбужскаго, пользующагося квартирою натурой, по 200 р., слѣдовательно на всѣхъ врачей потребуется назначить квартирныхъ 1700 руб., а именно: для двухъ въ г. Кологривѣ 600 руб. одного

въ Парфеньевѣ 300 руб. и 4 на пунктахъ по 200 р. —800 руб., всего 1700 руб. Квартирнымъ довольствіемъ пользуются только фельдшера Кологривской и Парфеньевской больницъ, получающія по 48 руб. въ годъ, поэтому было бы справедливо назначить въ томъ же размѣрѣ квартирное довольствіе фельдшерамъ остальныхъ больницъ, а больничнымъ акушеркамъ назначить квартирныя по 30 руб. въ годъ въ дополненіе къ основному жалованью акушерки 1 разряда 260 руб., а для акушерокъ 2 разряда 240 руб., а квартирныя для пунктовыхъ фельдшеровъ оставить въ существующемъ видѣ, т. е. 60 руб., т. к. имъ предположено выдавать по 30 руб. на прислугу, что въ общемъ и составитъ 90 руб. на пунктъ. Основное жалованье пунктовыхъ акушерокъ и квартирныя сравнять съ больничными акушерками. Такимъ образомъ все увеличеніе на дополнительное содержаніе фельдшерамъ и акушеркамъ выразится въ суммѣ 1056 руб. въ годъ.

15) Фельдшеру Матвѣевскаго пункта Чумакову, въ виду его полезной и долговременной службы, согласно постановленія врачебно-санитарнаго совѣта. Управа полагала бы увеличить содержаніе съ 360 до 400 р. въ годъ, а другимъ фельдшерамъ и акушеркамъ прослужившимъ не менѣе 10 лѣтъ выдать единовременное вознагражденіе по 50 руб. на что потребуется 450 р.

16) Съ постановленіями врачебно-санитарнаго Совѣта объ установленіи періодическихъ ревизій аптеки по два раза ежегодно, при участіи трехъ врачей, объ установленіи времени съ 9 ч. утра до 1 ч. дня для веденія аптечными фельдшерами канцелярской работы и отчетности и объ увольненіи отъ должности управляющаго аптекою Ю. К. Гаагъ, въ виду его неспо-

собности къ веденію хозяйственно-административной части въ аптекѣ, Управа согласилась, предложивъ управляющему аптекою канцелярскую работу въ аптекѣ возложить на аптекарскаго ученика Митченкова съ вознагражденіемъ 300 р. въ годъ и пригласивъ вмѣсто г. Гаага провизора г. Громова, съ жалованьемъ 1000 р, который изъявилъ согласіе прибыть въ Кологривъ къ 10 сентября. г. Гаагъ, при увольненіи отъ должности, предложено выдать двухмѣсячный окладъ жалованья въ суммѣ 200 р. изъ остатковъ отъ содержанія наличнаго штата аптеки, вслѣдствіе незамѣщенія временно нѣкоторыхъ должностей. Штатъ служащихъ въ аптекѣ былъ слѣдующій: управляющій-провизоръ съ содержаніемъ 1200 р., аптекарскій помощникъ съ содержаніемъ 800 р., аптечн. фельдшеръ 480 р. и два ученика по 180 р. Нынѣ, за смертью аптечнаго фельдшера Митченкова, Управа признала болѣе цѣлесообразнымъ возложить канцелярскую работу на одного изъ учениковъ, повысивъ ему содержаніе съ 180 до 300 р., а для болѣе правильнаго веденія аптечнаго дѣла, въ виду увеличенія работы по аптекѣ съ увеличеніе врачебныхъ участковъ, имѣть 2 отвѣтственныхъ аптекарскихъ помощниковъ, одного съ содержаніемъ 600 р., а другого 470 р. въ годъ, которые бы вмѣстѣ съ провизоромъ несли очередное дежурство днемъ и ночью. Отъ такого измѣненія штата аптеки кредитъ на личное содержаніе служащихъ не увеличивается, т. к. получается экономія отъ аптечнаго фельдшера, замѣненнаго нынѣ ученикомъ 180 р., отъ содержанія помощника 200 р. и отъ упраздненія должности одного ученика 180 р., хотя въ смѣту внесено было на послѣдняго только 90 р., но онъ, до ухода со службы въ другую аптеку получилъ по 15 р. въ мѣсяцъ или

180 р. въ годъ, какъ состоявшій на службѣ третій годъ. Признавая необходимость ночного дежурства въ аптекѣ дипломированными фельдшерами, какъ лицами отвѣтственными за правильный отпускъ лекарствъ, Управа полагала бы выдать имъ, какъ это установлено для медицинскихъ фельдшеровъ, за дежурства въ больницахъ, дежурныя деньги въ размѣрѣ 30 коп. въ сутки. Для дежурнаго фармацевта имѣется комната съ постелью для ночного времени, т. к. дежурства введены съ іюля сего года.

ПРОТОКОЛЪ

Кологривскаго врачебно-санитарнаго Совѣта 16 декабря 1908 г.

Предсѣдательствовалъ Предсѣдатель Кологривской Уѣздной Земской Управы Н. И. Лебединскій, присутствовали гласные: А. К. Поливановъ, Н. Н. Григорьевъ, члены Управы Ф. А. Жуковъ, А. Д. Посниковъ, представители отъ Экономическаго совѣта: Ф. И. Галуновъ и Ф. Е. Замысловъ, врачи: Н. А. Шпиндлеръ, Б. Н. Агапьевъ, Ф. Т. Виноградовъ, Е. И. Алякритская, И. Е. Файнъ, Д. А. Карпинскій, И. Ф. Іорданскій и ветеринарные врачи: В. И. Неволинъ и А. И. Соловьевъ.

1) По вопросу о выпискѣ дезинфекціонныхъ аппаратовъ врачъ Б. Н. Агапьевъ заявилъ, что выписанная на пробу изъ Галича камера, хотя и дешевле выписанной отъ фирмы Рамма, но по чистотѣ работы и достоинству далеко уступаетъ послѣдней въ особенности плохи у выписанной изъ Галича камеры арматуры. По наведеннымъ справкамъ дезинфекціонныя камеры могутъ быть изготовляемы и въ Кологривѣ,

при чемъ стоимость аппаратовъ будетъ обходиться, по приблизительному расчету, въ 60 р. штука,-даже съ мѣднымъ дномъ и трубою (камеры же отъ Рамма и изъ Галича имѣютъ дно и трубу желѣзныя)

2) Относительно заявленія врача А. А Рейпольскаго о разрѣшеніи ему научной командировки на 3 мѣсяца въ 1909 г. Санитарный Совѣтъ находитъ, что вопросъ о разрѣшеніи этой командировки находится въ связи съ установленіемъ очереди для командировокъ врачей. Очередь ихъ устанавливается по соглашенію между всѣми врачами, а въ случаѣ таковаго не послѣдуетъ,—то по старшинству службы. Въ виду же последовавшаго по настоящему вопросу соглашенія между врачами просимую А. А. Рейпольскимъ командировку Совѣтъ разрѣшить находитъ возможнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ санитарный Совѣтъ находитъ желательнымъ не ставить въ зависимость научныхъ командировокъ врачей, (а также и отпусковъ ихъ) отъ наличности случайныхъ остатковъ въ Управѣ для оплаты замѣстителю и вообще расходовъ по научнымъ командировкамъ. По поводу содержанія находящихся въ командировкахъ врачей Санитарный Совѣтъ высказался за желательность назначенія командировочныхъ денегъ врачамъ въ размѣрѣ 250 руб. на каждую научную командировку, о чемъ и проситъ Управу войти съ докладомъ и ходатайствомъ въ ближайшее Земское Собраніе.

3) Врачъ Б. Н. Атаньевъ обратилъ вниманіе Совѣта, что расцѣнка медикаментовъ, отпускаемыхъ изъ аптеки для больницы, составляется совершенно произвольно, и съ такими несообразностями, что невольно заставляетъ усумниться въ правильности расцѣнки и по другимъ участкамъ, въ виду чего Санитарный

Совѣтъ находитъ необходимымъ поручить управляющему принять мѣры къ урегулированію этой отрасли аптечной дѣятельности и на будущее время строго слѣдить за ея правильностью.

4) Относительно установленія періодическихъ ревизій Кологривской земской аптеки Санитарный Совѣтъ высказался за необходимость пріурочить таковыя ко времени санитарныхъ Совѣтовъ и установить ихъ ежегодно двѣ, при участіи трехъ врачей, по взаимному ихъ соглашенію. Очереди ревизій земской аптеки на слѣдующій 1909 г. назначаются въ іюнѣ и декабрѣ. Кромѣ того, *постановлено:* произвести ревизію аптеки по окончаніи настоящаго Совѣта, съ цѣлью болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ имѣющимися упущеніями въ веденіи аптечнаго дѣла и съ тѣмъ, что бы дать необходимыя указанія къ устраненію ихъ. Въ виду же необходимаго измѣненія формъ аптечной отчетности, поручается врачамъ, имѣющимъ производить ближайшую ревизію, къ будущему Санитарному Совѣту выработать болѣе цѣлесообразныя для отчетности формы.

5) По поводу выписки медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ на 1909 г., по разсмотрѣніи представленныхъ врачами каталоговъ, Санитарный Совѣтъ предлагаетъ аптекѣ произвести таковую выписку въ предѣлахъ смѣтной ассигновки, произведя вновь расцѣнку въ виду замѣченныхъ неисправностей.

6) По вопросу перевода Н.-Межевского фельдшеро-акушерскаго пункта Санитарный Совѣтъ высказался за необходимость оставленія его временно на годъ въ томъ же мѣстѣ, гдѣ находился акушерскій пунктъ (с. Н.-Межевское) съ тѣмъ, чтобы, по преобразованіи послѣдняго въ фельдшеро-акушерскіе, путемъ опыта мож-

но было убѣдиться, въ какой именно мѣстности волость имѣетъ болѣе нужды въ устройствѣ фельдшерскаго пункта.

7) Врачемъ Ф. Т. Виноградовымъ прочитанъ былъ докладъ его по отношенію Костромского общества помощниковъ врачей по поводу участія на Санитарномъ Совѣтѣ представителей отъ фельдшерскаго персонала, Санитарный Совѣтъ большинствомъ голосовъ высказался за желательность такого представительства, съ правомъ рѣшающаго голоса, о чемъ и проситъ Управу внести соотвѣтствующій докладъ на Земское Собраніе.

Объ участіи фельдшеровъ въ завѣдываніи хозяйственной частью больницъ Совѣтъ высказался отрицательно.

8) По вопросу о выборѣ делегата на губернскій съѣздъ санитарныхъ врачей Санитарный Совѣтъ признаетъ таковую командировку желательною, а выборы делегата находитъ необходимымъ произвести на ближайшемъ Санитарномъ Совѣтѣ.

9) Заслушана была выписка изъ постановленія Костромскаго губернскаго санитарнаго Совѣта 12 и 13 сентября 1908 года. *Постановлено:* просить врачей озаботиться доставкою матеріала для доклада на губернскій съѣздъ врачей и, въ случаѣ удовлетвовенія ходатайства, о созывѣ губернскаго съѣзда врачей,— выбрать делегата на ближайшемъ Санитарномъ Совѣтѣ.

10) По поводу предложенія объ учрежденіи центральнаго склада медикаментовъ при Губернскомъ Земствѣ предложено врачамъ разработать вопросъ къ слѣдующему санитарному Совѣту.

11) По вопросу о командировкахъ средняго медицинскаго персонала на повторительные курсы Совѣтъ

высказался принципіально за желательность ихъ, но находитъ небходимымъ просить Управу представить финансовый расчетъ будущему Санитарному Совѣту.

12) По поводу поднятаго губернскимъ санитарнымъ Совѣтомъ вопроса объ улучшеніи положенія больничной прислуги Санитарный Совѣтъ находитъ, что въ этомъ направленіи имъ уже выработаны постановленія на предыдущія засѣданія и уже утверждены Земскимъ Собраніемъ, каковыя постановленія и проситъ сообщить губернскому Санитарному Совѣту.

13) О замѣщеніи врача Кужбальскаго участка сообщено было г. Председателю Управы, что кандидатовъ на замѣщеніе этой вакантной должности до сихъ поръ не находится.

Сообщеніе принято къ свѣдѣнію.

14) Заслушано было ходатайство Солтановскаго санитарнаго попечительства о скорѣйшей постройкѣ больницы въ Солтановѣ съ предложеніемъ участка земли для постройки крестьянами по цѣнѣ 400 р. за десят. Находя нужнымъ поддержать настоящее ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ, Санитарный Совѣтъ однако выражаетъ пожеланіе, чтобы мѣстное населеніе относилось болѣе сочувственно къ столь близкимъ его интересамъ дѣлу и уступило бы землю за болѣе низкую цѣну, что можетъ ускорить и самую постройку больницы.

15) По поводу поступившаго заявленія врача Парфеньевскаго участка о присоединеніи дерев. Займы, Завражья и Холма къ Вожеровскому фельдшерскому пункту, Совѣтъ находитъ это заявленіе вполнѣ основательнымъ и проситъ Управу по этому поводу сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

16) Предложеніе Саратовской Губернской Земской

Управы о выпискѣ сыворотки и вокцины изъ ея лабораторіи, въ виду сравнительной дороговизны изготовленій этой лабор. предложеніе отклонено.

17) По предложенію врачебнаго отдѣленія Костромскимъ губернскимъ Правленіемъ было принято къ руководству и исполненію циркуляр. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 іюня 1908 г. за № 866 и присланныя при немъ правила для борьбы съ сыпнымъ тифомъ.

18) По вопросу о женской врачебной помощи воспитанницамъ Кологривской женской Гимназіи съ установленіемъ для нихъ правильн. амбулатор. пріемовъ, Санитарный Совѣтъ высказался за желательность таковой помощи и находитъ возможнымъ, въ виду стѣсненныхъ матеріальныхъ средствъ Гимназіи предоставить эту обязанность женщинѣ-врачу Кологривской больницы Е. И. Алякритской,—въ виду изъявленнаго ею на этотъ предметъ согласія, а вмѣстѣ съ тѣмъ предоставленіе ей установить правильные пріемы воспитанницъ нѣсколько разъ въ недѣлю, въ часы болѣе свободные отъ исполненія ею обязанностей по больницѣ и участку.

19) Касательно поступившей отъ врача И. Е. Файнъ просьбы о 2-хъ мѣсячномъ его отпускѣ съ 26 января, Совѣтъ находитъ возможнымъ разрѣшить ему просимый отпускъ и просить Управу о прінсканіи временнаго замѣстителя.

20) По поводу поступившаго отъ врача Алякритской заявленія о необходимомъ ей въ 1909 г. 2 мѣсячнаго отпуска, Санитарный Совѣтъ признаетъ за ней право на 2 мѣсяца отпускъ, но ставитъ его въ зависим. отъ пріисканія особаго ея замѣстителя.

Врачебно-санитарный Совѣтъ при Кологривской Уѣздной Земской Управѣ 17 февраля 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій, члены Управы: Ф. А. Жуковъ, А. Д. Посниковъ, гласные: А. К. Поливановъ, Н. Н. Григорьевъ, Ф. И. Галуновъ, Ф. Е. Замысловъ, врачи: Н. А. Шпиндлеръ, Б. Н. Агапьевъ, Ф. Т. Виноградовъ, В. А. Карпинскій, А. А. Стабровская, Е. И. Алякритская, и ветеринарный врачъ В. И. Неволинъ.

Прочитанный протоколъ предыдущаго засѣданія былъ утвержденъ безъ возраженій.

1) Уѣздный врачъ Шпиндлеръ сообщены данныя о ходѣ эпидеміи натуральной оспы, охватившей широкій районъ въ уѣздѣ. Занесена она была еще въ іюнѣ мѣсяцѣ въ дерев. Рубцово Паломской волости, возвратившимся изъ Сибири съ заболѣвшими дорогой дѣтьми. Въ этой деревнѣ болѣзнь видимо нашла благопріятную почву и быстро приняла размѣры тяжелой эпидеміи. Наибольшая заболѣваемостъ (27 человѣкъ) въ этой деревнѣ оспа дала въ сентябрѣ мѣсяцѣ; но и затѣмъ продолжалась она наблюдаться здѣсь почти до конца года. Всѣхъ заболѣваній по дер. Рубцово слѣдуетъ считать около 60. Изъ деревни Рубцова болѣзнь занесена была въ дер. Половинное, Рамешки и Барановицу той же волости, а кромѣ того, перекочевала въ октябрѣ мѣсяцѣ и въ сосѣднюю Кологривскую волость, которая весьма пострадала отъ оспы, т. к. съ начала эпидеміи и по настоящее время по Кологривской вол. заболѣванія оспою наблюдались по 18 селеніямъ, въ количествѣ 157 случаевъ. Въ настоящее время эпидемія оспы въ Кологривской вол. замѣтно ослабла, но стала распространяться съ января мѣсяца

по волостямъ: Паломской, Ухтубужской, Спасской, Медвѣдицкой и появился единичный случай заболѣванія въ Солтановской волости. Всего къ 16 февраля состояло по Кологривскому уѣздѣ больныхъ оспою 40 человѣкъ, въ 17 селеніяхъ по 5 волостямъ: Кологривской, Паломской, Ухтубужской, Спасской и Солтановской. Признавая единственнымъ успѣшнымъ средствомъ въ борьбѣ съ эпидеміей натуральной оспы поголовн. или по крайней мѣрѣ массовыя прививки, при условіи если таковыя будутъ произведены въ возможно короткій срокъ въ районахъ, пораженныхъ оспою и ею угрожаемыхъ, Санитарный Совѣтъ не находитъ возможнымъ въ настоящемъ случаѣ обойтись существующимъ штатомъ 3 оспопрививателей и признаетъ необходимымъ временно увеличить этотъ штатъ приглашеніемъ мѣсяца на 2 шести новыхъ оспопрививателей съ повышеннымъ вознагражденіемъ, а именно: съ платою по 35 руб. въ мѣсяцъ каждому, при обезпеченіи на земскій счетъ проѣздовъ, поставивъ условіемъ обходъ всѣхъ дѣтей въ селеніяхъ. Распредѣленіе оспопрививателей на первое время намѣчено такое: двухъ необходимо направить въ Паломскую волость, одного въ Запоженскій приходъ Кологривской вол., по одному въ Спасскій и Солтановскій участки и одного оставить въ городѣ. Остальные три будутъ направляться по мѣрѣ надобности въ различные пункты. Вмѣстѣ съ тѣмъ было выражено пожеланіе, чтобы на шесть новыхъ временныхъ должностей оспопрививателей три были замѣщены студентами-медиками если приглашеніе таковыхъ окажется выполнимымъ, съ платою по 75 руб. въ мѣсяцъ каждому. Количество выписаннаго детрита на время эпидеміи, *постановлено:* увеличить и просить Управу сдѣлать заказъ на высылку 100 бан. таковаго еженед.

2) О приглашенiи санитарнаго врача въ уѣздѣ Санитарный Совѣтъ высказался за желательность имѣть санитарнымъ врачемъ въ уѣздѣ человѣка, близко знакомаго съ особенностями уѣзда, потребностями мѣстнаго населенiя, который бы въ качествѣ врача давно работалъ въ Кологривскомъ Земствѣ. Такимъ лицомъ закрытой баллотировкой единогласно намѣченъ былъ врачъ Спасскаго медицинскаго участка Ф. Т. Виноградовъ. По поводу выраженiя послѣднимъ сомнѣнiя въ правахъ уѣзднаго Санитарнаго Совѣта намѣчать и подвергать баллотированiю желательное лицо, гласный Н. Н. Григорьевъ и Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскiй представили соображенiя, что вопросъ о назначенiи санитарнаго врача въ уѣздѣ хотя и зависимо отъ Губернскаго Земства, но крайне близко касается потребностей уѣзда и потому можетъ быть оставленъ безъ обсужденiй мѣстною санитарною организацiею, тѣмъ болѣе, что Предсѣдатель Земской Управы можетъ быть поставленъ въ необходимость высказаться по настоящему предмету на губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ, въ составъ котораго онъ входитъ по должности. О результатахъ обсужденiя этого вопроса Санитарный Совѣтъ проситъ Управу представить докладъ ближайшему Губернскому Земскому Собранiю.

3) Выслушанъ былъ циркуляръ Главнаго Врачебнаго Инспектора отъ 14 ноября 1908 года № 10452 о регистрацiи больныхъ бугорчаткою и былъ принятъ къ свѣдѣнiю.

4) По поводу циркуляра Главнаго Врачебнаго Инспектора отъ 14 ноября 1908 г., Санитарный Совѣтъ высказался за крайнюю желательность обстоятельно знакомаго съ бактерiологiей холеры лица. Но въ виду

10

того, что два изъ врачей находятся: одинъ въ отпуску, другой въ научной командировкѣ и что Кужбальскій участокъ до сихъ поръ остается незамѣщеннымъ, Совѣтъ находитъ невозможнымъ командировать кого-либо изъ врачей безъ ущерба для ихъ текущихъ обязанностей и проситъ Управу снестись съ врачемъ А. А. Рейпольскимъ, не возьметъ ли онъ на себя трудъ во время его научной командировки занятія вмѣстѣ съ прочимъ бактеріологіею холеры.

5) Циркуляры Главнаго Врачебнаго Инспектора отъ 11 декабря 1908 г. и 30 января 1908 г. приняты къ свѣдѣнію и руководству.

6) По вопросу объ увеличеніи штата при Спасскомъ пріемномъ покоѣ Врачебный Совѣтъ находитъ возможнымъ увеличить таковой на одну акушерку въ виду открытія дѣятельности родильнаго отдѣленія при этомъ покоѣ, что не вызоветъ за собою увеличенія ассигновки, т. к. подлежитъ упраздненію Онуфріевскій фельдшерскій пунктъ.

7) Сообщено было предложеніе состоящаго подъ покровительствомъ Императрицы Маріи Александровны совѣта о слѣпыхъ о высылкѣ летучихъ окулистическихъ отрядовъ. Санитарный Совѣтъ признаетъ желательнымъ командировки летучихъ отрядовъ въ Кологривскій уѣздъ и намѣчаетъ для ихъ дѣятельности 2 пункта: Кологривъ и Спасъ.

8) По вопросу Кологривскаго уѣзднаго Воинскаго Начальника о количествѣ мѣстъ при Кологривской больницѣ на случай мобилизаціи, Совѣтъ высказался за возможность на этотъ случай найти наемное помѣщеніе на 10 кроватей, за совершеннымъ недостаткомъ коекъ и помѣщенія при Кологривской больницѣ, съ

тѣмъ, чтобы это помѣщеніе было оборудовано персоналомъ и инвентаремъ отъ Земства.

9) Сообщено было увѣдомленіе Костромской Губернской Земской Управы отъ 12 февраля текущаго года за № 688 о разрѣшеніи губернскаго съѣзда врачей и предложено было выбрать делегата на этотъ съѣздъ. При закрытой баллотировкѣ избраны были 10-ю голосами противъ 1-го: Ф. Т. Виноградовъ и кандидатомъ къ нему Б. Н. Агапьевъ.

Вечернее засѣданіе.

1) Присутствовали тѣ же лица, за исключеніемъ врача Е. И. Аляkритской.

Предсѣдателемъ Управы доведено было до свѣдѣнія Санитарнаго Совѣта, что 12 февраля доставлена была въ Кологривскую больницу крестьянка Архангельской волости тяжело больная, которой было отказано завѣдующимъ больницею въ пріемѣ. По заявленіи объ этомъ родственн. больной, Управа снеслась бумагою съ врачемъ больницы Б. Н. Агапьевымъ и просила принять больную, хотя бы для этого пришлось потѣсниться. Но завѣдующій больницею врачъ, отказавшись принять больную, увѣдомилъ Управу, что въ дѣлѣ пріема больныхъ является болѣе компетентнымъ врачъ, который въ этомъ случаѣ, кромѣ заявленія родственниковъ, руководствуется всѣми данными. Б. Н. Агапьевъ заявилъ, что получивъ бумагу отъ Управы, категорическаго содержанія о пріемѣ больной, предварительно явился въ Управу и далъ словесныя объясненія, полагалъ, что этимъ объясненіемъ дѣло и ограничится, но когда затѣмъ вторично получилъ бумагу отъ Управы

съ предложеніемъ увѣдомить о причинахъ отказа въ пріемѣ больной, то и не могъ дать иного на нее отвѣта. Отказать же въ пріемѣ онъ былъ вынужденъ, т. к. больная хотя и была привезена издалека, но страдала туберкулезомъ легкихъ, была вовсе не такъ слаба и въ больничномъ леченіи не нуждалась. Между тѣмъ больница совершенно переполнена больными: вмѣсто пятидесяти двухъ больныхъ лежитъ семьдесятъ пять человѣкъ, а при томъ въ больницѣ имѣлось въ то время 4 различныя инфекціи, требующихъ каждая отдѣльнаго помѣщенія.

А. К. Поливановъ, не входя въ разборъ даннаго случая, просилъ указать возможный исходъ какъ поступить съ подобными больными на будущее время.

Н. П. Лебединскій заявилъ, что обстоятельства, побудившія врача къ отказу въ пріемѣ больной, были недостаточно выяснены и о переполненіи больницы онъ былъ не освѣдомленъ. Между тѣмъ онъ, какъ Предсѣдатель Управы, являясь лицомъ отвѣтственнымъ предъ населеніемъ, считалъ своею обязанностью войти въ положеніе больной и оказать свое содѣйствіе въ пріемѣ ея въ больницу.

Н. Н. Григорьевъ, вовсе не придавая значенія возбужденному вопросу жалобы, полагаетъ, что Управа въ лицѣ ея Предсѣдателя, въ данномъ случаѣ поступила вполнѣ естественно, обратившись къ врачу съ просьбой о пріемѣ больной, тѣмъ болѣе, что считаетъ этотъ случай совершено исключительнымъ, т. к. больная была привезена изъ отдаленной мѣстности, гдѣ она была лишена даже фельдшерской помощи.

Гласный Ф. И. Гглуновъ полагаетъ, что въ исключительныхъ случаяхъ не слѣдовало бы отказывать

въ пріемѣ въ больницу хотя бы и хроническимъ.

Врачъ заявилъ, что настоящій случай вовсе нельзя считать исключительнымъ и что подобные случаи повторяются въ Кологривской больницѣ чуть не ежедневно, хотя и не доходятъ до свѣдѣнія Управы. Въ настоящемъ случаѣ больная была привезена издалека. Но обращаются нерѣдко изъ ближнихъ селеній и даже города такого рода хроники, положеніе которыхъ еще болѣе тяжелое по роду ихъ заболѣванія, невозможной домашней обстановки, а иногда и полной почти безпріютности. Приходится врачамъ переживать тяжелыя сцены при отказѣ въ пріемѣ такимъ больнымъ, а между тѣмъ иного выбора, кромѣ отказа, не остается. Какъ на весьма естественный выходъ изъ такого положенія врачемъ было указано на необходимое расширеніе Кологривской больницы, гдѣ съ развитіемъ ея хирургической дѣятельности недостатокъ въ помѣщеніи является хроническимъ и вообще на необходимость упорядочить призрѣніе въ уѣздѣ хрониковъ.

По поводу переданнаго г. Предсѣдателемъ Управы на разсмотрѣніе Совѣта случая отказа въ пріемѣ въ Кологривскую больницу доставленной издалека больной, Санитарной Совѣтъ находитъ, что въ данномъ случаѣ Управа имѣла нравственную обязанность войти въ положеніе больной и снестись съ врачемъ по этому поводу. Но съ другой стороны и врачъ, при полномъ неимѣніи мѣстъ въ больницѣ, могъ быть вынужденъ отказать привезенной больной въ пріемѣ.

2) Выслушанъ былъ протоколъ ревизіи земской аптеки отъ 17 декабря 1908 года, изъ котораго выясняется полная невыгодность для земства выписки медикаментовъ отъ дрогиста Медлера. При сравнитель-

но невысокомъ качествѣ доставляемыхъ Медлеромъ препаратовъ прейскурантныя цѣны его превышаютъ значительно таковыя же другихъ фирмъ, и что такая переплата должна непроизводительно отягощать земскій бюджетъ. Предсѣдатель Управы заявилъ, что до послѣдняго времени Управа до нѣкоторой степени была связана съ Медлеромъ необходимостью кредитоваться у него на крупную сумму, въ виду финансовыхъ затрудненій земства за послѣдніе годы, но въ настоящее время большая часть долга уплачена уже ему, въ дальнѣйшей выпискѣ медикаментовъ отъ него не представляется необходимости и что новый заказъ уже сдѣланъ Русскому Обществу торговли аптекарскими товарами.

Въ протоколѣ же ревизіи аптеки врачами было указано на небрежность въ веденіи аптечной отчетности и неурегулированіи рабочаго времени, почему аптечному персоналу и предложено было проявлять больше вниманія къ дѣлу, отвести для канцелярской работы аптечнаго фельдшера время отъ 9 час. утра до 1 час. дня, не отрывая его въ это время отъ работы.

Врачъ Б. Н. Агапьевъ представилъ на разсмотрѣніе Совѣта выписку сравнительную расцѣнку медикаментовъ Медлера въ его счетѣ земству отъ 12 января 1909 г., изъ которой замѣчается несовпаденіе цѣнъ, выставленныхъ въ счетѣ съ цѣнами прейскуранта Медлера, безъ обычной помѣтки „вздорожалъ“. При этомъ имъ было обращено вниманіе Совѣта, что и такого рода нарушенія интересовъ земства поставщикомъ медикаментовъ встрѣтили совершенно безразличное отношеніе со стороны управляющаго аптекою и не было имъ своевременно замѣчено, подобно чему не обращала на себя его вниманія и ранѣе сравнительная дороговизна препаратовъ у Медлера.

Врачебно-санитарный Совѣтъ при Кологривской Уѣздной Земской Управѣ 4—5 мая 1909 года.

Засѣданіе 4-го мая.

Присутствовали въ засѣданіи: Председатель Управы Н. И. Лебединскій, члены Управы: Ф. А. Жуковъ, А. Д. Носниковъ, гласные: А. К. Поливановъ, Н. Н. Григорьевъ, Ф. И. Галуновъ, Ф. Е. Замысловъ, врачи: Н. А. Шпиндлеръ, Б. Н. Агапьевъ, Ф. Т. Виноградовъ, А. Ф. Яксъ-Тыръ, А. А. Рейпольскій, А. А. Стабровская, Е. И. Алякритская, врачъ А. В. Артамоновъ, С. А. Глѣбовскій и ветеринарный врачъ В. И. Неволинъ.

Былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго санитарнаго Совѣта 17 февраля.

1) Г. Председателемъ Управы было доведено до свѣдѣнія Совѣта отношеніе Губернской Земской Управы отъ 27 марта 1909 г за № 2098 объ учрежденіи при ней особаго фонда и объ ассигнованіи 1000 руб. ежегодно для выдачи санитарнымъ попечительствамъ ссуды на вырытіе колодцевъ въ цѣляхъ улучшенія питьевого водоснабженія. Санитарный врачъ Глѣбовскій, въ виду недостаточно ассигнованной суммы на потребности всей губерніи и стѣсненнаго финансоваго положенія Губернскаго Земства, находилъ бы справедливымъ, чтобы и Уѣздне Земство съ своей стороны назначило какую-либо сумму на тотъ же предметъ. Врачи: Шпиндлеръ, Рейпольскій и Стабровская указали, что въ уѣздѣ имѣется цѣлый обширный районъ, лишенный сколь-нибудь удовлетворительнаго водоснабженія и вынужденный пользоваться водою изъ небольшихъ прудовъ, что было уже много попытокъ у населенія

этого района рыть колодцы, но всѣ попытки оказались безуспѣшными, несмотря даже на то, что для вырытія колодцевъ иногда выдаваемы были ссуды отъ Уѣзднаго Земства, какъ напр. въ дер. Займѣ Николо-Ширской вол. послѣ вспышки тифозной эпидеміи въ 1907 году.

Вотъ въ этомъ то районѣ и необходимо было бы воспользоваться указаніями гидро-техника въ дѣлѣ улучшенія питьевого водоснабженія. Врачи: Агапьевъ и Глѣбовскій находятъ необходимымъ предварительное санитарное обслѣдованіе уѣзда въ отношеніи водоснабженія, для чего предлагаютъ пригласить студентовъ-медиковъ. Гласный Н. Н. Григорьевъ предлагаетъ оставить вопросъ открытымъ до назначенія въ уѣздѣ особаго санитарнаго врача, каковое вѣроятно состоится не позднѣе текущаго мая мѣсяца,—съ тѣмъ, чтобы обслѣдованіе нуждающейся въ водоснабженіи мѣстности было произведено санитарнымъ врачемъ лично; по поводу же необходимости указаній со стороны спеціалиста-техника,—указалъ на возможность использовать гидротехническія силы, имѣющіяся въ распоряженіи Губернской Землеустроительной Комиссіи. Предсѣдатель Управы полагаетъ, что вопросъ въ настоящемъ случаѣ распадается на двѣ части: 1) относительно общихъ по уѣзду мѣръ по улучшенію водоснабженія и 2), относительно мѣръ въ той части уѣзда, гдѣ уже завѣдомо имѣется острая необходимость въ доброкачественной водѣ.

Санитарный Совѣтъ призналъ очередное улучшеніе водоснабженія. Для улучшенія размѣровъ помощи и содѣйствія населенію по улучшенію питьевыхъ источниковъ Совѣтъ *постановилъ:* организовать предварительное обще-санитарное изслѣдованіе уѣзда, съ по-

ученіемъ санитирному врачу Ф. Т. Виноградову представить къ слѣдующему Санитарному Совѣту программу и планъ изслѣдованія.

Въ виду же острой нужды въ улучшеніи водоснабженія въ прудовомъ районѣ, волостяхъ: Матвѣевской, Савинской, Н.-Ширской, Ефремовской, Николо-Поломской, Успенско-Нейской и Вожеровской, Санитарный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Уѣздною Управою о приглашеніи 1 — 2 студентовъ-медиковъ 4 — 5 курса лѣтомъ текущаго года и о порученіи имъ, подъ руководствомъ санитарнаго врача, произвести надлежащее санитарное изслѣдованіе водоснабженія прудового района.

2) По вопросу о призрѣніи хрониковъ Санитарный Совѣтъ признаетъ необходимымъ предварительно выяснить степень нужды въ таковомъ призрѣніи, находя приведенную въ докладѣ къ предстоящему губернскому съѣзду врачей норму 3 на 1000 населенія — несообразно низкою; а потому и поручаетъ участковымъ врачамъ, каждому по своему участку, собрать необходимыя данныя и проситъ Управу придти на помощь врачамъ представленныхъ въ ихъ распоряженіе имѣющихся въ Управѣ списковъ нуждающимся въ призрѣніи и матеріальной помощи по болѣзни.

3) По поводу спеціальной врачебной помощи въ уѣздѣ Санитарный Совѣтъ находитъ, что уѣздъ сравнительно, обезпеченъ помощью хирургическою (Кологривская больница) и окулистическою (Халбужскій пріемный покой), признавая желательнымъ и дальнѣйшее развитіе въ уѣздѣ спеціальной врачебной дѣятельности. Въ виду же невозможности равномѣрно обезпечить спеціальную врачебную помощь въ уѣздѣ

приглашеніемъ врачей-спеціалистовъ и на др. пункты, Санитарный Совѣтъ находитъ необходимымъ восполнить этотъ пробѣлъ установленіемъ болѣе частыхъ научныхъ командировокъ врачей и фиксировать приглашеніемъ спеціалистовъ на тѣ пункты, гдѣ извѣстная спеціальность уже существовала,—по возможности при субсидіи на повышенный окладъ этихъ врачей со стороны Губернскаго Земства.

4) Заслушанъ былъ протоколъ губернскаго совѣщанія отъ 6 февраля 1909 г. на случай заноса холеры въ губернію.

Врачъ А. А. Стабровская заявила, что былъ случай препровожденія съ желѣзной дороги въ Парфеньевскую больницу заболѣвшаго скарлатиною, за неимѣніемъ заразнаго барака на ст. Поломѣ, и что подобные нежелательные случаи могутъ быть и съ холерными больными. Въ виду указанной возможности Санитарный Совѣтъ находитъ необходимымъ чрезъ Управу просить старшаго врача сѣверныхъ жел. дорогъ сдѣлать распоряженіе о направленіи заболѣвшихъ въ поѣздѣ и полосѣ отчужденія холерныхъ въ желѣзнодорожн. больницы, а ни въ какомъ случаѣ не въ мѣстныя земскія. Ранѣе принятыя мѣропріятія для борьбы съ холерою Совѣтъ находитъ необходимымъ возобновить и въ текущемъ году, кромѣ учрежденнаго Халбужскаго наблюдательнаго пункта, каковой оказался безполезнымъ.

5) Относительно учрежденія центральнаго аптечнаго склада при Губернскомъ Земствѣ Санитарный Совѣтъ находитъ, что для уѣзда было бы крайне неудобно пользоваться этимъ складомъ, т. к. сообщеніе съ Петербургомъ, откуда въ настоящее время получае-

мыя мѣстнымъ Земствомъ медикаменты, несравненно удобнѣе и скорѣе, чѣмъ съ Костромою, почему большинствомъ голосовъ Совѣтъ и высказался противъ учрежденія центральнаго аптечнаго склада.

6) О значеніи губернской больницы въ общемъ строѣ земской медицины Совѣтъ высказался въ томъ смыслѣ, что онъ признаетъ значеніе ея исключительно для ближайшихъ уѣздовъ. Что же касается Кологривскаго уѣзда, то, по отдаленности его и при плохихъ путяхъ сообщенія, населеніе уѣзда этою больницею вовсе не обслуживается, а почему и значенія для Кологривскаго уѣзда она никакого не имѣетъ. Въ качествѣ института для подготовки участковыхъ врачей къ спеціальной дѣятельности, по мнѣнію врача Б. Н. Агапьева, губернская больница совершенно не приспособлена, съ чемъ большинство съѣзда согласилось.

7) По поводу устройства межъ-уѣздныхъ больницъ Санитарный Совѣтъ находитъ, что съ устройствомъ межъ-уѣздной больницы въ г. Унжѣ, эта потребность для уѣзда будетъ удовлетворена, хотя и не въ полной мѣрѣ, т. к. ходатайства о признаніи межъ-уѣзднаго значенія за Парфеньевской больницей и объ устройствѣ межъ-уѣздной больницы въ Судаѣ отклонены.

Засѣданіе 5-го мая.

8) Присутствовали тѣ же лица, за исключеніемъ гласныхъ Н. Н. Григорьева и Ф. Е. Замыслова.

Г. Предсѣдатель заявилъ о необходимости избрать постояннаго врача-делегата отъ Кологривскаго Земства на губернскій Санитарный Совѣтъ, а также кандидата къ нему. Врачъ Шпиндлеръ предложилъ производить

выборы делегата срокомъ на одинъ годъ, каковое предложеніе и было Совѣтомъ принято. Однако же большинствомъ голосовъ 11 были выбраны: Б. Н. Агапьевъ и А. А. Рейпольскій, и первая очередь по взаимномъ ихъ соглашеніи оставлена за Б. Н. Агапьевымъ.

9) По поводу поступившей въ Земскую Управу жалобы управляющаго Кузьминской экономіей А. В. Михалкова, — г. Чепанисъ, на неподачу медицинской помощи больнымъ Кузьминской экономіи врачемъ г. Алякритской, Санитарный Совѣтъ ознакомленъ былъ съ содержаніемъ этой жалобы, а затѣмъ выслушалъ объясненіе врача г. Алякритской.

Въ жалобѣ г. Чепанисъ врачу Е. И. Алякритской вмѣняется въ вину не только отдѣльные указываемые имъ случаи, неоказанія медицинской помощи заболѣвшимъ въ экономіи, но весьма опредѣленно заявляется, что, со времени пріѣзда въ село Георгіевское врача Алякритской, она вовсе не является въ Кузьминскую усадьбу по вызову экономіи къ больнымъ, только изрѣдка командируетъ туда фельдшеровъ и вообще болѣе чѣмъ небрежно относится къ заболѣвшимъ въ экономіи. Какъ видно изъ объясненій врача Алякритской, приведенные въ жалобѣ г. Чепанисъ случаи касались: или такого рода больныхъ, къ которымъ выѣздъ врача вовсе не обязателенъ, какъ напр.: къ горничнымъ. Г. Чепанисъ, заболѣвшій катарральной ангиной и только что получившій пособіе отъ фельдшера, или же тѣхъ больныхъ, къ которымъ ее врача г. Алякритскую, вовсе не приглашали, что касается указаній г. Чепанисъ, что врачъ Алякритская не выѣзжаетъ вообще въ Кузьминку по вызову экономіи и въ рѣдкихъ только случаяхъ высылаетъ къ больнымъ фельдшера, то это заяв-

леніе совершенно опровергается доставленными врачемъ Алякритской свѣдѣніями, изъ которыхъ видно, что она выѣзжала въ Кузьминскую экономію 24, 31 октября и 8 ноября въ 1908 г. и 19 января въ текущемъ году, а также представленнымъ ею спискомъ выѣздовъ, находящихся въ ея распоряженіи фельдшеровъ, изъ которыхъ усматривается, что фельдшерскихъ выѣздовъ въ Кузьминку въ теченіи 1908 г. было 13.

Имѣя въ виду, что въ уѣздѣ давно уже установлена стаціонарная система подачи медицинской помощи, какъ наиболѣе раціональная, при чемъ случаи обязательныхъ выѣздовъ для участковыхъ врачей возможно точно опредѣлены инструкціей для врачей и ихъ контрактами съ Земствомъ, что ни одинъ изъ приведенныхъ въ жалобѣ случаевъ подъ категорію предусмотрѣнныхъ инструкціею не подходитъ, что врачемъ Алякритской, имѣющей на рукахъ больницу и завѣдующею обширнымъ участкомъ, съ населеніемъ въ 25 тысячъ, физически было бы не возможно посѣщать всѣхъ больныхъ, обращающихся съ просьбою о личномъ ея выѣздѣ; что обвиненія ея въ уклоненіи отъ посѣщенія Кузьминской экономіи по вызову и рѣдкія командировки туда же фельдшеровъ несоотвѣтствуютъ дѣйствительности,—Санитарный Совѣтъ находитъ жалобу управляющаго Кузьминской экономіей г. Чепанисъ неосновательною.

Отъ голосованія по настоящему вопросу гласный А. К. Поливановъ воздержался.

Врачъ С. А. Глѣбовскій къ постановленію просилъ добавить, что въ настоящемъ случаѣ онъ видитъ со стороны Управленія экономіей попытку не правильнаго использованія силъ и времени врача.

Врачъ Е. П. Алякритская, удовлетворясь постановленіемъ Совѣта, просила послать копію съ ея объясненія въ управленіе экономіи.

10) Въ виду представленныхъ врачемъ Алякритской свѣдѣній о крайне неблагопріятныхъ гигіеническихъ условіяхъ жизни рабочихъ и низшихъ служащихъ въ Кузьминской экономіи, Совѣтъ находитъ необходимымъ поручить санитарному врачу обстоятельно обслѣдовать эти условія и свои соображенія представить къ ближайшему Санитарному Совѣту.

11) По поводу научной командировки врача Рейпольскаго и представленіемъ имъ о ней отчета Санитарный Совѣтъ проситъ Управу отпечатать этотъ отчетъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ врачамъ и др. членамъ Совѣта для ознакомленія.

12) Врачъ Рейпольскій заявилъ, что командировку свою онъ не считаетъ оконченной, т. к. въ командировкѣ имъ было проведено только 47 дней и отъ разрѣшенныхъ ему 3-хъ мѣсяцевъ остается еще 43 дня, почему и проситъ оставить за нимъ право на окончательное использованіе разрѣшенной ему командировки съ 1 іюня. Врачъ Б. П. Агапьевъ высказывается за непрерывность командировокъ на мѣстѣ. Врачъ А. А. Сгабровская и Е. И. Алякритская высказываются за своевременную освѣдомляемость Совѣта на случай необходимыхъ перерывовъ въ командировкахъ. Санитарный Совѣтъ находитъ необходимымъ продолжить командировку врача А. А. Рейпольскаго на неиспользованное имъ еще время и перерывъ ея считать случаемъ исключительнымъ и вынужденнымъ необходимостью, въ виду поздняго открытія впервые учрежденныхъ въ Москвѣ кур-

совъ для врачей.

13) Врачъ А. А. Стабровская заявила о необходимости ей отпуска на 2 мѣсяца съ 1 іюня; врачъ Е. И. Алякритская проситъ о разрѣшеніи ей такого же отпуска съ начала мая. Удовлетворить ихъ просьбу Совѣтъ находитъ возможнымъ въ томъ случаѣ, если на время ихъ отпусковъ будутъ приглашены временные замѣстители.

14) По вопросу о распредѣленіи обязанностей между врачемъ Парфеньевской земской больницы, возбужденному врачемъ А. А. Стабровской, Санитарный Совѣтъ высказался, что одинъ изъ врачей больницы— въ настоящее время А. А. Рейпольскій—является завѣдующимъ больницею въ хозяйственно-административномъ отношеніи и въ качествѣ таковаго является главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ по больницѣ. Детальное же распредѣленіе обязаностей между врачами по больницѣ и участку предоставляется взаимному ихъ соглашенію.

15) По поводу запроса Губернской Управы отъ 15 апрѣля № 1812 объ открытіи яслей въ текущемъ году Совѣтъ проситъ увѣдомить Губернскую Управу, что открытіе яслей въ текущемъ году является необходимымъ: въ Парфеньевѣ, въ Халбужѣ и у спаса и ходатайствовать на содержаніе ихъ по 250 р. на каждый изъ предположенныхъ пунктовъ.

16) Г. Предсѣдатель сообщилъ, что получено увѣдомленіе отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о возможности командировать глазные отряды въ этомъ году только въ осеннее время. Совѣтъ находитъ желательнымъ, чтобы командировка сослоялась со 2-й половины августа на одинъ мѣсяцъ

къ Спасу, а затѣмъ со 2-й половины сентября на два мѣсяца въ Кологривъ, признаетъ одинаково достаточно оборудованными оба эти пункта для работы глазного отряда, о чемъ и проситъ увѣдомить Попечительство.

17) Заслушано было отношеніе Губернской Земской Управы отъ 13 апрѣля № 1763 по вопросу о школьныхъ попечительствахъ. Г. Председатель Управы заявилъ, что школьные попечители уже выбраны, но еще не утверждены. Совѣтъ выразилъ желаніе чтобы участковый врачъ являлся обязательнымъ членомъ школьнаго попечительства.

18) Заслушано было увѣдомленіе Правленія общества помощниковъ врачей отъ 3 марта № 123 съ предложеніемъ командировать делегатовъ отъ фельдш.-акушерскаго персонала на второй Всероссійскій съѣздъ фельдшеровъ въ Кіевъ.

Находя такую командировку весьма цѣлесообразною, Совѣтъ тѣмъ не менѣе считаетъ ее невыполнимою, за неимѣніемъ на этотъ предметъ ассигновки и вмѣстѣ съ симъ признаетъ желательнымъ выработать нормальныя условія выборовъ делегатовъ отъ фельдшерскаго персонала на уѣздный санитарный совѣтъ.

19) Возбужденъ былъ вопросъ о неудовлетворительномъ состояніи Кологривской земской аптеки, въ которой безпорядокъ и упущенія наблюдались еще до ея пожара. Послѣ же пожара, бывшаго 19 февраля, аптечное дѣло пришло въ еще большее разстройство и до сего времени аптека остается еще далеко необорудованной и неприведенной въ порядокъ. Б. Н. Агапьевъ заявилъ, что пока во главѣ аптечнаго дѣла находится все то же, занимающее мѣсто управляющаго лицо-невозможно установить порядокъ и улучшить

веденіе аптечнаго дѣла по полной неспособности управляющаго, какъ организатора. Г. Предсѣдатель заявилъ, что онъ убѣдился послѣ недавняго осмотра аптеки, что съ провизоромъ г. Гаагъ аптека никогда окончательно устроена и приведена въ порядокъ не будетъ съ чѣмъ согласилось и большинство членовъ Санитарнаго Совѣта. Признавая за управляющимъ Кологривской земской аптекою провизоръ г. Гаагъ опытность, какъ фармацевта, Санитарной Совѣтъ тѣмъ не менѣе находитъ его недостаточно способнымъ къ веденію хозяйствено-административной части въ аптекѣ, а потому большинство членовъ высказывается за увольненіе его, съ предоставленіемъ всевозможныхъ льготъ, въ виду его долголѣтней службы. Врачъ С. А. Глѣбовскій и А. В. Артамоновъ отъ голосованія воздержались, гласные: Ф. А. Жуковъ, А. Д. Посниковъ и А. К. Поливановъ при обсужденіи вопроса не присутствовали. Врачемъ Шпиндлеръ были предложены менѣе радикальныя мѣры: съ приглашеніемъ новаго управляющаго аптекою провизора Гаагъ смѣстить на должность второго провизора на жалованье хотя бы въ 1000 р., съ тѣмъ, чтобы онъ несъ фармацевтическія обязанности, не связанныя съ веденіемъ аптечнаго хозяйства, а аптекарскаго помощника на вакантное мѣсто не приглашать. Къ такому предложенію присоединились врачъ Яксъ-Тыръ и ветеринарный врачъ Неволинъ. Однако это предложеніе большинствомъ голосовъ было отвергнуто.

20) Заслушано было и принято къ свѣдѣнію сообщеніе Губернской Управы отъ 16 февраля за № 786 о постройкѣ межъ уѣздной больницы въ г. Унжѣ.

Врачъ С. А. Глѣбовскій выразилъ желаніе о вы-

боръ участковаго врача для совмѣстныхъ съ нимъ распредѣленой постройки по мѣсту и наблюденію за самой постройкой Совѣтъ предложитъ для этого врачей И. Е. Файнъ и Д. П. Богоявленскаго, какъ ближайшихъ по мѣсту ихъ жительства.

21) Выслушано было прошеніе эпидемическаго фельдшера А М. Смирнова, командированнаго временно для занятій по аптекѣ, о прибавкѣ ему жалованья до 400 р. Санитарный Совѣтъ находитъ его просьбу неосновательною и по поповоду заявленія его объ утомленіи работою въ аптекѣ,-находитъ нужнымъ отозвать его изъ аптеки и командировать на эпидемію скарлатины въ Солтановскій участокъ.

22) Врачъ Б. Н. Агапьевъ заявилъ, что недавно былъ доставленъ этапнымъ порядкомъ изъ Ярославля мѣстный крестьянинъ, оказавшійся больнымъ сыпнымъ тифомъ, послѣ него и былъ изолированъ въ Кологривской больницѣ и что зимою текущаго года были случаи заноса возвратнаго тифа этапными арестантами изъ Галича. Въ виду означеннаго заявленія Санитарный Совѣтъ проситъ Управу возбудить ходатайство о прекращеніи этаповъ изъ пунктовъ, гдѣ наблюдается сыпной тифъ, на время его существованія.

23) Были представлены на разсмотрѣніе и приняты къ свѣдѣнію извѣщенія института д-ра Блюменталя: объ открытіи отдѣленія экспериментальной патологіи, отдѣленія для приготовленія лечебныхъ сывоготокъ и предохранительныхъ вакцинъ, и предложенія: по бактеріологическимъ изслѣдованіямъ и доставкѣ дезинфекціонныхъ средствъ и аппаратовъ на случай появленія холеры.

24) Врачъ С. А. Глѣбовскимъ было заявлено объ

открытіи съ 11 по 19 мая при инст. Блюменталя курсовъ для изученія бактеріологіи холеры и возбужденъ вопросъ, не найдетъ ли возможнымъ Уѣздное Земство командировать на эти курсы врача Ф. Т. Виноградова. Санитарный Совѣтъ командировку на эти курсы наход. уже несвоевременно выраж. пожеланіе, чтобы врачъ Ф. Т. Виноградовъ былъ отправленъ въ болѣе продолжительную командировку и проситъ возбудить ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи ему на этотъ предметъ средствъ.

25) Санитарный врачъ С. А. Глѣбовскій заявилъ о необходимости доставленія для губернскаго съѣзда врачей докладовъ по возможности къ 25 мая и не позже 5 іюня, въ виду предстоящей большой подготовительной по съѣзду работы для санитарнаго бюро.

ОТЧЕТЪ

о научной командировкѣ врача Парфеньевской больницы

А. А. Рейпольскаго.

За время моего пребыванія въ г. Москвѣ съ 8 февраля по 22 марта сего года:

1) Я подробно ознакомился съ хирургической дѣятельностью факультетской клиники Московскаго Университета, находящейся въ завѣдываніи профессора И. К. Спижарнаго Наблюдалъ какъ хиругическая дѣятельность означенной клиники и послѣ операціонное теченіе оперированныхъ за это время больныхъ, такъ и прослушалъ теоретическій курсъ „Хирургической клиники", читанный для врачей профессоромъ Спижарнымъ.

2) Ознакомился съ постановкой хирургическаго дѣла въ госпитальной клиникѣ Московскаго Университета, находящагося въ завѣдываніи профессора Мартынова и помѣщеніе въ Ново-Екатерининской больницѣ. Наблюдалъ рядъ операцій и послѣ операціонное теченіе оперированныхъ профессоромъ А. В. Мартыновымъ больныхъ, демонстрир. имъ влуш. врачамъ. Прослушалъ теоретическій курсъ "Хирургической клиники", который прочелъ профессоръ Мартыновъ врачамъ.

3) Прослушалъ курсъ топографической анатоміи на трупахъ, читанный врачемъ прив. доц. А. В. Старковымъ, съ упражненіями на трупахъ анатомическаго театра Московскаго Университета.

Ознакомился съ хирургическою дѣятельностью Старо-Екатерининской больницы съ любезнаго разрѣшенія старшаго врача больницы доктора Сарычева.

5) Въ Ново-Екатерининской больницѣ прослушалъ „курсъ оперативной гинекологіи съ практическими упражненіями", прочитанный для врачей прив. доц. И. А. Воффомъ. Къ сожалѣнію означенный курсъ, за недостаткомъ клиническаго матеріала, мало могъ удовлетворить врачей.

6) Ознакомился съ дѣятельностью клиники по болѣзни уха, горла и носа, находящейся въ завѣдываніи прив. доц. С. Ф. Фонъ-Штейна; наблюдалъ оперативную дѣятельность означенной клиники и громадный амбулаторный матеріалъ и его лечевіе.

7) Прослушалъ теоретическій курсъ для врачей прив. доц. А. Ф. Иванова „поликлиника болѣзней уха, носа и гортани" съ демонастр. большого количества больныхъ, на которыхъ врачи имѣли возможность оз-

накомиться съ методами изслѣдованныхъ больныхъ, означенными болѣзнями, а также и съ подачей оперативнаго пособія этимъ больнымъ, въ случаяхъ, наиболѣе часто встрѣчающихся и доступныхъ леченію при небогатой больничной обстановкѣ.

8) Ознакомился съ богатой коллекціей муляжей факультетской клиники кожныхъ и венерическихъ болѣзней, находящейся въ завѣдываніи профессора А. И. Поспѣлова и съ любезнаго его разрѣшенія могъ присутствовать при разборѣ разъ въ недѣлю имъ амбулаторныхъ больныхъ.

9) Ознакомился съ постановкой дѣла въ отдѣленіи для туберкулезныхъ больныхъ при Старо-Екатерининской больницѣ, состоящей въ завѣдываніи доктора А. И. Лапшина, а также съ специфической фтизіотерапіей, примѣняемой въ означенномъ отдѣленіи. Нельзя не признать, что Земствамъ пора уже выступить на борьбу съ туберкулезомъ, путемъ устройства такихъ заведеній, гдѣ больные изолируются и раціонально лечатся. Нашъ уѣздъ по развитію туберкулеза ушелъ далеко и настала пора принять энергичныя мѣры для борьбы съ нимъ, т. к. туберкулезъ въ условіяхъ деревенской жизни находитъ для себя благопріятную почву и широкимъ своимъ распространеніемъ ведетъ къ вымиранію населенія.

10) Съ теоретической стороной ученія о туберкулезѣ я познакомился изъ курса для врачей по этому предмету доктора С. С. Стеріопулло прочитаннаго имъ въ бактеріологическомъ институтѣ Московскаго Университета съ демонстраціей препаратовъ по этому предмету.

11) Ознакомился съ прозекторской Старо-Екатери-

нинской больницы, находящейся въ завѣдываніи д-ра А. Н. Синева. Долженъ указать на особенную любезность послѣдняго, съ которой онъ относится къ земскимъ врачамъ,—заготовляетъ для нихъ микроскопическіе препараты, чтобы пріѣзжіе могли съ ними ознакомиться, не тратя много на это времени; даетъ полную возможность заниматься патологической анатоміей при любезномъ своемъ содѣйствіи и предлагалъ услуги по изслѣдованію затруднительнаго въ діагностическомъ отношеніи патолого-анатомическаго матеріала, который можно пересылать ему. Въ практическомъ отношеніи нахожу не лишнимъ обратить вниманіе товарищей на предложенные докторомъ Синевымъ дешевые приборы, вполнѣ доступные для земской работы, небольшой термостатъ и приборъ для фильтрованія питательныхъ средствъ.

12) Насколько позволяло время — ознакомился съ глазною клиникою Московскаго Университета, за смертью профессора Крюкова, находившейся во временномъ завѣдываніи прив. доц. А. Г. Люткевича, любезно предоставившаго мнѣ возможность ознакомиться съ постановкой лечебнаго дѣла клиники, и разрѣшившаго изслѣдовать амбулаторныхъ больныхъ.

Изъ практически-важныхъ наблюденій, сдѣланныхъ мною, считаю нужнымъ, отмѣтить, что общему наркозу почти вездѣ предпочитается мѣстная анэстезія по Шлейху новокаиномъ, или, гдѣ возможно, венная анэстезія. Къ спинно-мозговой анэстезіи прибѣгаютъ только тогда, когда противопоказанъ общій наркозъ, а мѣстная анэстезія является не дѣйствительной. Изъ общаго наркоза эфирный предпочитается хлороформному. Къ клиникѣ профессора Спижарнаго подъ мѣст-

ной анэстезіей дѣлаются—гостростоміи, гастроэнтеростоміи, пробные лапоротоміи, апендициты и пр. Наиболѣе удобнымъ аппаратомъ по доступности, мнѣ кажется, для общаго наркоза нужно признать аппаратъ Брауна, въ которомъ накачиваемый двойнымъ баллономъ воздухъ по желанію проходитъ то чрезъ эфиръ, то чрезъ хлороформъ, а въ металлической маскѣ сдѣлано отверстіе для вентиляціи воздуха. Такимъ образомъ, больному подается постоянно достаточный притокъ комнатнаго воздуха и происходитъ громадная экономія въ эфирѣ и хлороформѣ при такомъ способѣ наркотизаціи. Цѣна аппарата Брауна 35 руб. нѣсколько высока для земскихъ больницъ. Мною былъ предложенъ удешевленный аппаратъ этого рода, который фирмою Погонышева въ Москвѣ былъ изготовленъ за 10 р. и мною демонстрировался на повторительныхъ курсахъ для врачей въ клиникахъ профессора Мартынова и былъ одобренъ, послѣднимъ и сочувственно принятъ товарищами.

Повторительные курсы для врачей въ Москвѣ въ весеннемъ семестрѣ настоящаго года были устроены впервые. Принимая во вниманіе краткость срока для нихъ, нужно признать ихъ почином удовлетворительнымъ. Плата была не особенно высокая: за теоретическій часъ 25 коп. и за практическія занятія 50 к. въ часъ.

Что же касается командировки моей для изученія вопроса о холерѣ въ Петербургѣ, то долженъ замѣтить, что извѣщеніе Управою по этому поводу не застало меня въ Москвѣ, да и командировка эта для меня не представляла особеннаго значенія, такъ какъ для этой же цѣли я былъ командированъ Костромскимъ Уѣзд-

нымъ Земствомъ въ 1904 году въ Москву, гдѣ знакомился съ вопросомъ на докладахъ Пироговскаго съѣзда и въ бактеріологическомъ институтѣ Московскаго Университета, подъ руководствомъ покойнаго Габричевскаго. Новаго же за послѣдніе годы по этому вопросу наукою пріобрѣтено было не много, за исключеніемъ, развѣ, лечебно противо-холерной сыворотки, примѣненіе которой еще не вышло изъ предѣловъ клиническаго опыта. Да и занятія „по бактеріологіи и эпидеміологіи холеры и распознаванію холернаго выбріона" для Парфеньевскаго врача не имѣетъ смысла уже потому, что всѣ эти работы требуютъ хотя скромной лабараторной обстановки и микроскопа, чего (какъ было указано въ докладѣ Управы за 1907 г.), при Парфеньевской больницѣ вовсе не имѣется и неоднократныя ходатайства мои передъ прежнею Кологривскою Земскою Управою о пріобрѣтеніи микроскопа и устройствѣ небольшой лабараторіи для діагностическихъ цѣлей — всегда Управою отклонялись.

ПРОТОКОЛЪ

Кологривскаго Уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта 20-го августа 1909 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Кологривской Земской Управы Н. П. Лебединскій, члены Управы: А. Д. Посниковъ, Ф. А. Жуковъ, земскіе гласные: А. К. Поливановъ, представители отъ Экономическаго Совѣта: Ф. И. Галуновъ, Ф. Е. Замысловъ, врачи: Н. А. Шпиндлеръ, Ф. Т. Виноградовъ, Б. Н. Агапьевъ, Д. И. Богоявленскій, Л. Г. Іорданскій, А. А. Рейпольскій, И. Е. Файнъ, М. С. Гоникъ, Е. И. Алякритская, А. А. Стабровская, исполняющій обязанности земскаго врача

Кужбальскаго участка г. Дойниковъ, ветеринарные врачи: В. И. Неволинъ, г. Соловьевъ и Ожогинъ.

Были разсмотрѣны представленные врачами смѣтныя предположенія по содержанію больницъ и фельдшерскихъ участковъ на 1910-й годъ.

1) По Солтановскому врачебному пункту *постановлено:* смѣту увеличить противъ прошлаго года на 249 руб., по слѣдующимъ статьямъ: на медикаменты 501 руб., мытье половъ, бѣлья и прочее на 15 руб., вносится на устройство бани 100 руб. и исключ. предполож. на устройство навѣса, на содержаніе персонала прибавлено 180 руб., вслѣдствіе предполагаемаго приглашенія фельдшера и акушерки вмѣсто фельдшерицы-акушерки.

2) По Межевскому пріемному покою, согласно предложенію врача М. С. Гоникъ смѣта предположена къ слѣдующимъ измѣненіямъ противъ прошлаго года: а) на продовольствіе больныхъ увеличено на 200 руб. по дѣйствительному расходу, в) на бѣлье, обувь, одежду увеличено на 100 руб., с) на посуду, мебель и проч. на 50 руб. увеличено, д) на хирургическіе инструменты увеличено на 90 руб., е) на медикаменты и перевязочный матеріалъ увеличено на 600 руб. по дѣйствительному расходу, ж) на содержаніе персонала прибавлено 240 руб., вслѣдствіе предпол. приглаш. 2-й акушерки, з) на наемъ 2-й сидѣлки прибавлено 132 руб., и) на мелкія исправленія по больницѣ уменьшено на 80 руб. На наемъ водовоза прибавлено 20 руб. На окраску стѣнъ внутри внесено 350 руб. Проэктъ устройства комнаты для прислуги отклоненъ. Относительно предположеннаго врачемъ М. С. Гоникъ устройства водопровода, при чемъ врачемъ Б. Н. Агапьевымъ было

замѣчено, что этотъ вопросъ надо разсматривать въ зависимости отъ устройства при больницѣ колодца съ хорошей питьевой водой, каковой въ имѣющихся при больницѣ колодцахъ, нѣтъ. Б. Н. Агапьевымъ было предложено ассигновать пока на 1910 г. 200 руб. на изысканіе питьевой воды, вмѣсто просимыхъ М. С. Гоникъ 600 руб. на водопроводъ, съ чемъ Собраніе согласилось.

На содержаніе и оборудованіе заразнаго барака внесено 680 руб. по расчету расхода на Спасскій заразный баракъ.

По вопросу объ увеличеніи содержанія старослужащимъ: фельдшеру Е. М. Альтовскому и акушеркѣ А. И. Альтовской, врачемъ Виноградовымъ было предложено просить у Земскаго Собранія выдачи единовременнаго пособія по 50 руб. всѣмъ лицамъ средняго медицинскаго персонала, прослужившаго не менѣе 10 лѣтъ, съ чемъ Собраніе согласилось.

3) По Кужбальскому пріемному покою смѣта предположена къ слѣдующимъ измѣненіямъ противъ прошлаго года: а) на уплату за наемъ помѣщенія прибавлено 50 руб., б) на медикаменты прибавлено 300 руб в) на содержаніе медицинскаго персонала прибавлено по 180 руб. вслѣдствіе предполаг. замѣны фельдшерицы-акушерки фельдшеромъ и акушеркой, г) на устройство бани и прачечной внесено 120 руб., д) на наемъ дворника внесено 130 руб.

4) По Халбужскому пріемному покою смѣта предположена съ слѣдующ. измѣн. противъ прошлаго года: а) на хирургическіе инструменты убавлено на 100 руб., в) на медикаменты увеличено на 350 р. вслѣдствіе увеличенія числа больныхъ, обращающихся

въ Халбужскую больницу, послѣ закрытія Онуфріевскаго фельдшерскаго пункта, с) на мытье бѣлья прибавлено 20 руб., д) на содержаніе экономки прибавлено 60 руб. чтобы имѣть возможность пригласить отдѣльное лицо только для завѣдыванія хозяйствомъ, е) внесено 420 руб. на приглашеніе 2-го фельдшера въ замѣну Онуфріевскаго фельдшерскаго пункта.

Проэктъ врача И. Е. Файна устройства теплаго подъѣзда съ родильной комнатой отклоненъ.

5) По Спасскому пріемному покою смѣта предположена съ слѣдующимъ измѣненіямъ: а) на хирургическіе инструменты увеличено на 75 руб., в) на медикаменты увеличено на 200 руб., с) на отопленіе увеличено на 50 руб., д) предположено прибавить порціонныхъ дежурнымъ фельдшерамъ 30 руб. по дѣйствительной стоимости, е) на содержаніе медицинскаго персонала уменьш. на 40 руб., ж) священно-служителямъ за требы предположено прибавить 25 рублей вслѣдствіе увеличенія требоисполненій съ открытіемъ родильнаго пріюта, з) на содержаніе заразнаго барака прибавлено 15 руб, и) на устройство погреба внесено 120 руб., т. к. имѣющійся погребъ малъ, а между тѣмъ для родильнаго пріюта требуется не загрязненное храненіе на немъ хозяйственныхъ продуктовъ ледъ.

к) По поводу заявленія врача Л. Г. Іорданскаго о загрязненіи почвы у барака и предполагаемаго имъ устройства дренажа ея, вопросъ оставленъ открытымъ до производства необходимыхъ изысканій.

Относительно прачешной предполож. отнести ремонтъ ея на счетъ общей ассигновки на мелкій ремонтъ (120 р.)

По вопросу объ [illegible] барака мнѣ-

нія раздѣлились: меньшинство высказалось на обшивку и штукатурку, большинство же за замазку внутри азіатомъ и окраску болѣе дешевую. Гл. Галуновымъ было указано на большую пользу обшивки снаружи для сохраненія зданія, съ чѣмъ собраніе и согласилось, предположивъ просить у Земскаго Собранія на обшивку снаружи, замазку и окраску стѣнъ внутри 700 р. л) на передѣлку и расширеніе кладовыхъ внесено 100 р., м) на устройство водопровода внесено 600 р.

6) По Парфеньевской больницѣ предположена смѣта съ измѣненіемъ противъ смѣты прошлаго года по слѣдующимъ статьямъ а) на бѣлье, одежду увеличено на 270 р, в) на медикаменты увеличено на 200 р., с) на мытье половъ приб. 40 р., д) на содержаніе персонала приб. на 300 р. жалованье 2-му врачу, е) исключ. расходы на требоисполненіе, ж) внесено на замазку азіатомъ и окраску внутри стѣнъ заразнаго барака 400 р. з) внесено на устройство поглощающаго колодца и починку навѣса 100 р.

7) На Кологривскую больницу смѣтныя предположенія приняты съ слѣдующ. измѣнен. противъ прошлаго года: а) на хирургическіе инструменты уменьш. на 275 р., в) на чистку ретирадовъ внесено 100 р., с) на мелкіе расходы приб. 50 р., д) на погребеніе умершихъ приб. 50 р., е) на содержаніе прислуги приб. 414 р., по дѣйствительн. расходу.

На Матвѣевскій фельдшерской пунктъ предпол. увеличить смѣту на 105 р., добавочныхъ на медикаменты по дѣйствительному расходу.

Смѣты на Медвѣдицкій, Чежемскій, Вожеровскій, Архангельскій, Турдіевскій, Паломскій, Турліевскій

фельдшерскіе пункты оставлены въ прежнемъ размѣрѣ.

Смѣту на Николо-межевской фельдшерскій пунктъ постановл. увеличить на 100 руб вслѣдствіе большого расхода на медикаменты.

На Кологривскій ветеринарный-врач. пунктъ смѣта предпол. съ увеличеніемъ противъ прошлаго года на 360 р. на выписку хирургическихъ инструментовъ и медикаментовъ.

На Парфеньевскій ветеринарный врачебн. пунктъ смѣта предпол. съ увеличеніемъ на 150 р.

На Мантуровскій врачебно ветеринарный пунктъ смѣту предп. увеличить на 100 р. на медикаменты.

По поводу внесенія въ смѣту Мантуровскаго ветеринарнаго врачебнаго пункта 518 р. на оборудованіе и содержаніе амбулаторіи собраніе высказ., что амбулатор. вообще желательны въ виду больш. необх. совершен. изслѣдованій напр. туберкулезнаго скота.

Предположено ограничиться наймомъ отапливаемаго помѣщенія для скота и наймомъ сторожа, съ тѣмъ, чтобы въ этомъ помѣщеній хранились медикаменты. Это предложеніе принято для Мантуровскаго и Парфеньевскаго пунктовъ. Канцелярскіе расходы Совѣтъ считаетъ возможнымъ отнести на счетъ губернскаго земства.

Постановлено ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи средствъ на выписку журналовъ для каждаго ветеринарнаго пункта. Оборудованіе амбулаторіи Уѣздное Земство принимаетъ на себя.

По запросу врачебнаго отдѣленія отъ 28 іюня №

1452 въ уѣздное по воинской повинности Присутствіе по набору въ г. Кологривъ намѣченъ врачъ Халбужской больницы И. Е. Файнъ.

Заслушано было заявленіе содержателя Парфеньевской аптеки провизора Шуманъ о незаконномъ по его мнѣнію, отпускѣ лекарствъ врачемъ въ пос. Парфеньевѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было сообщено отношеніе врачебнаго отдѣленія за № 675 на имя Кологривской Земской Управы съ предложеніемъ сдѣлать распоряженіе о снабженіи этикетками лекарствъ, отпускаемыхъ изъ Парфеньевской больницы съ обозначеніемъ, кому оно выдано и кѣмъ изъ врачей назначено.

Такъ какъ по данному вопросу необходимы справки въ существующихъ узаконеніяхъ, то *постановлено:* выбрать комиссію изъ врачей съ участіемъ уѣзднаго врача для выясненія вопроса и доложить соображенія по этому вопросу слѣдующему Санитарному Съѣзду. Предложеніе Шумана о покупкѣ аптеки отклонено.

ПРОТОКОЛЪ.

Утреннее засѣданіе Санитарнаго Совѣта 21 августа 1909 года.

Предсѣдательствовалъ Н. И. Лебединскій. Присутствовали кромѣ А. К. Поливанова и Ф. Е. Замыслова всѣ тѣ же лица, что и 20-го на вечернемъ засѣданіи.

Заслушанъ циркуляръ Врачебнаго Инспектора за № 230 и принятъ къ свѣдѣнію, а № 380 побудилъ Совѣтъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. на оборудованіе бактеріологической лабораторіи въ Спасской больницѣ, такъ какъ Кологривская больница оборудована, а въ Парфеньев-

ской врачъ пользуется собственнымъ микроскопомъ, прочія же лабораторныя принадлежности предполагаетъ пріобрѣтать изъ суммъ на инструменты.

Разсмотрѣна просьба фельдшера Паломскаго пункта о неудобствѣ подвѣдомственности этого пункта тремъ врачамъ. *Постановлено:* причислить этотъ пунктъ по общему завѣдыванію и отчетности къ Кологривскому участку, а въ случаяхъ экстренныхъ вызововъ—разрѣшить фельдш. обращаться къ ближайшему врачу.

По вопросу о часахъ пріема больныхъ Санитарный Совѣтъ находитъ необходимымъ, за исключеніемъ случаевъ экстренныхъ и обращенія трудно-больныхъ,—установить часы пріема приблизительно отъ 9 до 2-хъ во всѣхъ пунктахъ врачебныхъ и фельдшерскихъ, а также и ветеринарныхъ: кромѣ того, на фельдшерскихъ и ветеринарныхъ—отъ 5 до 7 вечера.

Для поддержанія чистоты въ пріемныхъ покояхъ просить у Собранія ассигновки по 30 руб въ годъ на каждый фельдшерскій пунктъ (медицинскій и ветеринарный).

По вопросу объ ассигнованіи на обстановку и инвентарь въ фельдшерскихъ пунктахъ *постановлено:* просить врачей представить къ Земскому Собранію на каждый пунктъ смѣту.

Доложено о времени 10-го съѣзда врачей.

Прочтены приговоры Ильинскаго и Матвѣевскаго приходовъ объ ихъ желаніи отвести землю и дать лѣсъ съ вывозкой для постройки больницы въ ихъ районахъ.

Докторъ Виноградовъ представилъ цифровыя данныя о населеніи и высказывается за Матвѣево.

Санитарный Совѣтъ призналъ необходимымъ уст-

ройство больницы въ дер. Григоровѣ *постановилъ:* просить Ф. Т. Виноградова представить данныя о населеніи и по возможности точное количество денегъ, необходимыхъ для постройки и оборудованія больницы, учитывая безплатное участіе жителей въ поставкѣ матеріала и возможное использованіе Парфеньевской больницы (переводъ части персонала, инвентаря и проч.).

По вопросу о постройкѣ Солтановской больницы, намѣченной Земскимъ Собраніемъ 1908 г. —признано невозможнымъ приспособлять и передѣлывать зданіе лѣсничества, а необходимо строить спеціальное зданіе. Мѣсто намѣчено въ дер. Глѣбовѣ. Планъ и смѣту просить выработать къ слѣдующему Санитарному Совѣту.

Просьба оспопрививателя Васильева о разрѣшеніи служить не въ Халбужѣ, а въ Медвѣдицѣ отклонена, т. к. фельдшеръ въ свободное отъ оспопрививанія время будетъ работать при больницѣ.

Заявленіе доктора Файна о необходимости пособія сидѣлкѣ Орловой, заразившейся въ больницѣ тифомъ и совершенно утратившей работоспособность послѣ этого, *постановлено:* ходатайствовать о пособіи въ $^1/_2$ размѣрѣ жалованья до выздоровленія. Запросъ доктора Файна о разграниченіи медицинскихъ участковъ—рѣшено запросить Губернское Санитарное Бюро.

На просьбу доктора Файна указать, куда направлять холерныхъ больныхъ, попадающихъ въ Халбужскую больницу, Санитарный Совѣтъ высказался за необходимость никуда не отправляя, изолировать по возможности и лечить въ больницѣ.

Представленный докторомъ Файномъ списокъ продуктовъ представить въ Управу.

Просьба представителя фирмы Меддера о выпискѣ

медикаментовъ вновь отъ нихъ—оставлена безъ послѣдствія.

На заявленіе доктора Рейпольскаго объ увольненіи акушерки Соболевой за самовольныя отлучки, отказъ выѣхать къ эклямитической больной и игнорированіе замѣчаній врача—*постановлено:* затребовать отъ акушерки Соболевой объясненіе.

Для ревизіи аптеки 12 сентября избраны: докторъ Виноградовъ, Рейпольскій, Шпиндлеръ и признано необходимымъ участіе новаго провизора.

Заслушано прошеніе Малинова, представившаго свидѣтельство о выдержаніи экзаменовъ при врачебномъ отдѣленіи — о перечисленіи его на положеніе школьнаго фельдшера съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ оклада жалованья—Санитарный Совѣтъ призналъ, что удостовѣреніе это объ экзаменахъ не можетъ быть приравнено систематическому прохожденію курса въ фельдшерской школѣ

На основаніи прошеній Альтовскаго, Ширяева, Малинова, Чумакова, Бѣликова, Шаевскаго, Мосолова и Скородумовой вновь поднятъ квартирный вопросъ. Санитарный Совѣтъ призналъ, что снабженіе квартирами натурой всего медицинскаго персонала неоходимо; до осуществленія же этого необходима выдача квартирныхъ денегъ—больничнымъ фельдшерамъ и акушеркамъ по 60 р., а пунктовымъ фельдшерамъ по 90 р. въ годъ. Врачамъ по 300 р. въ г. Кологривѣ и по 200 руб. въ прочихъ пунктахъ.

Согласно прошенія Чумакова, Санитарный Совѣтъ *постановилъ:* въ виду его особенно полезной и тяжелой работы просить повысить ему жалованье до 400 р.

Согласно просьбы акушерки Альтовской *постановлено:* выдавать ей жалованье какъ акушеркѣ 1 разряда, такъ какъ она окончила курсъ по 1-му разряду.

Докладъ № 28-й.

По поводу стипендій изъ процентовъ съ капитала Ф. Н. Левашова.

Умершій подполковникъ Ф. Н. Левашевъ оставилъ капиталъ въ 4500 руб., заключающійся въ билетахъ Государственной Коммиссіи пог шенія долговъ, %% съ котораго завѣщалъ уп требить 240 руб. на двѣ стипендіи на мальчика и дѣвочку, а 30 руб. для раздачи слѣпымъ и убогимъ къ празднику Св. Пасхи.

До сего времени на стипендіи изъ означеннаго капитала обучались три лица, двѣ дѣвочки въ гимназіи и мальчикъ въ городскомъ училищѣ, такъ какъ въ прежнее время стипендіи нѣсколько лѣтъ не замѣщались и скопилось %% свыше 1000 руб, на которые по постановленію Земскаго Собранія и добавлена была вторая стипендія для дѣвочки, а нынѣ остатокъ этого весь уже израсходованъ, а потому вторая стипендія въ гимназіи съ 1909/10 учебнаго года закрывается, да и за одну стипендіатку на первую половину текущаго учебнаго года не хватитъ 44 руб. 18 коп., которые Управа проситъ разрѣшенія Собранія употребить изъ остатковъ отъ земскихъ стипендій, а на будущее время на стипендію г. Левашева для дѣвочки въ гимназіи въ 120 руб. доассигновать по 35 руб. въ годъ изъ средствъ земства, въ виду того, что гимназія беретъ за стипендіатку г. Левашева не 120 руб., какъ установлено завѣщателемъ а 155 руб. по дѣйствительной стоимости ея содержанія.

Докладъ № 29-й.

По экономическимъ мѣропріятіямъ.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія журналъ экономическаго Совѣта и доклады агронома Н. П. Гаевскаго, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія слѣдующія свои соображенія и предположенія.

I. О раздѣленіи должности приказчика склада и конторщика.

Опытъ цѣлаго ряда лѣтъ показалъ крайнее неудобство производства продажи въ сельско-хозяйственномъ складѣ и веденія книгъ и канцеляріи однимъ лицомъ. Конторщикъ, занятый продажей, не успѣваетъ своевременно производить разноску товара по всѣмъ книгамъ, дѣлать отмѣтки въ счетахъ должниковъ и пр. Все это создаетъ такое положеніе, при которомъ контроль склада является крайне затруднительнымъ, кромѣ того, въ агрономическомъ отдѣлѣ имѣется довольно значительное количество канцелярской работы, которую приходится при такомъ порядкѣ выполнять агроному, что крайне невыгодно, т. к отвлекаетъ его отъ непосредственной культурной работы.

Независимо отъ этого цѣлость земскаго имущества ничѣмъ не гарантирована, т к. ни члену Управы, ни агроному, нѣтъ возможности поручиться за честность и аккуратность конторщика. Поэтому желательно раздѣлить должность конторщика на двѣ, т. е имѣть отвѣтственнаго приказчика изъ трудовой артели съ залогомъ. Веденіе книгъ же возложить на спеціальнаго конторщика. Приказчикъ обязанъ будетъ еженe-

дѣльно давать вѣдомость дневной выручки. Записи будутъ въ книгахъ сдѣланы своевременно и въ любой моментъ возможно будетъ повѣрить товаръ на выдержку. Такой порядокъ существуетъ во многихъ земствахъ Кромѣ того, приказчику въ зимнее время можно было бы поручить провѣрку сельско-хозяйственныхъ отдѣленій, получку выручекъ и долговъ на мѣстахъ. Для чего необходимо ассигновать:

а) на приглашеніе отвѣтственнаго приказчика отъ 360-420 р.

б) на приглашеніе конторщика . . . . 240 р.

II. Объ учрежденіи должности районныхъ агрономическихъ смотрителей.

Въ цѣляхъ приближенія агрономической помощи къ населенію и правильнаго, планомѣрнаго проведенія экономическихъ мѣропріятій по такой большой территоріи, какъ Кологривскій уѣздъ, является необходимымъ и вполнѣ своевременнымъ перейти къ организаціи районной агрономіи. Опытъ съ переводомъ единственнаго агрономическаго смотрителя въ Мантурово отразился весьма неблагопріятно на положеніи дѣла въ г. Кологривѣ, т. к. при наличности одного агронома въ Управѣ во время сельско-хозяственнаго періода, когда необходимы неотложныя поѣздки агронома, текущее дѣло въ Управѣ въ его отсутствіе пріостанавливается и некому давать многочислен. посѣтителямъ необходим. разъясненія.

Поэтому Кологривская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

а) Ассигновать половину необходимой суммы на приглашеніе 2-хъ агрономическихъ смотрителей 720 р. и б) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ

Собраніемъ объ ассигнованіи такой же суммы 720 р.

III. Объ учрежденіи должности хуторского агронома съ высшимъ образованіемъ

Въ виду начинающагося перехода крестьянъ къ хуторскому и отрубному хозяйству, нельзя не обратить вниманіе на то обстоятельство, что этотъ моментъ является благопріятнымъ для введенія техническихъ улучшеній. Организація хуторскихъ хозяйствъ требуетъ къ нимъ внимательной и постоянной работы. Въ виду ихъ сравнительной немногочисленности каждый изъ нихъ является какъ бы показательнымъ. Отвлеченіе единственнаго агронома на эту работу, безъ ущерба для проведенія общихъ культурныхъ агрономическихъ мѣропріятій, немыслимо. Требуется спеціальный для этой цѣли агрономъ съ высшимъ образованіемъ, для чего Управа полагала бы своевременнымъ возбудить ходатайство перdъ правительствомъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Кологривскаго Уѣзднаго Земства средствъ на приглашеніе особаго хуторского агронома.

IV. О распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній.

Принимая во вниманіе, что главнымъ тормазомъ при проведеніи агрономическихъ мѣропріятій является полное отсутствіе самыхъ элиментарныхъ знаній въ области естествовѣдѣнія и сельскаго хозяйства, Управа полагаетъ необходимымъ обратить особое вниманіе на распространеніе этихъ знаній, какъ показательнымъ путемъ, что при проэктированной организаціи районной системы. будетъ вполнѣ достижимо, такъ и устройствомъ чтеній и бесѣдъ на мѣстахъ и организаціей систематическихъ курсовъ въ г. Кологривѣ для крестьянъ и сельскихъ хозяевъ и народныхъ учителей и незави-

симо отъ этого было бы весьма полезно учредить сельско-хозяйственый музей при Управѣ, который могъ бы служить учебнымъ пособіемъ и въ то же время показателемъ прогресса сельскаго хозяйства въ Кологривскомъ уѣздѣ.

Для чего, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы изъ суммъ, ассигнуемыхъ на экономическія мѣропріятія, употребить;

а) На пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей, картинъ для чтеній и пр. пособій отъ 200 до 300 р., б) фотографическаго аппарата, матеріаловъ и пр. приспособленій для изготовленія снимковъ, иллюстрирующихъ мѣстныя явленія и опыты 100 р., в) на покупку, изданіе и раздачу популярныхъ брошюръ и листковъ до 300 р., г) на организацію сельско-хозяйственнаго музея до 300 р., а затѣмъ ежегодно на его пополненіе 100 р. д) на организацію земскихъ курсовъ для крестьянъ 200 р., весеннихъ курсовъ для сел.-хозяевъ и учащихъ 200 р., е) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ежегодномъ ассигнованіи на учрежденіе уѣзднаго сельско-хозяйственнаго музея хотя бы по 100 р. и организаціи курсовъ для крестьянъ и сельскихъ хозяевъ и учащихъ по 300 р. на каждые, ж) просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принять на себя расходы по оплатѣ лекторамъ по курсамъ и оказать пособіе для организаціи чтеній и бесѣдъ и пріобрѣтеніе пособій въ размѣрѣ 300 рублей.

V. По вопросу объ улучшеніи животноводства. Управа предлагаетъ Земскому Собранію слѣдующее:

а) Для разработки вопросовъ по улучшенію животноводства желательно привлечь ветеринарныхъ вра-

чей, для чего, по мнѣнію Управы, необходимо просить вызывать участковыхъ ветеринарныхъ врачей въ Кологривъ на совѣщанія, совмѣстно съ агрономическимъ персоналомъ.

б) Въ цѣляхъ распространенія свѣдѣній о раціональномъ содержаніи скота разрѣшить изъ экономическихъ мѣропріятій на производство показательныхъ опытовъ съ улучшеннымъ скотнымъ дворомъ и раціональнымъ кормленіемъ 100 руб.

в) Въ виду того что въ настоящее время цѣны на лошадей поднялись вдвое противъ прежнихъ лѣтъ вслѣдствіе того, что крестьяне теперь предполагаютъ возвращаться съ заработковъ изъ Сибири по желѣзной дорогѣ, въ прежнее же время они покупали тамъ лошадей и по возвращеніи домой ихъ продавали. Такимъ образомъ былъ наплывъ лошадей и цѣна на нихъ стояла очень низкая, почему въ настоящее время стало выгоднымъ выращивать ихъ здѣсь. Имѣющіеся же у Земства 3 жеребца не могутъ обслуживать весь районъ и покрыть всѣхъ приводимыхъ матокъ, такъ напримѣръ „Первенецъ" въ настоящемъ году покрылъ сверхъ комплекта на 6 матокъ, на „Грознаго" № 1 цѣна назначена высока 6 руб. въ виду того, что въ настоящемъ году онъ оказался для производства еще молодъ. „Грозный" № 2, купленный въ Екимцевѣ, обслуживалъ Спасскій районъ. посему и желательно было бы пріобрѣсти еще 3 производителей, на что Управа вошла съ просьбой въ Главное Управленіе Государственнаго Ярославскаго Коннозаводства объ отпускѣ производителей, которое и отпустило просимыхъ производителей съ условіемъ продержать таковыхъ Кологривскимъ Земствомъ въ теченіи двухъ лѣтъ безъ возврата въ конюшню,

послѣ этого срока они поступаютъ въ полную собственность Земства. Такъ что въ настоящее время въ распоряженіи Кологривскаго Земства имѣется уже 6 производителей: 2 чистокровныхъ рысака, 2 рабочихъ, 1 чистокровны (горн. ордонъ) и 1 полукровный финскій, то Управа полагала бы всѣхъ оставить за Земствомъ, размѣстивъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: двухъ въ Кологривѣ Рысака и Барбонцона, двухъ у Спаса: рысака и рабочаго, въ с. Н.-Межевскомъ и с. Гергіевскомъ на Межѣ по одному. По окончаніи случного періода всѣ жеребцы должны возвращаться на центральный пунктъ въ гор. Кологривъ.

г) Согласно постановленію Собранія прошлаго года о пріобрѣтеніи Управою 4 быковъ не пришлось выполнить, такъ какъ производителей быковъ не нашлось, а имѣвшіеся у земства быки оказались не соотвѣтствующіе своему положенію, одинъ сказался весьма тяжеловѣснымъ и былъ проданъ, а другой, находившійся у крестьянъ д. Урмы, былъ возвращенъ крестьян. за дикостью его, т. к бросался на людей, такъ что нѣсколько людей пострадало отъ него, и былъ доставленъ обратно въ весьма исхудаломъ видѣ. Затѣмъ были куплены въ Москвѣ въ сельско-хозяйственомъ институтѣ 2 быка въ возрастѣ 8 и 10 мѣсяцевъ, а старше не было, каковые и не были использованы въ виду ихъ молодости.

д, Въ виду того что опытъ скрещиванія мѣстныхъ овецъ съ баранами оксфордширдаунами далъ хорошіе результаты, желательно дѣятельность въ этомъ направленіи продолжить и нѣсколько расширить, пріобрѣтя также 1 барана и 2 овецъ этой породы для разсадника въ Кологривѣ и 3 барановъ для раздачи сельско-

хозяйственнымъ обществамъ. Управа полагаетъ, что это можно исполнить безъ ассигновки особыхъ суммъ.

ж) Наиболѣе слабо развито въ Кологривскомъ уѣздѣ свиноводство, на что указываетъ то обстоятельство, что цѣны здѣсь на поросятъ чрезвычайно высоки и даже вызвали привозы поросятъ изъ Н.-Новгорода, между тѣмъ какъ качество мѣстныхъ свиней низкое и Управа нашла нужнымъ теперь же пріобрѣсти 12 борововъ и 3 свиней, распродаваемыхъ на Богородской фермѣ, въ виду ея закрытія, между тѣмъ какъ эта ферма была однимъ изъ самыхъ лучшихъ разсадниковъ скота въ Россіи.

з) По улучшенію птицеводства по мнѣнію Управы слѣдуетъ продолжить дешевую продажу яицъ породистыхъ куръ, для чего пріобрѣсти нѣсколько куръ породы Лонгшанъ, т. к. въ настоящее время у Земства имѣется только одна, и кромѣ того, скупить осенью, породистыхъ пѣтушковъ и весной въ отдѣльныхъ деревняхъ, произвести обмѣнъ ихъ, для того, чтобы достичь массоваго распространенія метисовъ у сельскаго населенія, гдѣ чистокровныя куры для крестьянскаго суроваго содержанія могутъ оказаться непрочными. Всѣ расходы на это, въ виду своей незначительности, могутъ быть произведены за счетъ общей ассигновки на агрономическія мѣропріятія.

VI. О распространеніи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

а) Въ послѣднее время стали очень быстро распространяться вѣялки и бороны, въ 1908 г. по книгамъ сельско-хозяйственнаго склада Управы продано вѣялокъ 24 штуки и боронъ 35 штукъ, а въ нынѣшнемъ году по настоящее время отпущено уже 23 штуки и мно-

тимъ приходится отказывать, за неимѣніемъ ихъ, а боронъ вышло 63 штуки, а такъ какъ мѣстные мастера не успѣваютъ удовлетворять на нихъ спросъ, выписывать же эти орудія, въ особенности вѣялки, состоящія почти изъ одного дерева, стоющаго здѣсь такъ дешево, не слѣдовало бы. Вѣялки наиболѣе дешевыя изъ выписныхъ, Вятскаго издѣлія, какъ показалъ опытъ, не вполнѣ удовлетворительны. Поэтому является необходимымъ устройство Земской сельской-хозяйственной мастерской, гдѣ мѣстные кустари, подъ наблюденіемъ агронома, могли бы изготовлять машины въ мастерской доброкачественнѣе. Относительно организаціи ея Управою собираются свѣдѣнія отъ Земствъ, гдѣ такія имѣются. Какъ временную мѣру, Управа можетъ предложить оказаніе помощи мѣстнымъ кустарямъ за счетъ оборотовъ склада на расширеніе ихъ мастерскихъ и на заготовку достаточнаго количества матеріаловъ (сухого дерева, приборовъ и проч.). Въ цѣляхъ распространенія рядового машиннаго посѣва, какъ сберегающаго сѣмена и повышающаго урожаи, благодаря болѣе совершенной задѣлкѣ сѣмянъ, Управа считаетъ полезнымъ покупку рядовой сѣялки для демонастраціи среди населенія.

б) Просить Департаментъ Земледѣлія о безплатной выдачѣ одной такой же сѣялки, клеверной терки съ топчаковымъ американскимъ приводомъ, центрофуги Кайзера и корчевальной машины. Послѣдняя необходима при разселеніи крестьянъ на хутора для раздѣлки земли изъ подъ лѣса. Въ нынѣшнемъ году Управой были выписаны плуги „Гражданинъ“ всѣ желѣзные, которые и были одобрены, такъ какъ оказались весьма прочными и удобными для работы.

VII. По вопросу о научныхъ командировкахъ агрономическаго персонала.

Вообще и на Московскіе курсы агрономовъ въ частности Управа полагала бы необходимымъ возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ установленіи такихъ командировокъ за счетъ Губернскаго Земства.

Въ заключеніе Управа, вполнѣ раздѣляя опасенія, высказанныя на Экономическомъ Совѣтѣ относительно тѣхъ бѣдствій, какія могутъ быть вызваны примѣсью спорыньи въ хлѣбахъ урожая нынѣшняго года, полагаетъ производить скупку рожковъ спорыньи въ больницахъ и школахъ, оплачивая по 40 коп. за фунтъ, чтобы побудить населеніе всякими способами выдѣлить ее изъ зерна и пріобрѣсти аппаратъ Раковича для изслѣдованія муки и издать листки о вредѣ употребленія муки съ примѣсью спорыньи и о мѣрѣ предупрежденія ея развитія въ будущемъ.

О желательныхъ измѣненіяхъ въ агрономическомъ отдѣлѣ.

Какъ показалъ опытъ цѣлаго ряда лѣтъ, является крайне неудобнымъ совмѣщеніе должности приказчика сельско-хозяйственнаго склада и конторщика въ одномъ лицѣ. Найти такое лицо, которое въ одно и то же время было бы честнымъ и аккуратнымъ приказчикомъ, хорошимъ канцеляристомъ и бухгалтеромъ, весьма трудно. Кромѣ того, работа въ сельско-хозяйственномъ складѣ затихаетъ только на 2—2$^1/_2$ мѣсяца, съ января же торговля въ складѣ настолько отвлекаетъ конторщика, что онъ бываетъ не въ состояніи не только держать

въ порядкѣ канцелярію, но и своевременно вести записи въ книгахъ.

Эту работу онъ можетъ вести только урывками, кое какъ. Агрономическому персоналу поэтому приходится удѣлять много времени на то, чтобы все находилось въ порядкѣ, а это отвлекаетъ его отъ прямыхъ обязанностей. Такой порядокъ нужно признать положительно ненормальнымъ. Дѣло склада развивается, обороты и кредитныя операціи увеличиваются, съ каждымъ годомъ, программа агрономическихъ мѣропріятій расширяется; желательно введеніе возможно полныхъ отчетовъ по всѣмъ отраслямъ этой дѣятельности, необходимо составить обзоры, для чего нужно дѣлать выборки, сводки и пр., а на эту кропотливую работу не хватаетъ времени у конторщика, а тѣмъ болѣе у агрономическаго персонала. Для того, чтобы отчетность и письмоводство въ агрономическомъ отдѣлѣ были поставлены правильно, необходимо имѣть отдѣльнаго конторщика, который, кромѣ того, велъ бы канцелярію, приказчикъ же долженъ завѣдывать торговлей и вести только дневникъ; вообще же свободные мѣсяцы онъ могъ бы помогать составлять годовой отчетъ и работать по канцеляріи, писать напоминанія должникамъ и пр. Хорошаго контонторщика найти сравнительно легко за небольшое вознагражденіе.

Къ приказчику должны бытъ предъявлены серьезныя требованія въ смыслѣ обезпеченности правильности сдачи выручекъ и цѣлости товара, а поэтому самое удобное было бы предъявлять къ нему не столько требованія какого бы то ни было образовательнаго ценза, а денежнаго залога. Самое лучшее замѣщать эту должность лицомъ, состоящимъ въ трудовой артели.

Очередное Земское Собраніе сессіи прошлаго 1908 года признало желательнымъ введеніе районной агрономіи, но пока не желая обременять бюджета, въ видѣ опыта, *постановило:* въ цѣляхъ приближенія агрономической помощи къ населенію, перевести существующаго агрономическаго смотрителя въ Мантурово для наблюденія за складомъ и поручить ему 2 района Мантуровскій и Парфеньевскій.

Кратковременный опытъ показалъ, что тѣ выгоды, какія могутъ получиться въ будущемъ отъ приближенія един. агрономическаго смотрителя къ населенію, не могутъ сравниться съ тѣмъ ущербомъ, какой происходитъ отъ уменьшенія агрономическаго состава при Управѣ. При наличности въ Кологривѣ агронома и агрономическаго смотрителя, поѣздки ихъ и работа внѣ Управы могутъ быть такъ распредѣлены, что всегда кто нибудь изъ нихъ хоть въ извѣстные часы можетъ быть въ Управѣ. Во время сельско-хозяйственнаго періода такое присутствіе необходимо. Иначе останавливаются текущія дѣла и прекращается консультативная дѣятельность. Кромѣ того, работа районнаго агронома даетъ ощутительные результаты только тогда, когда районъ его не будетъ слишкомъ великъ. Вся его работа должна протекать въ его районѣ, извѣстнымъ образомъ ограниченномъ. Что не входитъ въ районы районныхъ агрономовъ, обычно находится въ вѣдѣніи уѣзднаго агронома и лишь въ исключительныхъ случаяхъ работа въ такихъ мѣстахъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ поручается ближайшему районному агроному.

Прикрѣпленіе агрономическаго смотрителя къ небольшому району дастъ возможность ему не только

вполнѣ изучить хозяйственныя условія мѣстности, но и завязать тѣсную связь съ населеніемъ и завоевать его довѣріе. Все это вр мя будетъ занято въ работѣ среди земледѣльческаго населенія принятіемъ непосредственнаго участія въ введеніи показательныхъ участковъ, устройствѣ бесѣдъ, демонастраціи орудій и тутъ же полученныхъ результатовъ опытовъ и пр. Перейти къ районной организаціи для Кологривскаго уѣзда является вполнѣ своевременнымъ, т. к. потребность въ агрономической помощи населеніемъ уже вполнѣ ощущается, удовлетворить же эту потребность, дать сколько нибудь значительный толчекъ къ поднятію хозяйства при наличныхъ силахъ и громадной площади уѣзда немыслимо. Въ настоящее время не можетъ быть планомѣрной, систематической работы по всему уѣзду, что является крупнымъ недостаткомъ организаціи. Взять хотя бы развитіе травосѣянія и крайне неравномѣрное распредѣленіе его по уѣзду. При порайонной работѣ распространеніе его не носило бы только случайный характеръ.

Просить Уѣздное Земское Собраніе пригласить еще двухъ лицъ съ агрономическимъ образованіемъ, для чего ассигновать половину необходимой суммы изъ уѣздныхъ средствъ и ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 2-й половины.

О распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній

Систематическое распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній является одной изъ самыхъ существенныхъ мѣръ къ поднятію техники сельско-хозяйственнаго и благосостоянія населенія.

Главнымъ тормазомъ всѣхъ культурныхъ мѣропріятій земства въ области сельско-хозяйственнаго сре-

ди др. причинъ, является невѣжество сельскаго населенія и отсутствіе самыхъ элементарныхъ знаній ихъ этой области

Поэтому распространеніе ихъ среди населенія вообще и крестьянскаго въ особенности должно составлять первѣйшую и неотложную задачу земской агрономіи. Для чего силы наличнаго агрономическаго персонала должны быть увеличены и направлены главнымъ образомъ на эту культурную работу, а не должны отвлекаться на занятія не относящіяся непосредственно къ ихъ спеціальности, какъ счетоводство и вообще бухгалтерская и канцелярская работы. Со стороны же земства необходима самая широкая матеріальная жертва на организацію всѣхъ способовъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній и др культурныхъ начинаній. Среди прочихъ ассигнованій затраты на поднятіе хозяйства являются единственными не безвозвратными, а въ высшей степени продуктивными, возвращающимися сторицею повышеніемъ платежеспособности.

Первостепенное значеніе среди всѣхъ способовъ распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній являются:

1) Случайныя единичныя чтенія на отдѣльныя темы, вызываемыя опредѣленнымъ явленіемъ въ данномъ мѣстѣ Какъ напр.: поврежденіе насѣкомыми полей, о постановкѣ въ дер. показательнаго опыта съ удобреніями или улучшеннымъ содержаніемъ скота, переходъ къ травосѣянію и пр. Такія наиболѣе простыя чтенія будутъ имѣть въ числѣ слушателей весь разнохарактерный составъ даннаго селенія.

2) Періодическія районныя чтенія по разнымъ

отраслямъ сельскаго хозяйства, по опредѣленной последовательной программѣ. Эти чтенія являются болѣе продолжительными (нѣсколько дней) и должны охватывать въ доступной формѣ болѣе или менѣе полно, какую нибудь часть извѣстной отрасли. Производство такихъ чтеній желательно приноравливать или къ центральнымъ пунктамъ района, или, всего лучше, къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, гдѣ составъ слушателей будетъ состоять уже не изъ всей массы населенія, а изъ наиболѣе развитыхъ и интересующихся. Чтенія эти должны сопровождаться раздачей популярныхъ книгъ по данной отрасли, листковъ и пр., какъ для закрѣпленія въ памяти слушателей прочитаннаго, такъ и для поддержанія интереса къ знаніямъ.

3) Систематическіе центральные курсы для крестьянъ наиболѣе подготовленыхъ.

4) Курсы для сельскихъ хозяевъ и учащихъ.

Тѣ и другіе должны быть устраиваемы въ нѣсколькихъ пунктахъ губерніи, гдѣ имѣются для того благопріятныя условія, какъ напр. спеціальныя учебныя заведенія съ необходимымъ пособіями, наличность достаточнаго количества лекторовъ. Такими пунктами для Костромской губ. могли бы служить: Кострома, Кологривъ, Чухлома, гдѣ имѣются Чижовскія сельско-хозяйственныя училища, Нерехта (уткинская школа). Въ организаціи этихъ курсовъ должно принимать самое широкое участіе Губернское Земство.

Изъ Земствъ нашего района имѣется опытъ 1909 года съ устройствомъ крестьянскихъ курсовъ у Ярославскаго Губернскаго Земства и курсовъ для учащихъ у Кологривскаго Земства. Какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ курсахъ замѣчался значительный интересъ къ

нимъ у слушателей. Такъ напримѣръ на Ярославскихъ курсахъ, кромѣ общей обязательной программы, предполагалось нѣсколько группъ по специальностямъ. Большинство же слушателей, какъ намъ извѣстно отъ посѣтившаго эти курсы, стремилось охватить все и, такимъ образомъ, удержать эти группировки было затруднительно; краткость же времени не позволяла слушателямъ использовать программу всѣхъ отдѣловъ.

При организаціи Кологривскихъ курсовъ такое обстоятельство предвидѣлось, поэтому рѣшено было держаться общей программы и не группировать по спеціальностямъ. Опытъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ курсовъ показываетъ, что удобнѣе всего ежегодно брать темой для курсовъ какую нибудь крупную отрасль хозяйства, т. к. въ краткое время продолжительности курсовъ не представляется возможнымъ охватить все сельское хозяйство. При ежегодномъ устройствѣ ихъ, слушателямъ представляется возможность послѣдовательно, достаточно полно, ознакомиться со всѣми отраслями агрономической науки.

Устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ, какъ можно судить по земской литературѣ послѣдняго времени (докладъ Собранія по организаціи агрон. пом.) включено въ программу многихъ земствъ. До настоящаго времени были только единичные случаи организаціи ихъ въ прежніе годы и только, если не ошибаюсь, въ одномъ случаѣ курсы устраиваются при Маріинскомъ Земледѣльческомъ училищѣ.

Но и опытъ единичнаго устройства курсовъ доказываетъ ихъ полезность, такъ напримѣръ въ отчетахъ Лужскаго Земства помѣщены результаты опытно-показательныхъ участковъ, которыми завѣдуютъ болѣе 5

лѣтъ бывшіе слушатели курсовъ — народные учителя. Эти результаты привели Лужское Земство къ рѣшенію устраивать курсы систематически.

Относительно полезности устройства курсовъ для сельскихъ хозяевъ и крестьянъ не можетъ быть сомнѣнія, т. к. эти знанія безусловно заставятъ ихъ болѣе сознательно отнестись ко всѣмъ земледѣльческимъ работамъ. Было бы на нашъ взглядъ крупной ошибкой исключать изъ числа слушателей учащихся народныхъ школъ даже и въ томъ случаѣ, если бы они только въ исключительныхъ случаяхъ прилагали свои знанія непосредственно къ дѣлу. Вѣдь соприкасаясь съ населеніемъ они могутъ возбудить въ немъ интересъ къ пріобрѣтенію сельско-хозяйственныхъ знаній

Въ заключеніе имѣю честь просить Экономическій Совѣтъ предложить Земскому Собранію признать распространеніе сельско-хсзяйственныхъ знаній существенной мѣрой къ поднятію благосостоянія населенія.

Внести въ программу агрономической дѣятельности всѣ четыре указанные намъ основныхъ способа проведенія этихъ знаній.

Для чего по возможности освободить агрономическій персоналъ отъ бухгалтерской и канцелярской работы, перейти къ организаціи районной агрономіи (о чемъ представляется особый докладъ).

Ассигновать на пріобрѣтеніе: волшебныхъ фонарей и картинъ для чтеній и прочихъ пособій.

Фотографическаго аппарата для изготовленія снимковъ, иллюстрирующихъ мѣстныя явленія и опыты.

На покупку и раздачу популярныхъ изданій

На организацію сельско-хозяйственнаго музея въ

[illegible]

На организацію курсовъ [illegible] 1910 [illegible] для крестьянъ.

» [illegible] » [illegible] » для сельскихъ хозяевъ и учащихъ въ народныхъ школахъ.

Обратиться съ ходатайствомъ къ Главному Управленію Земледѣлія и Землеустройства о принятіи возмѣщенія платы лекторамъ и на пособія на организаціи курсовъ.

По вопросу объ улучшеніи скотоводства.

Имѣю честь предложить на обсужденіе Экономическаго Совѣта вопросъ, принятый на одномъ изъ засѣданій Совѣта въ 1909 г. о желательности ознакомленія населенія съ преимуществами содерженія скота въ улучшенныхъ скотныхъ дворахъ. Съ сущностью этого вопроса, вѣроятно, г. г. члены Экономическаго Совѣта знакомы. На прошломъ Земскомъ Собраніи [illegible]съ этотъ не былъ принятъ вѣроятно только по[illegible] что доводы мои можетъ быть были не достаточно [illegible]льны. Между тѣмъ на мой взглядъ онъ пред[illegible] существенно важнымъ, т. к. раціональное [illegible] скота является необходимымъ условіемъ [illegible]ія скотоводства, такъ и дальнѣйшаго его процвѣтанія. Мы знаемъ изъ опыта какъ великолѣпно и одинаково хорошо развиваются телята отъ племенныхъ быковъ у крестьянъ и у владѣльцевъ до наступленія морозовъ и какая разница заключается послѣ зимовки весной, насколько отстаетъ въ ростѣ этотъ молоднякъ, содержимый въ плохо устраиваемомъ крестьянскомъ дворѣ отъ молодняка, проведшаго зиму въ сравнительно болѣе тепломъ помѣщеніи.

Чтобы затраты Земства по содержанію случныхъ

пунктовъ какъ рогатаго скота, такъ и конскихъ были продуктивными, и результаты работы этой не парализовались невозможно сквернымъ содержаніемъ животныхъ, необходимо проведеніе въ массы основъ улучшеннаго содержанія скота. А что какъ не показательный опытъ является наиболѣе убѣдительнымъ. (Другіе способы распространенія знаній изложены въ особомъ докладѣ). Считаю нужнымъ прошлогоднее мое предложеніе дополнить тѣми положеніями, какія сдѣланы во внесенномъ мною докладѣ на съѣздѣ агрономовъ Костромского земства въ нынѣшнемъ году. Почти однохарактерный же докладъ былъ представленъ на томъ же съѣздѣ Старш. спец. деп. зем. по молоч. дѣлу г. Рифесталемъ. Оба доклада въ общихъ чертахъ были приняты. Г. Рифесталь предлагаетъ постановку опытовъ съ устройствомъ теплыхъ хлѣвовъ и одновременно улучшеннымъ кормленіемъ концетрированнымъ кормовъ (отруби, жмыхи и пр.), имѣя въ виду, конечно, мѣстности съ высокой оплатой молочныхъ продуктовъ.

Я же предлагаю въ постановкѣ такихъ опытовъ соблюдать постепенность, т. е. сначала вести опытъ содержанія скота въ тепломъ помѣщеніи при обычномъ въ хозяйствѣ способѣ кормленія и когда хозяинъ на опытѣ убѣдится путемъ учета корма и получаемыхъ продуктовъ, что лучшее состояніе скота, лучшій приростъ его вѣса, лучшій удой при меньшей затратѣ корма, получились именно только отъ содержанія въ хорошо устроенномъ помѣщеніи, а не отъ прибавки концетрированныхъ, т. е. болѣе питательныхъ кормовъ, тогда только приступить къ опытамъ съ улучшеннымъ кормленіемъ.

Такое раздѣленіе этихъ опытовъ имѣетъ еще и

то преимущество, что не вездѣ по экономическимъ причинамъ можно въ настоящее время приступить къ совершеннымъ способамъ кормленія. Концетрированные корма довольно цѣнны и для того, чтобы они оплачивались, необходимо существованіе сравнительно высокихъ цѣнъ на молочные продукты. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ обезпеченъ сбытъ на маслодѣльни и сыроваренные заводы, такое кормленіе быстро прививается. Въ болѣе глухихъ мѣстахъ какъ ни будь убѣдителенъ опытъ съ раціональнымъ кормленіемъ къ нему не перейдутъ, пока организаціей сбыта не поднимутся цѣны на молочные продукты.

При нашемъ маломъ количествѣ кормовъ, сбереженіе ихъ путемъ содержанія животныхъ въ теплыхъ и хорошо устроенныхъ хлѣвахъ и хотя бы небольшая прибавка при этомъ получаемыхъ животныхъ продуктовъ (увелич. роста, вѣса, удойливости и пр.) имѣетъ одинаково повсѣмѣстное значеніе для нашего сѣвера.

Такое образованіе, имѣю честь просить Экономическій Совѣтъ поддержать мое ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ о необходимости постановки опытовъ ознакомленія населенія:

1) Съ устройствомъ улучшенныхъ скотныхъ дворовъ

2) Съ раціональнымъ кормленіемъ.

Кромѣ того, желательно было бы выработать улучшенный типъ крестьянскихъ построекъ, удовлетворяющихъ какъ требованіямъ зоогигіены, такъ и гигіены вообще, противопожарнымъ условіямъ и прочее, для чего возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи конкурса на выработку проэкта.

ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКІЙ СОВѢТЪ.

О пріобрѣтеніи рядовой сѣялки и корчевальной машины, докладъ агрономическаго смотрителя Л. В. Соколова.

Уже давно выяснилось, что въ дѣлѣ повышенія урожая хлѣбовъ способъ посѣва играетъ значительную роль. Какъ извѣстно, при рядовомъ посѣвѣ высѣвается сѣмянъ на десятину на 3 — 4 пуда меньше противъ обыкновеннаго ручного посѣва; кромѣ того, и урожай при первомъ способѣ получается обильнѣе, такъ какъ при рядовомъ посѣвѣ сѣмена укладываются на одинаковую глубину, почему они всходятъ дружнѣе, забиваются сорною растительностью меньше и не страдаютъ при недостаткѣ влагъ въ столь сильной степени, какъ при ручномъ посѣвѣ, при которомъ многія сѣмена остаются совсѣмъ неприкрытыми, другія задѣлываются очень глубоко

Здѣсь кстати сказать, что въ послѣд[illegible] довая сѣялка стала быстро распростра[illegible] въ кре-стьянскихъ хозяйствахъ Самарской и др. [illegible] губерніяхъ, что указываетъ на ихъ полезность.

Рядовая сѣялка на одну лошадь стоитъ 80 руб. Она захватываетъ полосу въ $1\frac{1}{2}$ аршина, производи-тельность ея—3 дес. въ день.

При засѣвѣ въ 20 дес. такая сѣялка окупается въ одинъ годъ сбереженными семенами.

Есть еще машина, на которую мнѣ хотѣлось бы указать Экономическому Совѣту, это корчевальная машина. Мѣстнымъ хлѣбопашцамъ часто приходится разрабатывать землю изъ подъ лѣса. Долгіе годы приходится ждать, пока не сгніютъ пни, земля за это

время не приноситъ никакого дохода; кромѣ того, она постепенно вновь заростаетъ корневою порослью. Вотъ, въ данномъ случаѣ, т. е. въ дѣлѣ быстрой раздѣлки земли изъ подъ лѣса, мнѣ кажется, корчевальная машина имѣла бы большое значеніе, такъ какъ ею можно выкорчевывать и свѣжіе пни. Спасскому сельско-хозяйственному обществу, предполагающему организовать показательное хуторское хозяйство, на купленномъ [illegible], придется обзавестись корчевальной машиной, если общество хочетъ энергично взяться за начатое дѣло. Въ виду изложеннаго, не признаетъ ли Совѣтъ полезнымъ пріобрѣсти эти двѣ машины съ цѣлью демонастраціи ихъ работы мѣстному населенію. Корчевальная машина стоитъ около 100 р

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Экономическаго Совѣта 19-го августа 1909 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій, Члены Управы: А. Д. Посниковъ и Ф. А. Жуковъ, А. К. Поливановъ, М. Н. Левашовъ, К. П. Дубровинъ, ветеринарный врачъ В. И. Неволинъ, Ф. И. Галуновъ, Ф. Е. Замысловъ, П. И. Гагановъ, Ф. Соловьевъ, П. Таланкинъ, Ф. Т. Виноградовъ, Д. Бѣлозеровъ, П. А. Чистяковъ, М. М. Соколовъ, агрономъ Н. П. Гаевскій и агрономическій смотритель Л. В. Соколовъ.

Предсѣдателемъ Совѣта избранъ единогласно Н. И. Лебединскій.

Г. Предсѣдатель Совѣта Н. И Лебединскій объявилъ засѣданіе открытымъ и заявилъ, что, находя присутствіе ветеринарнаго врача въ Совѣтѣ полезнымъ,

онъ пригласилъ В. И. Неволина и спросилъ, не имѣетъ ли кто возразить противъ такого приглашенія. Совѣтъ призналъ присутствіе В. И. Неволина желательнымъ.

Секретарь Совѣта Н. П. Гаевскій прочиталъ докладъ „къ вопросу объ улучшеніи скотоводства" и подробно развивалъ мысль объ устройствѣ показательныхъ теплыхъ построекъ для содержанія скота въ зимнее время.

А. Д. Посниковъ спрашиваетъ, что представляетъ собой теплое помѣщеніе?

Н. И. Лебединскій разъясняетъ, что теплымъ помѣщеніемъ нужно считать такое, въ коемъ температура въ зимнее время не стоитъ ниже 0, когда вода не замерзаетъ.

В. И. Неволинъ говоритъ, что нормальная температура въ помѣщеніи должна быть не ниже 7 градус., иначе животныя страдаютъ, напримѣръ во время родовъ. Отъ холода появляются разныя болѣзни, скотъ гибнетъ, иногда падаетъ лошадь, стоющая 70 р. Поэтому онъ придаетъ теплотѣ помѣщенія первостепенную важность и добавляетъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ велись опыты въ данномъ направленіи и дали прекрасные результаты.

А. Д. Посниковъ возражаетъ, что всякій хозяинъ хорошо знаетъ, что лучше содержать скотъ въ теплыхъ хлѣвахъ, но это непосильно бѣдному крестьянину.

Ф. Е. Замысловъ указываетъ, что отъ мха быстрѣе гніютъ постройки.

А. Д. Посниковъ противъ устройства показательныхъ теплыхъ хлѣвовъ для скота и говоритъ: „достаточно будетъ, если агрономы во время разъѣздовъ разъяснять ихъ пользу и распространять объ этомъ листки

и брошюры."

Д Бѣлозеровъ говоритъ, что крестьяне уходятъ на зиму въ лѣсъ и жена не можетъ слѣдить за скотомъ какъ бы слѣдовало, по небрежности.

А. Д. Посниковъ сомнѣвается, чтобы можно было устроить дворъ за 35 руб.

Н. И. Лебединскій разъясняетъ, что предполагается уже построенные дворы помшить и сдѣлать потолокъ, пристроить сточную яму и т. д. и добавляетъ, что на первое время слѣдовало бы сдѣлать такіе дворы напр. въ д. Урмѣ и при маслодѣльномъ заводѣ на Межѣ.

Ф. Е. Замысловъ даетъ согласіе вести точныя записи и дѣлать наблюденія, если у него будетъ устроенъ показательный скотный дворъ.

Предсѣдатель ставитъ на голосованіе, угодно ли признать полезнымъ устройство показательныхъ дворовъ, при чемъ, по подсчету голосовъ, оказалось, что всѣ признаюсъ полезность ихъ. Докладъ принятъ.

Н. П. Гаевскій читаетъ докладъ „о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній".

Н. И. Лебединскій спрашиваетъ представителей отъ крестьянъ, будутъ ли посѣщаться сельско-хозяйственныя курсы крестьянами.

Д. Бѣлозеровъ говоритъ утвердительно и добавляетъ, что онъ, посѣтивъ въ прошломъ году Кологривское сельско-хозяйственное-техническое училище убѣдился въ пользѣ сельско-хозяйственныхъ улучшеній, купилъ тамъ себѣ 2 телятъ холмогорской породы, ввелъ правильную посадку капусты, которая дала прекрасные результаты, купилъ яицъ куръ "лангшанъ„. Смотря на него, сосѣди-крестьяне заказали 15 телятъ для себя на фермѣ того же училища. Въ заключеніе онъ

просилъ выписать для него ручную молотилку.

П. И. Гагановъ говоритъ: зимніе курсы для учителей не могутъ быть полезны, т. к. они не имѣютъ никакой практической подготовки, другое дѣло крестьяне.

Н. И. Лебединскій спрашиваетъ, когда и на какой срокъ удобнѣе устроить курсы и не признается ли полезнымъ оказывать курсантамъ какое-либо пособіе въ видѣ напр. даровой квартиры, проѣзда и т. д.

Д. Бѣлозеровъ говоритъ, что для крестьянъ важнѣе всего видѣть, что и какъ дѣлается и полагаетъ недѣльный срокъ для курсовъ достаточнымъ.

Ф. И. Галуновъ заявляетъ, что мѣсяцъ іюнь для крестьянъ наиболѣе свободный, когда и слѣдуетъ устраивать курсы.

Н. П. Гаевскій опасается, что вообще лѣтомъ могутъ не собраться курсисты, поэтому лучше, по его мнѣнію, устраивать курсы въ зимнее время, лѣтомъ же собрать курсистовъ на короткій срокъ, чтобы ознакомить съ технич. пріемами на практикѣ.

На вопросъ Предсѣдателя большинство высказалось за курсы съ 1-го марта.

Ф. П. Галуновъ стоитъ за оказаніе пособія курсистамъ, такъ какъ по его мнѣнію, тогда могутъ слушать курсы и бѣдные крестьяне.

Н. И. Лебединскій высказываетъ надежду на пособіе департамента земледѣлія.

Большинство высказалось за желательность оказанія пособія крестьянамъ.

А. К. Поливановъ говоритъ: „о разъясненіи по травосѣянію, о какой ниб. гессенской мухѣ и т. д. не слѣдуетъ и говорить въ докладѣ о сельско-хозяйствен-

ныхъ курсахъ, т. к. это было всегда прямой обязанностью агрономическаго персонала".

Н. П. Гаевскій поясняетъ, что въ совѣтѣ обсуждается докладъ вообще о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній.

Н. И. Лебединскій говоритъ: „въ докладѣ указывается о лекціяхъ лишь для того, чтобы доказать необходимость освобожденія агронома отъ занятій исключительно дѣлами по складу, которыя отрываютъ агрономическій персоналъ отъ прямыхъ его обязанностей".

Н. П. Гаевскій доказываетъ необходимость пріобрѣтенія фонарей и пр. пособій для чтеній, на что многіе замѣтили, что въ уѣздѣ есть много фонарей безъ всякаго примѣненія. Затѣмъ всѣ пункты доклада были приняты.

Н. П. Гаевскій предложилъ возбудить ходатайство, чтобы при агрономическомъ отдѣлѣ Губернскаго Земства былъ организованъ сельско-хозяйственный музей. Такъ организованъ весьма обширный музей пчеловодства, отрасли, имѣющей несравненно меньшее значеніе, чемъ сельское-хозяйство вообще.

К. П. Дубровинъ высказывается о важности химическаго анализа почвы и необходимости устройства химической лабораторіи за счетъ Губернскаго Земства.

Н. И. Лебединскій говоритъ: растеніе лучшія химикъ—химическій анализъ можетъ обмануть: онъ укажетъ, сколько въ данной почвѣ есть напр. кали, но можетъ случиться, что послѣдній находится въ неудобоусвояемомъ соединеніи для растенія. Наблюдая же за растеніями, поставленными въ разныя условія относительно питательныхъ веществъ, можно съ доста-

точной вѣрностью опредѣлить, какого питательнаго вещества не достаетъ въ той или другой почвѣ. Далѣе онъ высказался за желательность организаціи уѣзднаго сельско-хозяйственнаго музея, для чего, по его мнѣнію, слѣдуетъ просить Земство объ ассигнованіи суммы на пріобрѣтеніе выдающихся экспонатовъ съ предстоящей выставки. Такимъ путемъ, по его мнѣнію, можно было въ нѣсколько лѣтъ составить поучительный музей и видѣть картину постепеннаго развитія сельско-хозяйственныхъ отраслей въ уѣздѣ. Такое предложеніе Н. И. Лебединскаго принято.

Н. П. Гаевскій прочиталъ докладъ Л. В. Соколова "о пріобрѣтеніи рядовой сѣялки и корчевальной машины".

Н. И. Лебединскій находитъ полезнымъ пріобрѣсти рядовую сѣялку съ цѣлью демонстраціи, при чемъ высказываетъ мысль, что увидѣвъ на работѣ эту машину, крестьяне будутъ покупать ее, соединяясь компаніями.

Д. Бѣлозеровъ говоритъ, что онъ первый примѣнить и сѣялку и корчевальную машину. Большинство признало пріобрѣтеніе сѣялки цѣлесообразнымъ на земскій счетъ, а о корчевальной машинѣ просить департаментъ земледѣлія.

Н. И. Лебединскій докладываетъ о случныхъ пунктахъ, функціонирующихъ въ текущемъ году и говоритъ, что вскорѣ у Земства будетъ 6 жеребцовъ и спрашиваетъ, оставить ли ихъ всѣхъ и куда помѣстить. При чемъ онъ разъясняетъ, что жеребцы обходятся сравнительно недорого, между тѣмъ они необходимы, т. к. съ проведеніемъ желѣзной дороги въ уѣздѣ лошади сильно вздорожали вслѣдствіе того, что крестьяне теперь

предпочитають возвращаться съ заработковъ изъ Сибири по желѣзной дорогѣ. Въ прежнее время они покупали тамъ лошадей и по возвращеніи домой ихъ продавали. Такимъ образомъ, былъ наплывъ лошадей и цѣна на нихъ стояла оч. низкая. Въ настоящее время цѣна поднялась вдвое, почему стало выгоднымъ выращивать ихъ здѣсь.

Ф. И. Галуновъ сообщилъ, что жеребецъ, купленный въ Евимцевѣ, работалъ у Спаса прекрасно.

Постановлено: оставить всѣхъ жеребцовъ, помѣстивъ 2-хъ въ Кологривѣ, 2-хъ у Спаса, 1-го въ с. Николо-Межевскомъ и одного въ с. Георгіевскомъ на Межѣ, если найдется помѣщеніе, въ противномъ случаѣ предоставить найти пунктъ Управѣ.

А. К. Поливановъ спрашиваетъ, какіе результаты получились отъ случныхъ пунктовъ съ оксфордширдаунскими баранами.

Л. В. Соколовъ пояснилъ, что отъ нихъ получился приплодъ какъ въ дер. Урмѣ, такъ и у Спаса, причемъ метисы отличаются крупностью, даютъ больше шерсти и она прекрасно валяется.

А. К. Поливановъ находитъ нужнымъ пріобрѣсти такой же породы 1 барана и 2 овецы для разсадника и 3 барановъ для раздачи сельско-хозяйст. обществамъ.

Предложеніе А. К. Поливанова принято.

Многіе члены Совѣта высказали желаніе, чтобы были пріобрѣтены іоркширскія свиньи, какъ болѣе крупной породы; въ числѣ трехъ свинокъ для организаціи разсадника и 12 борововъ для раздачи. Предложеніе это принято.

Н. П. Гаевскій по вопросу объ улучшеніи куро-

водства предложилъ кромѣ раздачи яицъ купить осенью пѣтушковъ и породистыхъ куръ, выращивать ихъ и весной выдать въ какую либо деревню, взамѣнъ простыхъ пѣтуховъ, такимъ образомъ, чтобы во всей деревнѣ были только эти пѣтухи. Въ первый же годъ получится много метисовъ, который для крестьянъ, какъ болѣе выносливыя, будутъ лучше, чѣмъ чистокровныя.

Предложеніе это принято и *постановлено:* прикупить нѣсколько куръ къ имѣющимся, и нынѣ же осенью скупить пѣтушковъ.

Н. П. Гаевскій прочиталъ докладъ „о желательномъ измѣненіи въ агрономическомъ отдѣлѣ."

Первый пунктъ доклада о приглашеніи приказчика изъ артели и отдѣльнаго конторщика принять. Второй пунктъ принятъ.

Ф. А. Жуковъ говоритъ, что если Земское Собраніе не пригласитъ еще агронома, слѣдуетъ просить Земское Собраніе о возвращеніи агрономическаго смотрителя въ Кологривѣ, такъ какъ при одномъ агрономѣ и его частыхъ разъѣздахъ въ лѣтнее время по цѣлымъ недѣлямъ некому вести текущія и срочныя дѣла по спеціальности.

Предложеніе Ф. А. Жукова принято.

Н. П. Гаевскій предложилъ ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія о безплатномъ отпускѣ клеверной терки, топчака американскаго и центрофуги.

Предложеніе это принято цѣликомъ.

Н. П. Лебединскій вноситъ на обсужденіе вопросъ объ устройствѣ земской мастерской для изготовленія желѣзныхъ боровъ и вѣялокъ, которыя здѣсь быстро

распространяются, а мѣстные мастера не успѣваютъ удовлетворять на нихъ спросъ, выписывать же эти орудія, въ особенности вѣялки, состоящія почти изъ одного дерева, не слѣдовало бы. Кромѣ того, мѣстные кустари, подъ наблюденіемъ спеціалиста, могли бы изготовлять машины въ мастерской доброкачественнѣй.

Д. Бѣлозеровъ высказываетъ пожеланіе, чтобы въ мастерской выдѣлывались и топоры.

Н. И. Лебединскій поясняетъ, что наши кустари не могутъ сварить и ковать хорошо англійской стали, которую отковываютъ паровыми молотами, кромѣ того заводы машиннымъ способомъ изготовляютъ топоры въ большомъ сразу числѣ, почему кустари не могутъ конкурировать съ заводами. Вѣялки же не могутъ изготовляться механическимъ способомъ, почему ихъ выгодно дѣлать кустарямъ.

Н. П. Гаевскій говоритъ, что въ мастерской можно будетъ изготовлять и плуги, выписывая для нихъ лишь нѣкоторыя металлическія части.

А. К. Поливановъ не имѣетъ ничего противъ устройства мастерской, но считаетъ необходимымъ располагать цифрами, какія потребуются средства, сколько предстоитъ сдѣлать вѣялокъ, боронъ и т. д.

Н. И. Лебединскій полагаетъ, что при заготовкѣ машинъ можно руководствоваться заказами, какіе были ранѣе. и добавляетъ, что на первое время можно было бы пригласить одного мастера съ простымъ рабочимъ.

Н. П. Гаевскій доказываетъ, что если будетъ мастерская, агрономъ можетъ постоянно слѣдить за правильностью работы машинъ.

А. К. Поливановъ спрашиваетъ: что можетъ агрономъ показать кустарямъ?

Н. И. Лебединскій разъясняетъ, что былъ случай, когда кустарь привезъ по заказу Управы нѣсколько боронъ, сдѣланныхъ невѣрно, такъ что зубъ шелъ за зубомъ, а не велъ борозду каждый самостоятельно. Пришлось бороны возвратить для передѣлки.

А. К. Поливановъ говоритъ, что лучше выдавать ссуды кустарямъ, чѣмъ организовать мастерскую, которая лишитъ ихъ заработка.

Н. И. Лебединскій говоритъ, что, наоборотъ, въ мастерской будутъ работать тѣ же мѣстные кустари, будутъ учиться и отъ этого можетъ даже развиться кустарный промыселъ въ уѣздѣ. Со временемъ издѣлія могли бы отпускаться и въ другія губерніи. Дѣла мастерской расширились бы и она дала бы заработокъ большому числу кустарей.

Н. П. Гаевскій предлагаетъ представить проэктъ мастерской будущему Земскому Собранію, а теперь ограничиться выдачею ссудъ извѣстнымъ мастерамъ.

Предложеніе Н. П. Гаевскаго принято.

Н. П. Гаевскій докладываетъ, что въ нынѣшнемъ году появилось много во ржи спорыньи. Отъ хлѣба со спорыньей люди страдаютъ и даже нерѣдко страданія кончаются смертью; почему онъ находитъ необходимымъ пріобрѣсти аппаратъ Раковича, опредѣляющій % примѣси спорыньи въ мукѣ, а также издать листки, разъясняющіе о вредѣ спорыньи и способахъ борьбы съ ней.

Н. И. Лебединскій говоритъ, что въ дѣлѣ борьбы съ спорыньей вѣялка играетъ большую роль, т. к. она хорошо отдѣляетъ рожки отъ ржаныхъ сѣмянъ. Кромѣ того, онъ признаетъ полезнымъ принимать спорынью за плату, по возможности высокую, чтобы сохранить,

быть можетъ, здоровье тысячъ людей. Вѣдь если Земство потерпитъ убытки отъ покупки спорыньи, на какую либо сотню—другую рублей, то можетъ быть оно понесло бы и еще большіе убытки, излѣчивая заболѣвшихъ отъ спорыньи.

Постановлено: объявить населенію о вредѣ спорыньи, о способахъ борьбы съ нею и принимать ее въ больницахъ и школахъ по 40 коп. за фунтъ.

Н. П. Гаевскій предлагаетъ, въ виду переизбранія нѣкоторыхъ членовъ Экономическаго Совѣта, т. к. срокъ ихъ полномочій вышелъ, установить, чтобы избирались къ членамъ и кандидаты, т. к. иногда многимъ членамъ нельзя явиться, почему засѣданіе Совѣта можетъ не состояться. Совѣтъ согласился съ предложеніемъ Н. П. Гаевскаго.

Н. П. Гаевскій читаетъ переписку Н.-Межевскаго сельско - хозяйственнаго общества объ организаціи ткацкой мастерской.

А. К. Поливановъ считаетъ обязанностью Земства и его органовъ развитіе кустарныхъ промысловъ въ уѣздахъ, но необходимо, по его мнѣнію, прежде чѣмъ устраивать мастерскую, собрать для этой цѣли всѣ необходимыя свѣдѣнія, чтобы не провалить это полезное дѣло въ Собраніи.

Н. П. Гаевскій сообщаетъ, что Управа пригласила Ветлужскій агрономическій отдѣлъ экспонировать на предстоящей выставкѣ въ Кологривѣ станки и прочія принадлежности ткацкой мастерской, но отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало.

Н. И. Лебединскій говоритъ, что станки имѣются въ Шевяковскомъ пріютѣ, гдѣ и можно ознакомиться съ ихъ работой во всякое время.

А. К. Поливановъ предлагаетъ собрать свѣдѣнія для организаціи ткацкой мастерской и представить проэктъ въ Земское Собраніе. Предложеніе А. К. Поливанова принято.

Н. П. Гаевскій докладываетъ о постановленіи агрономическаго съѣзда объ учрежденіи въ каждомъ уѣздѣ комитета по животноводству.

А. К. Поливановъ спрашиваетъ: есть ли въ комитетѣ представительство, вѣдающее финансовую сторону?

Н. П. Гаевскій поясняетъ, что въ комитетѣ предположено участіе всего состава Управы.

Н. И. Лебединскій говоритъ: не лучше ли вмѣсто органазаціи какого то новаго учрежденія съ громкимъ названіемъ „комитета“ просто собрать, по мѣрѣ надобности, всѣхъ ветеринарныхъ врачей для совѣщанія съ Управою и агрономическимъ персонал мъ.

Совѣтъ согласился съ мнѣніемъ Н. И. Лебединскаго.

Н. П. Гаевскій читалъ докладъ „о командировкахъ агрономовъ для слушанія курсовъ.“

А. К. Поливановъ говоритъ, что т. к. агрономъ служитъ отъ Губернскаго Земства, то оно и должно командировать агронома на курсы на свои средства. Совѣтъ согласился съ мнѣніемъ А. К. Поливанова и *постановилъ:* просить Губернское Земство, чрезъ уѣздное Земское Собраніе, о командированіи агронома для научныхъ цѣлей.

Послѣ чего Предсѣдатель Совѣта Н. И. Лебединскій, за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, постав. въ программѣ, объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Докладъ № 30-й.

По дорожной части.

О работахъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Изъ намѣченныхъ Земскимъ Собраніемъ на 1909 годъ дорожныхъ работъ за счетъ губернскаго капитала произведено:

1) Устройство 2-хъ новыхъ ледорѣзовъ и ремонтъ моста чрезъ р. Нею подъ пос. Парфеньевымъ, каковой мостъ предположено было перестроить въ 1909 году, но Земское Собраніе 1908 г. отложило эту перестройку до 1910 г., ассигнововавъ лишь 500 руб. на перестройку ледорѣза и поддержку моста на 1 годъ, т. к. мостъ хотя и ремонтированъ, но простоять можетъ незначительное время, т. к. всѣ сваи подгнили и если его ремонтировать для приведенія въ безопасность для проѣзда, то потребуется затратить до 1300 р., но и этотъ ремонтъ можетъ дать помощь очень на короткое время, въ виду этого Управа признаетъ необходимымъ перестроить его съ будущаго года, на что, за скидкой 300 руб., употребленныхъ на устройство 2-хъ ледорѣзовъ, потребуется израсходовать 4613 руб. 27 коп., каковую сумму Управа полагала бы просить Собраніе ассигновать изъ губернскаго дорожнаго капитала.

2) Сдѣлано замощеніе Мантуровскаго подъѣзднаго пути на длинѣ 451 саж. и остается незамощенный участокъ въ полосѣ желѣзной дороги отчужденія длиною 50 саж., который желѣзно-дорожное вѣдомство предполагаетъ замостить въ будущемъ году; по земскому тракту въ этомъ районѣ остаются болѣе плохія мѣста въ д. Бережкахъ и около р. Ячи на протяженіи

$^1/_2$ версты. Такъ какъ эти участки примыкаютъ къ Мантуровской мостовой, которая вслѣдствіе загрязненія отъ нихъ, сильно разбивается, то, чтобы предупредить разрушеніе ея, Управа полагала бы необходимымъ замостить эти участки, хотя изъ уѣздныхъ средствъ, на что израсходовать до 2 тысячъ руб., такъ какъ часть камня на этихъ участкахъ уже заготовлена.

3) На Ивановскомъ волоку, по Галичскому почтовому тракту, по сдѣланной въ прошломъ году дамбѣ, произведено замощенія камнемъ на длинѣ 300 пог. саж., а работы по устройству подъѣздного пути подъ Ухтубужемъ остаются немного незаконченными вслѣдствіе того, что на немъ количество земляныхъ работъ получилось противъ смѣты на 1300 куб. саж. больше и потребовалось сдѣлать два лишнихъ моста въ виду того, что насыпь пришлось поднять противъ проэктируемой высоты около 1 арш., такъ какъ горизонтъ высокихъ водъ оказался въ дѣйствительности по промѣру въ половодьѣ 1909 г болѣе повышеннымъ, чѣмъ тотъ, который былъ указанъ мѣстными жителями приглашенному лѣтомъ прошлаго года для изысканія лицу. Хотя весною нынѣшняго года и опредѣлилось, что получился перерасходъ, но остановиться въ работахъ не представилось возможнымъ въ виду того, что къ тому времени были уже закончены условія на отчужденіе земли и приступлено къ работамъ, выбрать же другое направленіе не было основаній, такъ какъ перерасходъ получился бы и на другихъ направленіяхъ; между тѣмъ другія направленія по смѣтѣ стоятъ много дороже этого направленія. Идя на перерасходъ Управа имѣла въ виду не только малую стоимость этого направленія сравнительно съ другими, но и тѣ удобства, которыя даетъ

эта дорогу.

Удобства дороги: незаливная дамба и прекрасный грунтъ, а равно и сокращеніе разстоянія между гор. Кологривомъ и желѣзной дорогой.

На остающуюся, за вычетомъ на постройку Нейскаго моста суммы дорожнаго капитала, въ 5284 р. 82 к. Управа полагала бы въ будущемъ году закончить работы по устройству Ухтубужскаго объѣзднаго пути, израсходовавъ на него до 2500 р. и продолжать замощеніе Ивановскаго волока на 8-й и 9-й вер. отъ Ивановскаго къ Кологриву.

4) Къ числу неотложныхъ работъ въ будущемъ году относятся перестройка 2-хъ трубъ по Вятскому тракту, одна въ дер. Гребенцѣ, а другая въ Сгаровѣ. Если сдѣлать трубы деревянныя, то стоимость ихъ выразится въ суммѣ 958 р 42 к., если же каменныя, то въ 4320 р. 60 к. Или еще можно бетонныя по типу каменныхъ, то въ 3646 р. 44 к. Каменныя трубы хотя требуютъ и большихъ единовременныхъ затратъ, но зато въ послѣдующемъ эти затраты оправдаются громаднымъ срокомъ ихъ службы и меньшимъ уходомъ за ними. Бетонныя по типу каменныхъ за отсутствіемъ мѣстныхъ спеціалистовъ врядъ ли обойдутся дешевле, да и больше риска въ неудачѣ работъ.

Несмотря на преимущества каменныхъ трубъ предъ деревянными, Управа въ виду использованія губернскаго капитала на другія работы и стѣсненнаго положенія въ уѣздныхъ средствахъ, останавливается на устройствѣ деревянныхъ трубъ и предполагаетъ израсходовать на нихъ 958 р. 42 к., кромѣ того, предполагаетъ построить три моста: по Галичскому почтовому тракту, чрезъ р. Никшу, Коробоху и Шилекшу, на

сумму въ 1234 р. 27 к.

Текущимъ лѣтомъ былъ произведенъ опытъ устройства нѣскольких круглыхъ бетонныхъ трубъ малаго діаметра, отъ 10 до 12 верш., изъ коихъ одна поставлена въ мостовой на Ивановскомъ волокѣ, а другая въ мостовой же въ поймѣ р. Унжи подъ Кологривомъ. Опытъ устройства ихъ вполнѣ былъ удачнымъ; каждая труба длиною въ 12 арш. обошлась около 55 р., столь значительная стоимость обусловливается единичнымъ изготовленіемъ ихъ, при оптовой же работѣ стоимость ихъ несомнѣнно понизится до 45 р. и даже до 40 р.

Принимая во вниманіе значительный срокъ ихъ службы, а равно и то, что 12 верш. труба цѣною въ 45 р. можетъ замѣнить 1 саж. деревянную трубу, стоющую тоже 45—50 р., то въ виду этого, Управа намѣтила деревянныя трубы постепенно замѣнять бетонными, какъ болѣе выгодными и пока малаго діаметра.

5) Подъѣздной путь къ желѣзно-дорожной станціи Нея, въ виду плохого состоянія мѣстнаго грунта и значительнаго движенія по немъ, требуетъ капитальнаго улучшенія. Губернское Правленіе и почтовое вѣдомство, въ виду открытія почтоваго движенія еще въ прошломъ году, понуждало Управу принять мѣры къ устройству дороги. Но Управа, не будучи въ силахъ справиться со старыми тратами за отсутствіемъ средствъ, отъ исправленія отказалась. Въ текущемъ году было произведено частичное исправленіе дороги въ видѣ подшеломокъ съ хворостомъ и пескомъ, за счетъ уѣздныхъ средствъ, по направленію отъ д. Уржума, чрезъ Дорофеево, и на Макарьевскую дорогу. Въ прошломъ году этотъ путь былъ обслѣдованъ въ двухъ направленіяхъ: одно отъ тракта Парфеньевъ Унжа изъ дер.

Уржума, чрезъ Дорофеево, ус. Свѣшникова и на желѣзно-дорожный переѣздъ, второе отъ того же тракта чрезъ Дорофеево и на Макарьевскую дорогу, а нынѣшнимъ лѣтомъ по постановленію Собранія обслѣдовано 3-е направленіе изъ дер. Ванеево на Елино и желѣзно-дорожный переѣздъ. Изъ обслѣдованія этихъ направленій выяснилось, что первое, т. е. чрезъ усад. Свѣшникова имѣетъ протяженіе 7 верстъ 480 саж. и стоитъ съ отчужденіемъ. . . . 14656 руб. 71 коп. 2-е по Макарьевской дорогѣ 7 верстъ 340 саженъ и стоитъ. . . . . 14411 руб. 59 коп и 3-е чрезъ деревню Елино 8 верстъ 150 саженъ и стоитъ. . . . . 13489 руб. 24 коп., разница въ стоимости сравнительно небольшая.

Характеръ мѣстности въ направленіи чрезъ Елино нельзя признать вполнѣ благопріятнымъ. Пролегая поперекъ большихъ склоновъ, дорога потребуетъ устройства нагорныхъ канавъ, которыя и въ послѣдующемъ будутъ отнимать немало денегъ на ихъ содержаніе. Верхній слой земли мѣстами хотя и болѣе песчанистъ и сухъ, но зато по причинѣ высокаго строеваго лѣса, потребуется для просушки дороги болѣе широкое отчужденіе, вслѣдствіе чего стоимость устройства дороги должна повыситься. Болота въ концѣ пути не обойдены, такъ какъ, не доходя до переѣзда 2-хъ вер., это направленіе вышло на первое, идущее черезъ ус. Свѣшникова, которое Управа также находитъ неудобнымъ.

Преимущество 2-го направленія, т. е. по Макарьевской дорогѣ заключается въ томъ, что оно будетъ обслуживать нужды большаго количества населенія, чѣмъ первое, здѣсь будутъ пользоваться не только мѣстные жители, но и другихъ волостей, какъ то: Пот-

русовской, Вожеровской, Никитской и проч., а также проѣзжающіе прямымъ путемъ изъ Кологрива въ Макарьевъ и обратно. Кромѣ того, мѣстность болѣе открытая и оживленная, въ виду чего Управа останавливается на 2-мъ направленіи, идущемъ по Макарьевской дорогѣ, такъ какъ дорога эта, сравнительно съ другими направленіями, находится въ болѣе хорошемъ состояніи. Кромѣ затратъ въ размѣрѣ около 300 руб., сдѣланныхъ на исправленіе этого пути въ текущемъ году, Управа полагала бы произвести болѣе капитальное улучшеніе на немъ по существующему проселку съ разрубкою мѣстами лѣса, и не производя отчужденія при условіи, если владѣльцы изъявятъ согласіе на безплатный отпускъ для работъ земли, хвороста и песку, съ единовременной затратой на это до 1000 р., каковую сумму Управа и проситъ Собраніе ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ. Въ случаѣ какихъ бы то ни было препятствій со стороны владѣльцевъ, оставить вопросъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени въ финансовомъ отношеніи, а оставшуюся сумму использовать на другія работы. Также оставить вопросъ открытымъ и по поводу принятія этого пункта въ вѣдѣніе Земства.

6) По ходатайству крестьянъ Турліевской волости разныхъ деревень объ устройствѣ подъѣзда къ станц. Брантовка было произведено минувшимъ лѣтомъ предварительно обслѣдованіе этого пути, откуда выяснилось, что подъѣздъ для мѣстнаго населенія необходимъ, такъ какъ всѣ товары, а въ особенности хлѣбъ идутъ чрезъ эту станцію въ Турліевскую, Никитскую, Вожеровскую и др. волости. Дорога благодаря обилію болотъ очень плоха и требуетъ весьма капитальнаго улучшенія въ

видѣ устройства насыпей и каменныхъ мостовыхъ.

Если сдѣлать исправленія дороги съ устройствомъ правильнаго вида полотна отъ дер. Ивановскаго Турліевской волости до желѣзно-дорожнаго переѣзда на на протяженіи 10 вер. 410 саж., то потребуется приблизительно не менѣе 12000 р., безъ стоимости отчужденія. Если устроить дорогу отъ дер. Сосновки до упомянутаго переѣзда на протяженіи 5 вер. 300 саж. то стоимость работъ безъ отчужденія выразится въ суммѣ не меньше 6900 руб.

Направленіе чрезъ Матерую по характеру мѣстности будетъ ничуть не удобнѣе предыдущаго, а также и стоимость его будетъ не меньше и тѣмъ болѣе, что оно пролегаетъ лѣсомъ на 2 вер. длиннѣе, чѣмъ направленіе на Сосновку. По недостаточности средствъ и ограниченности района, который обслуживается этой дорогой, здѣсь можно было бы ограничиться на первое время частичнымъ исправленіемъ полотна дороги, для чего потребуется прорыть канавъ на протяженіи до 4000 саж., считая въ среднемъ по 30 к., потребуется 1200 руб. и построить мостъ и трубъ на 300, а всего на 1500 руб. Кромѣ этого, просить фирму Брантъ уступить подъ дорогу полосу земли шириною 30 саж. съ производствомъ разрубки лѣса, чѣмъ значительно облегчится осушеніе и устройство дороги. За недостаткомъ средствъ Управа полагала бы работы отложить на неопредѣленное время.

Докладъ № 31-й.

О возбужденіи ходатайства
о ссудѣ на устройство дорогъ.

Въ числѣ многихъ отраслей земскаго хозяйства, требующихъ особаго вниманія, являются дороги. Настоятельность ихъ улучшенія чувствовалась и ранѣе, а теперь, при все возрастающемъ движеніи и страшной дороговизны жизни, еще болѣе.

Всякій сознаетъ не только важность, но и необходимость имѣть удобные и дешевые пути сообщенія. Земство вынуждено принимать всевозможныя мѣры, лишь бы сколь нибудь улучшить хотя главные тракты, не говоря уже о побочныхъ, а тѣмъ болѣе о проселочныхъ дорогахъ. Наиболѣе больнымъ мѣстомъ изъ дорогъ, принадлежащихъ Кологривскому Земству, является Галичскій трактъ, длиною 83 вер. отъ Кологрива чрезъ Парфеньевъ до Чухломской границы съ подъѣзднымъ пугемъ къ желѣзно-дорожной стан. Николо-Полома до 17 вер. На ходатайство Земства предъ Министерствомъ Путей Сообщенія хотя о половинномъ пособіи противъ смѣтнаго исчисленія на устройство упомянутаго подъѣзднаго пути, оно въ отношеніи своемъ отъ 18 іюня с./г. за № 1804 увѣдомило чрез г. Костромскаго Губернатора, что ходатайство отклонено въ виду того, что дорога не имѣетъ общегосударственнаго значенія. Имѣя въ своемъ распоряженіи земскихъ трактовъ 347 вер. и имѣющихъ быть принятыми въ вѣдѣніе Земства подъѣздныхъ путей 32 вер., Земство имѣетъ возможность за счетъ губернскаго дорожнаго капитала ежегодно дѣлать каменной мостовой не болѣе 1¼ вер., если бы эту сумму употреблять цѣликомъ на

мостовую, но такъ какъ почти каждый годъ приходится ремонтировать и строить за счетъ упомянутаго капитала большіе мосты и трубы, стоимостью отъ 2 до 5 тысячъ руб., а также ремонтировать старыя мостовыя, то поэтому на устройство новыхъ мостовыхъ остается очень незначительная сумма.

При такихъ условіяхъ самыя убійственныя мѣста, гдѣ не только проѣхать, но и пройти можно съ большимъ трудомъ, не замостить не только въ десятки, а, пожалуй, сотни лѣтъ, а во все время придется зарывать въ землю не малыя суммы на совершенно безцѣльныя планировки, подшеломки и прочее. На одинъ Ивановскій волокъ, почти ежегодно, тратится болѣе 700 руб., а дорога отъ этого улучшается очень немного. Будь тутъ мостовая, то на содержаніе ея въ исправномъ видѣ достаточно было и одной десятой того, что тратится на грунтовую дорогу, а въ первые годы и совсѣмъ ничего не потребовалось бы.

Единственнымъ исходомъ въ улучшеніи дорогъ является то, что надо замостить наиболѣе плохія мѣста разомъ, такимъ путемъ, только и можемъ мы получить хорошія дороги. Для этой цѣли Управа полагала бы замостить камнемъ 8 вер. Ивановскаго волока по Галичскому почтовому тракту на сумму по смѣтѣ въ 73796 руб. 28 коп. и произвести работы первой очереди по смѣтѣ и часть второй по устройству грунтовой дороги съ частичнымъ замощеніемъ камнемъ на подъѣздномъ пути къ желѣзно-дорожной ст. Николо-Полома на 26203 руб. 72 коп. Общая же стоимость работъ по смѣтѣ опредѣляется въ 100000 рублей.

Для производства означенныхъ работъ Управа полагала бы возобновить предъ Правительствомъ старое

ходатайство о ссудѣ 100 тысячъ руб. на основаніяхъ, указанныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 8 февраля 1899 г., съ условіемъ погашенія въ теченіи 25 лѣтъ, тогда ежегодное погашеніе съ процентами, взимаемыми правительствомъ въ размѣрѣ 3,8% составитъ сумму 10160 руб.

Такъ какъ на пополненіе этой суммы можно тратить не свыше 70% дорожнаго капиталаа Кологривскаго уѣзда, что составитъ съ 11617 рублей 77 коп., отчисляемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ въ дорожной капиталъ, 8132 руб. 44 коп., то недостающую сумму для погашенія займа Управа полагала бы пополнять изъ уѣздныхъ ассигновокъ, назначаемыхъ ежегодно на исправленіе полотна въ размѣрѣ до 10000 рублей.

Въ случаѣ отклоненія ходатайства почему-либо Правительствомъ, Управа полагаетъ просить Губернское Собраніе о займѣ той же суммы изъ губернскаго страхового или иного капитала, по примѣру дугихъ земствъ, на тотъ же срокъ и на условіяхъ, установленныхъ для займа изъ этого капитала.

Означенное ходатайство возбуждено еще въ 1905 году, но Министерство Финансовъ, въ виду крайне стѣсненнаго положенія средствъ Государственнаго казначейства отклонило это ходатайство, а равно и отклонено и ходатайство о займѣ изъ страхового капитала по причинѣ тревожныхъ событій переживаемыхъ въ то время и неблагопріятно отражавшихся какъ на всемъ земскомъ хозяйствѣ, такъ и на страховыхъ операціяхъ, въ виду сильнаго распространенія пожаровъ и ослабленія поступленій, вслѣдствіе чего могли бы быть недостатки этихъ суммъ на предметы, относящіеся къ прямому ихъ назначенію.

Въ подтвержденіе ходатайства 1905 года Управа дополняетъ его лишь нѣкоторыми измѣненіями стоимости единицъ работы и вмѣсто Ухтубужскаго объѣздного пути намѣчаетъ устройство подъѣздного пути къ желѣзно-дорожной станціи Николо-Полома.

О чемъ Земская Управа и докладываетъ Земскому Собранію съ представленіемъ смѣтъ.

Докладъ № 32-й.

По народному образованію.

Согласно постановленію Собранія прошлаго года Управой были приняты передаваемыя Земству безплатно школьныя зданія съ землей подъ ними (кромѣ церковной), такимъ образомъ, въ собственности Земства въ настоящее время находятся слѣдующія училища:

1)	Суховерховское	4-хъ комп.	3/4 дес. земли.
2)	Пеженгское	1 комп.	церковная земля.
3)	Плешевское	2-хъ комп.	216 кв. с. земли.
4)	Вонюховское	2-хъ комп.	1д. 2220кв.с. зем.
5)	Уромское	2-хъ комп.	130 кв. саж.
6)	Ивановское	2-хъ комп.	земля пріюта.
7)	Запоженское	1 комп.	церковная земля.
8)	Кузьминское	3-хъ комп.	съ землей.
9)	Коровицкое	1 комп.	137 кв. с. земли.
10)	Шевяковское	1 комп.	400 кв. с. земли.
11)	Никулинское	2-хъ комп.	500 кв. с. земли.
12)	Карьковское	2-хъ комп.	376 кв. с. земли.
13)	Погощенское	2-хъ комп.	198 кв. с. земли.
14)	Коршуновское	1 комп.	144 кв. с. земли.
15)	Усп.-Нейское	2-хъ комп.	съ землей.

16)	Ефремовское 2	2-хъ комп.	313 кв. с. земли.
17)	Ефремовское 1	1 комп.	церковная земля.
18)	Лепешкинское	2-хъ комп.	400 кв. с. земли.
19)	Пасьменское	1 комп.	690 кв. с. земли.
20)	Вожеровское	2-хъ комп.	земля церковная.
21)	Никитское	1 комп.	земля церковная.
22)	Кужбальское	2-хъ комп.	земля церковная.

Относительно уступки другихъ зданій, которыя всѣ осмотрены и оцѣнены Управой велись переговоры съ владѣльцами, которые привели къ слѣдующему:

Отказались передать:

1)	Потрусовской	волости	Потрусовскую	школу.
2)	Вожеровской	»	Михалевскую	»
3)	Потрусовской	»	Заингирскую	»
4)	Савинской	»	Савинскую	»
5)	Н.-Межевской	»	Н.-Межевскую	»

За плату:

6)	Матвѣевской	вол.	Матвѣевскую	школу	3000 р.
7)	—	»	Ильинскую	»	1500 р,
8)	—	»	Горѣлецкую	»	2500 р.
9)	Паломской	»	Паломскую	»	50 р
10)	—	»	Ильинскую	»	1605 р.
11)	Спасской	»	Вочуровскую	»	1643 р.
12)	Кологривской	»	Чежемскую	»	2000 р.

Не получено отвѣта;

13) Вожеровской вол. Нельшевское училище.

По мнѣнію Управы на предложенныхъ условіяхъ можно было бы принять зданіе Паломскаго училища, принять на себя уплату Губернскому Земству долговъ въ суммѣ 60 руб. Вопросъ же объ остальныхъ зданіяхъ остается открытымъ.

Тамъ, гдѣ школы помѣщаются въ зданіяхъ волостныхъ правленій. Управа согласилась на совмѣстный ремонтъ зданія, пропорціонально занимаемому помѣщенію, при условіи предоставленія помѣщенія подъ училище на все время его существованія безвозмездно.

Въ цѣляхъ обезпеченія существующихъ и будущихъ училищъ земельными участками, Управа осенью прошлаго года обратилась къ населенію съ призывомъ уступить земли, а также и матеріаловъ для постройки зданій. На него отозвались многія лица и общества, при чемъ участки, предложенные безплатно были осмотрѣны и сняты на планъ.

1) Архангельской волости, около дер. Дьякова общество крестьянъ дер. Дьякова 1 дес. удобная.

2) Илешевской волости, около дер. Княгинина, мѣщанинъ Моллеровъ, 833 кв саж удобная.

3) Кологривской волости, дер. Елховки, К. П. Дубровинъ, 2088 кв. саж. удобная.

4) Паломской волости, около дер. Горки, крестьяне дер. Горки, 968 кв. саж. удобная.

5) Паломской волости, дер. Карабаново, крестьяне дер. Карабаново 1 десятину удобная.

6) Паломской волости, дер. Курочкина, крестьяне дер. Курочкина 1320 кв. саж удобная.

7) Н.-Межевской волости, Б. Избенка, крестьяне дер. Б. Избенки 1 десят. 80 саж. удобная.

8) Н -Межевской волости, дер. Тюково, крестьяне дер. Тюкова 1200 кв. саж. удобная

9) Н.-Межевской волости, дер. Петровка, крестьяне дер. Петровки 1633 кв. саж. удобная.

10) Кузьминской волости, Бараново дер. 1995 кв. саж. удобная.

11) Кузьминской волости, дер. Высоково, крестьяне дер. Высокова 2339 кв. саж. удобная.

12) Кузьминской волости, дер. Козлиха, крестьяне дер. Козлихи 1757 кв. саж. удобная.

13) Кузьминской волости, дер. Черемисская, крестьяне дер. Черемисской 1 дес. 6 кв. саж удобная.

14) Кузьминской волости, дер. Красногорье, крестьяне дер. Красногорья 2280 кв. саж. удобная.

15) Кузьминской волости, дер. Заболотья, крестьяне дер. Заболотяя 2160 кв. саж. удобная.

16) Георгіевской волости, крестьяне дер. Дубровина 2143 кв. саж. удобная.

17) Георгіевской волости, дер. Трусово, крестьяне дер. Трусова 2220 кв. саж. удобная.

18) Георгіевской волости, дер. Новинское 1 десят. 158 кв. саж. удобная.

19) Георгіевской волости, дер. Соловьево 1410 кв. саженъ удобная.

20) Георгіевской волости, дер Гущино 2370 кв. саженъ удобная

21) Георгіевской волости, дер. Губино 2370 квадр саженъ удобная.

22) Вожеровской волости, поч. Андреевъ, крестьяне поч. Андреева 1 дес. 68 кв. саж. удобная.

23) Матвѣевской волости, дер. Телѣгино, крестьяне дер. Телѣгина 2226 кв. саж. удобная.

24) Николо-Ширской волости, дер. Митенино 1 дес. 35 кв. саж. удобная.

25) Никитской волости, дер. Горюшкина, крестьяне дер. Горюшкина 1 дес. 100 кв. саж. удобная.

26) Усп.-Нейской волости, дер. Кокушкино, крестьяне дер. Кокушкина 2107 кв. саж. удобная.

27) Н.-Мокровской волости, дер. Папулиха, мѣща-

нинъ дер. Папулихи 2113 кв. саж. удобная.

28) Турлѣевской волости, дер. Карпова, крестьяне дер Карпова 1 дес. 2170 кв. саж. удобная.

29) Турлѣевской волости, дер. Стрѣлица, крестьяне дер. Стрѣлицы 1 дес. удобная.

30) Солтановской волости, дер. Свинькино, крестьяне дер. Свинькина 1255 кв. саж. удобная.

Всѣ участки оказались удобны.

Кромѣ сего, за позднимъ полученіемъ, не осмотрѣны предлагаемые участки:

31) Кологривской волости, кр. дер. Вокшева.

32) Матвѣевской волости при дер. Тихановѣ.

Управа полагала бы участки эти принять въ собственности Земства и жертвователей отъ Собранія благодарить, выславъ имъ особые листы, что касается предполагаемыхъ за плату, то таковые слѣдующіе:

1) Турлѣевской волости, дер. Клюково 1 дес., по назначенію Управы.

2) Потрусовской волости въ дер. Буровѣ 1 дес.

3) Медвѣдицкой волости въ дер. Пѣтушихѣ 1 дес., 200 рублей.

4) Ухтубужской волости въ дер. Поповѣ, Я. С. Тихомировъ, 1—2 дес. по 500 руб.

5) Халбужской волости, дер. Хлябишино 1/2 дес.

6) Потрусовской волости, дер. Абросимово, плата 5 руб. ежегодно.

7) Коткишевской волости, дер. Алексѣевское, кр. Михаилъ Степановъ Волковъ, жилой домъ съ землей, 450 рублей.

Представляя вниманію Собранія журналъ засѣданія Школьной Комиссіи 18 августа с./г., Управа полагала бы:

1) Число школьныхъ районовъ, т. е. число пред-

ставителей учащихъ въ Школьной Комиссіи желательно увеличить съ 12—16, такъ какъ прежнее число районовъ было установлено при наличности 60 училищъ, въ настоящее же время ихъ 90, а потому намѣченное число 16 будетъ полнѣе представлять нужды школъ, что же касается распредѣленія школъ по районамъ, то Управа полагала бы намѣченное комиссіей распредѣленіе утвердить.

Далѣе, составъ Школьной Комиссіи пополнить санитарнымъ врачемъ, т. к. участіе его необходимо и если его до сихъ поръ не было помянуто въ уставѣ Школьной Комиссіи, то только потому, что должность санитарнаго врача въ Кологривскомъ уѣздѣ только недавно установлена.

2) Съ увеличеніемъ числа училищъ до 90, при чемъ большинство изъ нихъ помѣщается въ наемныхъ неприспособленныхъ домахъ, а изъ помѣщающихся въ собственныхъ или въ зданіяхъ волостныхъ правленій, также большинство въ нуждающихся въ ремонтахъ зданіяхъ, одной Управѣ, при наличномъ составѣ техническихъ силъ, совершенно невозможно услѣдить за исправнымъ содержаніемъ всѣхъ помѣщеній, почему по ея докладу очередное Собраніе прошлаго года *постановило:* учредить при школахъ попечительства, которыя вели бы школьное хозяйство. Открытіе попечительствъ невозможно безъ попечителя, а таковые хотя Собраніемъ и были избраны, кромѣ школъ, за неимѣніемъ кандидатовъ, и представлены на утвержденіе Губернскаго Училищнаго Совѣта, но до сихъ поръ ни одинъ изъ нихъ не утвержденъ. Такъ какъ это крайне вредно отражается на постановкѣ школьнаго дѣла, то, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы просить Училищный

Совѣтъ поспѣшить съ отвѣтомъ объ утвержденіи или неутвержденіи тѣхъ или иныхъ попечителей, т. к. въ случаѣ неутвержденія кого либо, Собраніе могло бы намѣтить вновь кого-нибудь и во всякомъ случаѣ не не удерживать утвержденіе лицъ, извѣстныхъ своею благонадежностью.

3) При пособіи со стороны Государственнаго Казначейства на осуществленіе всеобщаго обученія ставится введеніе современнаго 4-хъ годичнаго курса обученія. Школьная Комиссія находитъ возможнымъ ввести 4-хъ годичный курсъ уже съ нынѣшняго учебнаго года. Управа же полагаетъ, что введеніе его сразу повсюду невозможно, съ одной стороны не вездѣ найдется помѣщеніе для 4-го отдѣленія, съ другой стороны, какъ бы повелъ занятія въ однокомплектной школѣ 1 учащій съ 4 отдѣленіями сразу и, наконецъ, какъ будетъ расширена программа напримѣръ въ 3-мъ отдѣленіи. По мнѣнію Управы, на первый годъ намѣтить введеніе 4-хъ годичнаго курса сначала въ 2-хъ и болѣе комплектныхъ школахъ, гдѣ дозволятъ помѣщеніе, и только для 1 и 2 отдѣленій, не касаясь третьяго.

4) По высказаному Школьной Комиссіей пожеланію относительно приглашенія одного разъѣздного учителя на уѣздъ для занятій со взрослыми и о занятіяхъ учащими, гдѣ они пожелаютъ, при наличности въ школѣ 3-хъ преподавателей, Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію постановленіе Костромскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1908 г., ассигновавшаго по смѣтѣ за 1909 г. на предметъ введенія уроковъ со взрослыми по 250 руб. на уѣздъ съ тѣмъ, чтобы выборъ стаціонарнаго или разъѣздного учителя былъ предоставленъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Земства, но такъ

какъ ассигнуемой суммы 250 руб. недостаточно, то Управа полагала бы ассигновать изъ суммъ Уѣзднаго Земства 290 руб. согласно докладу прошлаго года, такъ какъ окладъ разъѣздному учителю 540 руб.

5) Школьной Комиссіей возбуждается ходатайство объ устройствѣ въ гор. Кологривѣ общеобразовательныхъ курсовъ для учителей, на что потребуется по мнѣнію Комиссіи отъ Уѣзднаго Земства до 1000 руб. и затѣмъ просить пособіе отъ Губернскаго Земства 600 руб. Вопросъ о такихъ курсахъ былъ возбужденъ въ Кологривскомъ Земствѣ еще въ семидесятыхъ годахъ, были ассигнованы деньги, но за неимѣніемъ лекторовъ, курсы тогда не состоялись.

Не будучи гарантированы въ томъ, что и теперь можно будетъ найти лекторовъ въ Кологривъ, Управа полагала бы просить объ устройствѣ курсовъ за счетъ Губернскаго Земства, съ своей же стороны ассигновать на проѣздъ и содержаніе въ Костромѣ курсантовъ 600 р.

ЖУРНАЛЪ

Школьной Комиссіи при Кологривской Уѣздной Земской Управѣ.

Земская Управа, согласно постановленію Земскаго Собранія сессіи 1905 г., учредившаго при Управѣ въ помощъ ей при обсужденіи вопросовъ, касающихся дѣла народнаго образованія, Школьную Комиссію, увѣдомила членовъ о Собраніи на 18 августа 1909 г. въ зданіи Кологривской Уѣздной Земской Управы для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) увеличеніе числа районовъ; 2) участіе въ Школьной Комиссіи санитарнаго врача; 3) время созыва Школьной Комиссіи и порядокъ созыва; 4) проведеніе въ жизнь постановленія

Земскаго Собранія 1908 г. объ организаціи школьныхъ попечительствъ; 5) опредѣленіе на должность запаснаго учащаго Школьной Комиссіей; 6) разъѣздной учитель; 7) командировки учащихъ съ образовательной цѣлью; 8) проэктъ сѣти библіотекъ; 9) 4-хъ годичный курсъ обученія при той же программѣ; 10) поурочная плата законоучителямъ и ограниченіе числа уроковъ; 11) передача учениковъ новому лицу по экзамену; 12) упраздненіе должности завѣдующихъ школами; 13) ассигновка на доставку учебныхъ принадлежностей въ школы; 14) списокъ книгъ для пополненія школьныхъ библіотекъ; 15) школьные музеи; 16) чтенія съ туманными картинами; 17) общеобразовательные курсы; 18) норма учебныхъ принадлежностей на одного учащагося; 19) выборы представителей Школьной Комиссіи въ Земское Собраніе.

На Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Кологривской Уѣздной Земской Управы Н. И. Лебеденскій, уѣздный врачъ Н. А. Шпиндлеръ, уѣздный агрономъ Н. П. Гаевскій, земскій техникъ П. А. Прокофьевъ, гласный Г. П. Богдановъ, гласный А. Н. Смирновъ, завѣдующая хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій Земства Н. А. Попова, запасный учитель Н. М. Смирновъ и учащіе: Ал. Ф. Троицкій, В. Н. Троицкая, Ан. Ив. Троицкая, Е. Н. Бушуева, З. Г. Вопилина, Е. А. Невзорова, Н. Е. Васильева, М. П. Караваева, Н. Е. Алякритская, Н. П. Петрова.

Г. Предсѣдатель Земской Управы Н. И. Лебединскій, признавъ Собраніе законнымъ, въ виду наличности $^2/_3$ всего числа членовъ Школьной Комиссіи, открылъ засѣданіе предложеніемъ избрать Предсѣдателя Комиссіи и Секретаря.

Предсѣдателемъ Комиссіи единогласно былъ избранъ Н. П. Лебединскій, а секретарями по запискамъ: Н. П. Гаевскій и Н. А. Попова.

По окончаніи выборовъ Комиссія приступила къ обсужденію вопросовъ программы. Первымъ былъ: 1) Увеличеніе числа районовъ.

Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію на обсужденіе: достаточно ли 12 районовъ и нужно ли увеличивать число ихъ. 12 районовъ утверждены въ 1905 г., когда число школъ было не болѣе 60, въ настоящее время ихъ 90.

Изъ отдаленныхъ угловъ желательны представители.

В. Н. Троицкая находитъ, что количество районовъ достаточно, но районы велики. По ея мнѣнію достаточно лишь большимъ районамъ предоставить право имѣть въ Школьной Комиссіи двухъ представителей, т. к. одинъ представитель, при обширности района, не можетъ знать нуждъ всѣхъ школъ, входящихъ въ его районъ.

Н. П. Гаевскій возражаетъ противъ увеличенія числа представителей отъ района, т. к. при такомъ порядкѣ возможенъ выборъ двухъ представителей одной школы и представители не будутъ равномѣрно распредѣлены по территоріи, не будутъ знать нуждъ района.

Школьная Комиссія поддерживаетъ это мнѣніе и *постановляетъ:* разбить уѣздъ, вмѣсто 12, на большее число районовъ.

По обсужденіи Комиссіей, уѣздъ разбивается на 16 слѣдующихъ районовъ:

I. Кологривскій районъ:

Сюда входятъ училища: 1) Суховерховское; 2)

Уромское; 3) Вонюховское; 4) Волеговское; 5) Илешевское, количество учащихъ 13.

II. Запоженскій районъ:

1) Запоженское; 2) Ивановское; 3) Чежемское; 4) Кряжовское; 5) Горское; 6) Маракинское, число учащихъ 11.

III. Паломскій районъ:

1) Паломское; 2) Яковлевское; 3) Лисицинское; 4) Карабановское; 5) Мартьяновское. Число учащихъ 10.

IV. Ухтубужскій районъ:

1) Ухтубужское; 2) Елизаровское; 3) Пѣтушихское; 4) Медвѣдицкое; 5) Шолешковское. Учащихъ 8.

V. Спасскій районъ:

1) Спасское Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) Коровицкое; 3) Шевяковское; 4) Н.-Мокровское; 5) Вочуровское. Учащихъ 10.

VI. Никулинскій районъ:

1) Никулинское; 2) Мословское; 3) Халбужское; 4) Онуфріевское; 5) Карьковское. Учащихъ 11.

VII. Солтановскій районъ:

1) Солтановское Министерства Народн. Просвѣщ.; 2) Погощенское; 3) Коршуновское; 4) Мерзло-Слободское; 5) Торинское; 6) Дементьевское. 9 учащихъ.

VIII. Турліевскій районъ:

1) Турліевское; 2) Клюковское; 3) Богдашевское; 4) Стрѣлицкое, 7 человѣкъ учащихъ.

IX. Матвѣевскій районъ:

1) Матвѣевское; 2) Горѣлецкое; 3) Боборыкинское; 4) Савинское; 5) Ковизинское; 6) Лепешкинское; 7) Н.-Ширское М. Н. П.; 8) Ильинское. 16 челов. учащихъ.

X. Пасьменскій районъ:

1) Пасьменское; 2) Вожеровское; 3) Нельшевское; 4) Артемьевское; 5) Займинское, 9 человѣкъ учащихъ.

XI. Кужбальскій районъ:

1) Заингирское; 2) Кужбальское; 3) Фуфаевское; 4) Буровское; 5) Михалевское; 6) Никитское; 7) Горюшкинское, 16 учащихъ.

XII. Парфеньевскій районъ:

1) Ефремовское I е; 2) Ефремовское II-е; 3) Усп.-Нейское; 4) Кокушкинское; 5) Трифановское; 6) Васюковское; 7) Николо-Поломское; 8) Поломское; 9) Воловцевское; 10) Потрусовское, 13 учащихъ.

XIII. Георгіевскій районъ:

1) Георгіевское; 2) Гущинское; 3) Губинское: 4) Дубовихское; 5) Соловьевское; 6) Новинское; 7) Авешенское; 8) Юдихское; 9) Федоровское; 10) Дубровинское, 17 человѣкъ учащихъ.

XIV. Н.-Межевскій районъ:

1) Н.-Межевское; 2) Кузьминское; 3) Тюковское: 4) Крутовское; 5) Самыловское; 6) Нагорновское, 12 учащихъ.

XV. Архангельскій районъ:

1) Архангельское; 2) Екимовское; 3) Пеженгское; 4) Вяльцевское, 8 учащихъ.

XVI. Турдіевскій районъ:

1) Турдіевское; 2) Головинское, 3) Понговское, учащихъ 5 человѣкъ.

Послѣ раздѣленія уѣзда на районы З. Г. Вопилина и Ан. Ив. Троицкая заявили, чтобы порайонные выборы представителей оставались въ силѣ, согласно уставу 1905 года.

2) Участіе въ Школьной Комиссіи санитарнаго врача, какъ лица, близко стоящаго къ школьной жизни, съ правомъ рѣшающаго голоса, Собраніе признало необходимымъ.

3) Время созыва Школьной Коммиссіи и порядокъ созыва.

Завѣдующая хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій Земства Н. А. Попова указываетъ, что, согласно утвержденному въ 1905 г. уставу, Школьная Комиссія должна собираться 2 раза въ годъ. До сихъ поръ этотъ пунктъ устава не проводился въ жизнь, между тѣмъ какъ болѣе частыя собранія Школьной Комиссіи важны для урегулированія школьнаго дѣла. Чтобы Собранія носили болѣе опредѣленный характеръ, необходимо установить точнѣе сроки созыва. Наиболѣе удобные по ея мнѣнію: начало и конецъ учебнаго года (1 мая и 1 сентября).

Предсѣдатель Н. И. Лебединскій и врачъ Н. А. Шпиндлеръ нашли неудобнымъ въ концѣ учебнаго года, такъ какъ учащіе разъѣзжаются. Комиссія, по обсужденіи, *постановила*: 1) во второй половинѣ августа (отъ 15—25) и 2) на масляной недѣлѣ.

Относительно порядка созыва высказано желаніе, чтобы члены Комиссіи увѣдомлялись заранѣе, не менѣе какъ за 2 недѣли до начала Собранія.

4) Проведеніе въ жизнь постановленія Земскаго Собранія 1908 года объ организаціи школьныхъ попечительствъ.

Г. Предсѣдатель заявилъ, что замедленіе этого постановленія не зависитъ отъ Управы, списокъ избранныхъ Земскимъ Собраніемъ попечителей препровожденъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ, послѣдній предста-

вилъ его въ Губернскій Училищный Совѣтъ, но отвѣта до сихъ поръ не получено Школьная Комиссія высказала желаніе скорѣйшаго осуществленія попечительствъ и просила Земскую Управу ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ о скорѣйшемъ утвержденіи избранныхъ Земскимъ Собраніемъ попечителей.

5) Опредѣленіе кандидата на должность запаснаго учителя Школьной Комиссіи, В. Н. Троицкая выразила желаніе, чтобы запасный учитель былъ болѣе опытный въ дѣлѣ преподаванія. Школьной Комиссіей принимается это пожеланіе. Опредѣленіе кандидата на должность по словамъ предсѣдателя Н. П. Лебединскаго не подлежитъ вѣдѣнію Коммиссіи, такъ какъ назначеніе учителей зависитъ отъ Училищнаго Совѣта.

6) Разъѣздной учитель.

Высказанныя по этому вопросу мнѣнія единогласно указывали на важное значеніе разъѣздного учителя въ постановкѣ дѣла внѣшкольнаго образованія.

Признано необходимымъ повторить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ осуществленіи въ уѣздѣ хотя бы одного разъѣздного учителя. При этомъ высказано пожеланіе, чтобы на эту должность назначалось лицо опытное и со среднимъ образованіемъ. Школьная Комиссія признала также возможнымъ введеніе внѣшкольнаго образованія и наличнымъ составомъ учащихъ тамъ, гдѣ число таковыхъ не менѣе 3. Но это не должно быть обязательнымъ, а по желанію и за особое вознагражденіе.

7) Командировка учащихъ съ образовательной цѣлью.

Коммиссіей признано желательнымъ, чтобы кандидаты для командировки на курсы выбирались самими

учащими, такимъ образомъ: каждый районъ избираетъ одного кандидата и извѣщаетъ о томъ Управу. Управа изъ кандидатовъ всѣхъ районовъ выбираетъ и командируетъ, сколько является возможнымъ.

Пункты: 8, 14, 15, 16, 18—въ виду ихъ сложности, поручено разработать особо выбранной Коммиссіи изъ 12 человѣкъ, при этомъ сдѣлано указаніе Коммиссіи, чтобы при составленіи сѣти библіотекъ руководиться населенностью мѣста и удобствомъ пункта для сбора населенія, какъ то: торговое село, волостное правленіе и т. д.

Предсѣдателемъ Комиссіи объявленъ перерывъ. Послѣ перерыва:

Вмѣсто врача Н. А. Шпиндлеръ, присутствовалъ врачъ Б. Н. Агапьевъ. Приступили къ выборамъ Коммиссіи для работъ по высказаннымъ пунктамъ.

Выбраны изъ наличнаго состава учащихъ.

1) Бушуева 11 голосовъ; 2) Вопилина 10 голосовъ; съ 3) Невзорова 10 голосовъ; 4) Трусова 9 голосовъ; 5) Попова 8 голосовъ; 6) Захарова 7 голосовъ; 7) Троицкій 7 голосовъ; 8) Рыжова 6 голосовъ; 9) Трефолева 6 голосовъ; 10) Кудрина М. П. 6 голосовъ; 11) Петрова 2 голоса; 12) Воронова 2 голоса.

9) Четырехгодичный курсъ обученія при той же программѣ.

А. Ф. Троицкій, признавая ненормальной школу съ 3 годичнымъ курсомъ при 1 преподавателѣ высказывается за школу съ 4-хъ годичнымъ курсомъ при 2-хъ преподавателяхъ. При этомъ, по его мнѣнію, выпускные экзамены необходимо производить не изъ 3 отдѣленія, а изъ 4-го Населеніе привыкнетъ къ 4 отдѣленію, пой-

метъ его пользу, что и показываетъ кратковременная практика въ Матвѣевскомъ училищѣ. Соглашаясь съ мнѣніемъ высказавшихся лицъ, Школьная Коммиссія признала необходимымъ введеніе 4-хъ годичнаго курса во всѣхъ школахъ съ нынѣшняго учебнаго года, съ перенесеніемъ экзаменовъ на 4-й годъ обученія.

10) Поурочная плата законоучителямъ и ограниченіе числа уроковъ.

Школьная Комиссія высказалась за поурочную плату законоучителямъ.

Предсѣдатель Комиссіи полагаетъ оставить этотъ вопросъ открытымъ въ виду того, что жалованье законоучителямъ, при всеобщемъ обученіи, будетъ платить Министерство по комплектамъ:

50 челов. учен.		—	30 руб.
100 »	»	—	60 руб.

Троицкій Ал. Ф. предлагаетъ ходатайствовать о преподаваніи Закона Божія учащимъ въ томъ случаѣ, если законоучитель почему либо ведетъ неисправно преподаваніе Закона Божія. Мнѣніе это принято Коммиссіей.

11) Передача учениковъ новому лицу по экзамену.

Н. А. Поповой предложено ввести экзаменъ при переходѣ въ старшую группу, если она переходитъ къ новому лицу. Ан. Аф. Карнаушенкова высказывается за производство экзамена во всѣхъ группахъ весною въ концѣ учебнаго года, чтобы удержать учениковъ исправно посѣщать школу до экзамена. В. Н. Троицкая заявила, что переводные экзамены не играютъ никакой роли въ исправномъ посѣщеніи школы учащимися. Причина этого заключается въ матеріаль-

номъ положеніи крестьянъ. Большинство учащихся неисправно посѣщаютъ школу потому, что не имѣютъ ни обуви, ни одежды; дѣти зажиточныхъ родителей рѣдко являются неисправными.

Троицкая и Попова указали на частные переходы учащихъ, что вредно отражается на дѣтяхъ.

Врачъ Б. Н. Аганьевъ высказался противъ экзаменовъ, какъ вредно отражающихся на нервной системѣ ребенка, и предложилъ дать право принимать учениковъ по экзамену при участіи преподавателей ближайшихъ школъ, когда является сомнѣніе въ удовлетворительной подготовкѣ учениковъ.

Выслушавъ это мнѣніе, Комиссія признала допустимымъ экзамены только въ этомъ случаѣ.

12) Упраздненіе должности завѣдующихъ школами.

Н. А. Попова предложила вести завѣдываніе погодно. В. Н. Троицкая возражаетъ противъ раціональности такого предложенія: часто можетъ случиться, что завыдываніе школой придется на долю только что кончившей учебное заведеніе, совершенно не знающей школьной жизни, а потому не могущей правильно расходовать ассигнованную сумму.

Принимая это замѣчаніе къ свѣдѣнію, Школьная Коммиссія, раздѣляя предложеніе Н. А. Поповой, признала нужнымъ освободить вновь поступившую отъ завѣдыванія на 1-й годъ, если ею высказано будетъ пожеланіе этого.

13) Ассигновка на доставку учебныхъ пособій въ школы.

Чтобы урегулировать дѣло доставки завѣдующая хозяйственной частью предложила ассигновку на каждую школу.

В. Н. Троицкая находитъ, что лучше выслать все необходимое въ центральную школу каждаго района, откуда сами учащіе будутъ доставлять до своей школы. Причемъ отправка до центральныхъ школъ производится за счетъ Земства, а отъ центральныхъ школъ самими учащими изъ авансовыхъ суммъ, ассигнуемыхъ на школу.

Послѣднее предложеніе было принято Школьной Коммиссіей.

14) Н. А. Поповой вносится вопросъ объ отпускахъ учащихъ въ учебное время въ зависимости отъ времени службы: прослужившій не менѣе 5 лѣтъ — 1 мѣсяцъ, прослужившій отъ 5 до 10 лѣтъ — 2 мѣсяца, прослужившій отъ 10 до 15 лѣтъ — 4 мѣсяца (полугодовой). Прослужившій свыше 15-ти — годовой; во всѣхъ случаяхъ съ сохраненіемъ содѣржанія. Предсѣдатель Коммиссіи Н. И. Лебединскій сообщаетъ о порядкѣ отпусковъ, установленномъ Земскимъ Собраніемъ для лицъ медицинскаго персонала: прослушившій 1 годъ имѣетъ право на мѣсячный отпускъ, прослужившій 2 года и не воспользовавшійся въ 1-й годъ отпускомъ можетъ получить 2-хъ мѣсячный отпускъ и свыше съ разрѣшенія Земскаго Собранія. Въ 1 и 2 случаѣ съ сохраненіемъ содержанія.

Н. А. Попова ходатайствуетъ лицамъ, прослужившимъ 25 лѣтъ и болѣе, годовой отпускъ съ сохраненіемъ жалованья. Школьная Комиссія поддерживаетъ предложеніе и *постановляетъ*: просить Земское Собраніе объ утвеужденіи хотя послѣдняго предложенія.

17) Общеобразовательные курсы:

Школьная Комиссія *постановляетъ*: ходатайствовать объ ассигнованіи Уѣзднымъ Земскимъ Собраніе-

емъ потребной суммы (1000 руб.) на устройство лѣтомъ 1910 г. общеобразовательныхъ курсовъ, преимущественно методико-педагогическаго характера, для учителей и учительницъ Кологривскаго уѣзда въ гор. Кологривѣ, чтобы дать возможность пользоваться этими курсами всему составу педагогическаго персонала; притомъ просить Уѣздное Земское Собраніе возбудить вопросъ на Костромскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи о субсидіи Уѣздному Земству изъ средствъ Губернскаго Земства на тотъ же предметъ.

Предсѣдатель Комиссіи Н. И. Лебединскій заявилъ, что трудно расчитывать на устройство такихъ курсовъ въ г. Кологривѣ отъ Губернскаго Земства, такъ какъ Кологривъ не является центральнымъ пунктомъ въ губерніи, да и пути сообщенія плохи. Такіе курсы будутъ обслуживать только этотъ уѣздъ, а не будутъ имѣть обще-губернскаго значенія.

Агрономъ Н. И. Гаевскій поддерживаетъ высказанное Предсѣдателемъ мнѣніе и вноситъ краткій проэктъ ихъ организаціи:

„По вопросу бывшихъ слушателей Кологривскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ выяснилось, что и въ будущее время желательно устройство ихъ, при чемъ большинство высказалось, чтобы курсы эти были какъ бы продолженіемъ предыдущихъ, а не повтореніемъ. Согласно съ этимъ мнѣніемъ, а также, какъ показалъ опытъ, намъ кажется, что наиболѣе удобной формой курсовъ на будущее время надо принимать слѣдующій порядокъ: ежегодно устраивать курсы, при чемъ темой брать одну изъ главныхъ отраслей сельскаго хозяйства, которая можетъ быть болѣе детально изучена, а чтобы удовлетворить общеобразовательнымъ потребностямъ,

подготовительные къ этой отрасли предметы могутъ быть расширены, что нельзя было дѣлать, когда программа курсовъ охватывала все сельское хозяйство".

Школьная Коммиссія, признавая вопросъ, возбужденный бывшими курсантами объ общеобразовательныхъ курсахъ, весьма существеннымъ, *постановила:* ходатайствовать объ устройствѣ ихъ.

Если же ходатайство не будетъ удовлетворено, то на предстоящихъ въ Кологривѣ курсахъ для сельскихъ хозяевъ и учителей, кромѣ ознакомленія съ предметами спеціальными, необходимо слушателей познакомить съ новѣйшими методами преподаванія, ввести практическія занятія съ дѣтьми.

Относительно ассигновки земскихъ суммъ на содержаніе школъ В. Н. Троицкой было высказано, что на нѣкоторыя школы ассигнуемыя суммы слишкомъ недостаточны и не могутъ удовлетворить даже самымъ необходимымъ потребностямъ школы.

Предсѣдатель Н. И. Лебединскій высказалъ, что въ виду недоразумѣній, желательно, чтобы смѣты на содержаніе школы представлять заблаговременно въ Управу и въ крайнемъ случаѣ, если смѣты не хватило, то Земство найдетъ возможнымъ изыскать дополнительную сумму и изъ оставшихся въ распоряженіи Управы частныхъ средствъ.

На вопросъ В. Н. Троицкой относительно ремонтировки не принятыхъ земствомъ школъ Предсѣдателемъ было высказано, что ремонтировать чужое зданіе очень рискованно, какъ это было съ Георгіевской школой, которую послѣ ремонта за счетъ земства волость отобрала и земству пришлось нанимать другое зданіе подъ школу, и земство принимаетъ только самый не-

обходимый и небольшой ремонтъ, капитальный же ремонтъ производить земство отказывается.

Троицкой же внесенъ въ Школьную Комиссію вопросъ о школьной прислугѣ. На это заявленіе Предсѣдатель сказалъ, что вопросъ о школьной прислугѣ долженъ быть разработанъ на Земскомъ Собраніи; надобно разъяснить всѣ обязанности школьной прислуги.

Относительно же содержанія школъ при пріютахъ Воловцевскомъ и Ивановскомъ Предсѣдателемъ было высказано, что они стоятъ на особомъ положеніи, содержатся на счетъ попечительствъ этихъ пріютовъ, а не земства.

19) Произведены выборы представителей въ Земское Собраніе и Экономическій Совѣтъ и большинствомъ голосовъ выбраны Школьной Комиссіей 2 представителя отъ учителей: 1) Ав. Ив. Троицкая; 2) Ал. Ф. Троицкой, кандидатами: 1) Е. А. Невзорова; 2) В. Н. Троицкая.

Послѣ сего, поблагодаривъ присутствующихъ учащихъ за содѣйствіе Школьной Комиссіи, г. Предсѣдатель Коммиссіи закрылъ засѣданіе.

Докладъ № 33-й.

По вопросу о сокращеніи
смѣты Губернскаго Земства.

21 августа сего года за № 2504 Макарьевская Уѣздная Земская Управа обратилась въ Кологривскую съ слѣдующимъ отношеніемъ:

На минувшемъ Очередномъ Губернскомъ Собраніи былъ разсмотрѣнъ и отклоненъ докладъ Макарьевскаго

Земства о сокращеніи губернскаго земскаго сбора. Между тѣмъ, вопросъ этотъ настолько серьезный и чувствительный для Уѣздныхъ Земствъ, особенно сѣверныхъ, что подобное отношеніе къ нему (т. е. отклоненіе), совершенно неправильно. Въ самомъ дѣлѣ, Уѣздное Земство отказывается отъ многихъ, весьма необходимыхъ для уѣзда расходовъ, зная напряженіе платежныхъ силъ и щадя тощій карманъ своихъ плательщиковъ, въ то же время должно безпрекословно нести тяжкое бремя губернскаго сбора, имѣя при этомъ за его счетъ весьма немного. Вполнѣ сознавая, что Земство не является паевымъ торговымъ предпріятіемъ, гдѣ каждый пайщикъ долженъ получить соотвѣтственно своему вкладу, нельзя все таки намъ заниматься преимущественно благотворительностью, т. е. жертвовать своими интересами ради чужихъ; кромѣ того, какъ бы ни были желательны принципіально начинанія и мѣропріятія Губернскаго Земства, но слѣдуетъ ввести извѣстное ихъ равновѣсіе съ уѣздными. Другими словами, размѣръ губернскаго сбора, падающій на уѣздъ, не соотвѣтствуетъ уѣздному бюджету ни въ % отношеніи, ни въ его насущной необходимости.

Въ виду изложенныхъ соображеній, Макарьевская Управа вновь вноситъ докладъ своему Очередному Собранію съ предложеніемъ просить Губернское Собраніе вновь пересмотрѣть отклоненный докладъ и было бы весьма желательно и полезно для разрѣшенія настоящаго вопроса если бы и Кологривское Земское Собраніе поддержало это ходатайство, для чего Макарьевская Управа проситъ Кологривскую не отказать съ своей стороны внести соотвѣтствующій докладъ Собранію.

Въ сношенія по сему предмету Макарьевская Управа, какъ видно изъ второго ея отношенія отъ 2 сего сентября за № 2586, вошла еще съ Уѣздными Земствами: Нерехтскимъ, Галичскимъ, Варнавинскимъ, Буйскимъ и Кинешемскимъ.

Представляя означенное отношеніе Макарьевской Управы Собранію и вполнѣ раздѣляя взглядъ ея на тяжесть губернскаго сбора, Кологривская Управа при настоящемъ тяжеломъ финансовомъ положеніи, находитъ обременительнымъ содержаніе губернской земской больницы на общія средства Уѣздныхъ Земствъ, въ виду того, что она обслуживаетъ почти одинъ Костромской уѣздъ, такъ какъ всѣ Уѣздныя Земства губерніи содержатъ для мѣстнаго населенія свои лечебныя заведенія достаточно оборудованныя съ врачами спеціалистами, почему надобности въ губернской больницѣ въ настоящее время не оказывается, и жители нашего уѣзда попадаютъ въ нее лишь [illegible].

По мнѣнію Кологривской Управы губернская больница могла бы быть безъ ущерба для дѣла или сокращенія до минимума или передана въ вѣдѣніе Костромскаго Уѣзднаго Земства, нужды котораго она обслуживаетъ.

Далѣе нельзя не обратить вниманія на то, что въ настоящее время почти всѣ Уѣздныя Земства имѣютъ агрономовъ съ высшимъ образованіемъ, а потому содержаніе въ Губернскомъ Земствѣ еще губернскаго агронома является безполезнымъ, а также могутъ быть, безъ ущерба для дѣла, сокращены напримѣръ, расходы по содержанію психіатрической лечебницы и т. п.

При этомъ нельзя пройти молчаніемъ, что за послѣдніе 10 лѣтъ сборъ съ Кологривскаго уѣзда на гу-

бернскія земскія повинности возросъ почти до двойного размѣра—съ 18005 руб. 3 коп. за 1899 г. до 32991 р 12 к. за 1909 г. и въ настоящее время отнимаетъ почти $^1/_{10}$ часть уѣзднаго бюджета, а между тѣмъ Уѣздное Земство получаетъ отъ Губернскаго очень немного. При такомъ положеніи нѣкоторыя отрасли уѣзднаго земскаго хозяйства страдаютъ, не получая дожнаго развитія, такъ напримѣръ: Уѣздное Земство не можетъ удерживать на службѣ врачей, въ виду низкаго оклада содержанія: Губернское Земство приглашаетъ на свою службу врача, хотя бы только что начинающаго на содержаніе въ 1800 руб., а Уѣздное Земство даетъ 1200 руб. и отъ того врачебные участки часто остаются безъ врачей, которые стремятся туда, гдѣ выше содержаніе.

Въ виду приведенныхъ соображеній, Кологривская Управа полагала бы присоединиться къ ходатайству Макарьевскаго Земства и просить Губернское Земское Собраніе безотлагательно пересмотрѣть смѣту Губернскаго Земства и сократить тѣ расходы, которые тяжело ложатся на бюджетъ Уѣзднаго Земства, особенно въ виду тяжелаго финансоваго положенія въ настоящее время, о чемъ и представляетъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Докладъ № 34-й.

Объ участіи Кологривскаго Земства на III Всероссійскомъ Съѣздѣ рыбопромышленниковъ и др. дѣятелей по рыбоводству и рыболовству.

Организаціонный Комитетъ III Всероссійскаго Съѣзда рыбопромышленниковъ и другихъ дѣятелей по рыбоводству и рыболовству обратился въ Управу съ отношеніемъ такого содержанія:

„По проэкту Общаго Устава рыболовства, имѣющему въ ближайшемъ будущемъ сдѣлаться закономъ, на Земства возлагаются новыя обязанности по регулированію рыболовства и ихъ представители будутъ непремѣнными членами будущихъ комитетовъ по дѣламъ рыболовства. Созываемый въ январѣ 1910 г. Съѣздъ рыбопромышленниковъ и другихъ дѣятелей по рыбоводству и рыболовству, ставитъ одной изъ главныхъ своихъ задачъ—подвергнуть тщательному обсужденію вопросъ о наилучшемъ выполненіи земскими учрежденіями основныхъ требованій новаго Устава, и Организаціонный Комитетъ Съѣзда позволяетъ себѣ надѣяться, что Земскія Управы не откажутся принять въ работѣ Съѣзда посильное участіе и признаютъ возможнымъ командировать на него своихъ представителей, о чемъ Комитетъ будетъ ожидать увѣдомленія.“

По положенію о Съѣздѣ членами его могутъ быть представители Земствъ. Съѣздъ соберется съ 10 по 20 января, членскій взносъ 3 рубля.

Такъ какъ Кологривскій уѣздъ орошается рѣкою Унжей съ сѣтью значительныхъ притоковъ, изобило-

вавшихъ еще недавно рыбой, то проведеніе новаго рыбнаго закона имѣетъ для уѣзда большое значеніе, особенно въ виду проекта возложить надзоръ за рѣками на Земства. По этому, по мнѣнію Управы, было бы не безполезно командировать представителя отъ Кологривскаго Земства на Съѣздъ.

Докладъ № 35-й.

По ходатайству Директора народныхъ училищъ объ отпускѣ ежегоднаго пособія на школьные музеи при городскихъ училищахъ.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи проситъ внести въ Очередное Собраніе ходатайство объ ежегодномъ отпускѣ земскихъ суммъ на развитіе школьныхъ музеевъ при городскихъ училищахъ, хотя бы въ незначительномъ размѣрѣ отъ 50 до 100 рублей въ годъ.

Хотя Кологривское Земство тратитъ на дѣло народнаго образованія болѣе чѣмъ на какую либо другую отрасль земскаго хозяйства и платежныя силы населенія крайне напряжены, но признавая весьма важнымъ правильную постановку дѣла народнаго образованія, каковая однако безъ такихъ музеевъ невозможна, Управа полагала бы ассигновать въ пособіе такимъ музеямъ при Кологривскомъ и Парфеньевскомъ городскихъ училищахъ по 50 рублей.

Докладъ № 36-й.

По вопросу о водныхъ и желѣзно-дорожныхъ путяхъ сообщенія.

Кологривскій уѣздъ прорѣзанъ почти крестообразно двоякаго рода путями сообщенія: съ сѣвера на югъ, съ отклоненіемъ въ срединѣ къ востоку р. Унжей и съ запада на востокъ проведенной недавно желѣзной дорогой. Первый путь вслѣдствіе крайне неудовлетворительнаго содержанія р. Унжи или точнѣе сказать—отсутствія какой либо работы о ней—очень несовершененъ, исправно работаетъ только во время весны и поэтому не могъ способствовать развитію какой либо обрабатывающей промышленности, вслѣдствіе неопредѣленности и рискованности доставки и привелъ лишь къ уничтоженію лѣсовъ на берегу рѣки Унжи и ея притоковъ.

Второй путь хотя около станцій и вызвалъ страшное опустошеніе лѣсовъ на дрова, но уже далъ толчекъ къ началу промышленныхъ предпріятій, вызвалъ устройство пока трехъ лѣсопильныхъ заводовъ, выстроеныхъ, правда, прищлецами, но дающихъ заработокъ мѣстному населенію при разработкѣ лѣса на тесъ и другія сорта въ уѣздѣ.

Такимъ образомъ, вопросъ распадается на 2.

Нынѣшнимъ лѣтомъ Министерство Путей Сообщенія разослало по всѣмъ Земскимъ Управамъ составленный много лѣтъ назадъ перечень рѣкъ Россійской Имперіи съ раздѣленіемъ ихъ на категоріи, на заключеніе. Означенный перечень Управа предлагаетъ вниманію Собранія, такъ какъ въ немъ замѣчены пропуски

и неточности.

Въ виду же особой важности улучшенія состоянія рѣки Унжи въ цѣляхъ созданія безпрерывнаго по ней пароходнаго сообщенія, Управа полагала бы возбудить черезъ Губернское Земское Собраніе ходатайство о подчиненіи р. Унжи до г. Кологрива судоходному надзору и, главнымъ образомъ, о производствѣ работъ какъ по углубленію перекатовъ и расчисткѣ фарватера, такъ и въ особенности по укрѣпленію береговъ. При слабомъ песчаномъ грунтѣ берегъ очень быстро размываетъ, а иногда образуется мелкій перекатъ тамъ, гдѣ годъ — два назадъ было глубоко и наоборотъ: какая нибудъ грошевая плетневая загородка, которую сдѣлалъ засѣвшій случайно пароходъ, исправляетъ перекатъ и изъ мелкаго онъ дѣлаетъ проходимымъ. Съ другой стороны при малѣйшемъ увеличеніи осадковъ и конечно распорядительности пароходовладѣльцевъ навигація до Кологрива не прерывается все лѣто. Все это приводитъ къ убѣжденію въ возможности при небольшихъ, но разумно употребленныхъ затратахъ, привести Унжу въ удовлетворительное состояніе, а что она необходима и заплатитъ за улучшеніе, видно изъ того, что даже теперь хватаетъ дѣла двумъ пароходствамъ и отдѣльнымъ пароходамъ, всего 16 пароходовъ, не считая заходящихъ весной съ Волги.

По второму вопросу о сухопутныхъ сообщеніяхъ нельзя не коснуться вопроса о возможномъ соединеніи одной изъ Кологривскихъ станцій Сѣверной дороги съ г. Кинешмой. Какъ извѣстно выдвинуты были фабрикантами Кинешемско-Ивановскаго района два варіанта: Кинешма-Мантурово и Кинешма-Николо-Полома. Въ обоихъ сучаяхъ узлы оказываются въ Кологривскомъ

уѣздѣ и для жителей уѣзда разумѣется не безразлично, гдѣ прошла бы эта дорога. По первому варіанту желѣзная дорога прошла бы 60 вер. по территоріи уѣзда, прорѣзавъ Онуфріевскую, Халбужскую и большую часть Н.-Мокровской вол., а по второму лишь волости Погощенскую и Н.-Подомскую. Хотя съ утвержденіемъ моста чрезъ Волгу въ Ярославлѣ шансы обоихъ этихъ варіантовъ какъ будто бы и упали, но принимая во вниманіе, что въ постройкѣ этой дороги заинтересованы крупные капиталисты, изъ которыхъ нѣкоторые единолично могли бы выстроить всю дорогу и что изысканія поручено провѣрить казеннымъ инженерамъ, казалось бы не мѣшало и Кологривскому уѣзду сказать, что-либо по поводу этихъ дорогъ. Въ Комиссію о новыхъ дорогахъ были вызваны представители Макарьевскаго уѣзда и другихъ, но Кологривскаго почему-то не сочли нужнымъ пригласить или позабыли.

О чемъ Земская Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ № 37-й.

По вопросу о преобразованіи Спасскаго 2-хъ класснаго М. Н. П. училища въ городское и объ открытіи въ с. Георгіевскомъ на Межѣ ремесленной школы.

Г. Директоръ народныхъ училищъ прислалъ въ Управу отношеніе слѣдующаго содержанія.

„Въ виду отношенія Управы отъ 21 февраля с./г. за № 888 объ открытіи городского училища въ селѣ Спасскомъ и ремеслевной школы въ с. Георгіевскомъ

и включенія ихъ въ сѣть учебныхъ заведеній, подлежащихъ къ открытію, имѣю честь просить Управу внести въ Очередное Земское Собраніе вопросъ объ отпускѣ суммъ на постройку квартиры для учителя-инспектора Спасскаго городского училища, не менѣе 4 комнатъ, и таковыя же квартиры для 3 учителей, такъ какъ при 4-хъ классныхъ училищахъ, открываемыхъ въ селахъ, должны быть квартиры всѣмъ учащимъ и построены на мѣстныя средства.

Полагая, что помѣщеніе Спасскаго 2 хъ класснаго училища будетъ отдано подъ классныя помѣщенія, библіотеку и физическій кабинетъ 4-хъ класснаго училища, независимо отъ постройки квартиръ, должно быть выстроено земствомъ помѣщеніе подъ начальное училище.

Означенныя постановленія Земскаго Собранія прошу выслать для возбужденія ходатайства объ открытіи городского училища.

Независимо отъ сего должно быть и постановленіе Земскаго Собранія объ отпускѣ суммъ на постройку ремесленной школы въ с. Георгіевскомъ на Межѣ, стоимость которой приблизительно, отъ 23 до 25 тысячъ рублей!"

Отношеніе Управы отъ 21 февраля, на которое ссылается г. Директоръ, содержало въ себѣ постановленіе Чрезвычайнаго Земскато Собранія 19 февраля с./г., вызванное отношеніемъ г. Директора отъ 31 декабря 1908 г. за № 4612, въ которомъ онъ просилъ, въ виду порученія ему составленія сѣти среднихъ учебныхъ заведеній, городскихъ училищъ и т. д., сообщить, нужно ли въ уѣздѣ и гдѣ открытіе ремесленной школы и четырехкласснаго училища и въ какой суммѣ выразится участіе земства въ постройкѣ этихъ училищъ съ

квартирами для учащихъ.

Земское Собраніе 19 февраля с./г. *постановило:* возбудить ходатайство о преобразованіи Спасскаго и Солтановскаго двухклассныхъ училищъ въ городскія и объ открытіи въ с. Георгіевскомъ ремесленной школы, назначивъ первымъ по 500 руб. единовременно и по 400 руб ежегодно, послѣдней же единовременно 500 руб.

Не видя основаній къ измѣненію постановленія Собранія 19 февраля с./г., Управа полагала бы, что дѣлу постройки ремесленной школы въ с. Георгіевскомъ могъ бы помочь Кологривскій купецъ Николай Васильевичъ Бушуевъ, который, какъ извѣстно Управѣ, предполагаетъ выстроить тамъ зданіе для городского училища, у Спаса же недостаетъ только квартиръ одному учителю-инспектору и можно думать, что найдутся на мѣстѣ недостающія средства на ея постройку.

О вышеуказанномъ Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Въ Кологривское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 38-й.

О предоставленіи въ Уѣздную Управу отчетовъ агентами земскаго страхованія и о выборѣ кандидатовъ на должность агентовъ.

Костромское Губернское Земское Собраніе *постановило:* чтобы Уѣздныя Земства имѣли наблюденіе за дѣятельностью страховыхъ агентовъ и для этого вмѣнило имъ въ обязанность представлять ежегодно въ

Уѣздную Управу отчетъ о своей дѣятельности по формамъ, утвержденнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Управа снеслась съ агентами о томъ, въ какой формѣ должны быть отчеты и съ своей стороны рекомендуетъ проэктъ отчета, выработанный агентомъ 2-го участка г. Вознесенскимъ. Затѣмъ, согласно тому же постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, надлежитъ намѣтить кандидатовъ на должности страховыхъ агентовъ для рекомендаціи ихъ Губернской Земской Управѣ. По настоящее время поданы прошенія о желаніи зачислиться кандидатами: 1) отъ Коллежскаго Регистратора Ивана Алексѣевича Острогскаго; 2) Губернскаго Секретаря Вячеслава Константиновича Соболева и 3), Матвѣевскаго волостного писаря Василія Александровича Никитина.

О чемъ Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

ПРОГРАММА

для годовыхъ отчетовъ—обзоровъ агентовъ земскаго страхованія Кологривскаго уѣзда, принятая Кологривскимъ Земскимъ Собраніемъ 20 сентября 1909 г.

Отдѣлъ первый.

I.

О дѣятельности агентовъ по наблюденію и контролю за дѣйствіями Волостныхъ Правленій.

А.

Провѣрка страховыхъ документовъ по огульной переоцѣнкѣ строеній. Когда начаты были и въ какихъ волостяхъ регистраціонныя и оцѣночныя работы, на-

сколько онѣ успѣшно шли, какія обстоятельства задерживали исполненіе работъ.

Во всѣхъ ли селеніяхъ была произведена провѣрка работъ и кѣмъ, т. е. самимъ агентомъ, или его уполномоченнымъ, если нѣтъ—почему. Какія были даны разъясненія агентомъ передъ начатіемъ работъ. Общее количество провѣренныхъ селеній и дворовъ по каждой волости. На что было обращено агентомъ главное вниманіе при провѣркѣ. Насколько удовлетворительно были выполнены работы. Какія чаще встрѣчались неправильности и какъ онѣ исправлялись. Случаи высокой оцѣнки строеній противъ дѣйствительной ихъ стоимости. Какъ относилось населеніе къ регистраціи строеній и обязательному страхованію.

Не имѣлось ли стремленія въ средѣ населенія скрыть какія либо строенія отъ страхованія во избѣженіе платежа премій, а въ случаѣ горимости получить за нихъ страховое вознагражденіе Не встрѣчалось ли получать какія либо препятствія и тормазы со стороны населенія, при регистраціи строеній.

По провѣркѣ текущихъ страхованій: своевременно ли составляются волости. Правленіями страховые документы, если нѣтъ--почему и какія мѣры принимались агентомъ къ устраненію замедленій. Какія неправильности чаще допускаются въ страховыхъ документахъ и въ порядкѣ ли они содержатся въ Волостныхъ Правленіяхъ, дѣлаются ли въ нихъ должныя отмѣтки о сгорѣвшихъ строеніяхъ и о дополнительномъ страхованіи и т. п. При текущихъ страхованіяхъ насколько были часты случаи несогласія Агента съ оцѣнкою Волостного Правленія строеній; не производилось ли агентомъ новой переоцѣнки.

Б.

По освидѣтельствованію агентомъ пожаровъ.

Сколько было въ отчетномъ году пожарныхъ случаевъ въ участкѣ, а именно:

1) отъ удара молніи,
2) отъ неисправнаго содержанія печей и трубъ,
3) отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ: съ лампою и лучиною,
4) при куреніи табаку,
5) отъ шалости дѣтей,
6) отъ другихъ неизвѣстныхъ причинъ,
7) отъ поджога.

Сумма убытка и страхового вознагражденія въ отдѣльности по каждой категоріи.

Всѣ ли были освидѣтельствованы пожары агентомъ, если нѣтъ—почему. Не наблюдалось ли замедленія въ составленіи и отсылкѣ Волостнымъ Правленіемъ пожарныхъ документовъ, правильно ли они составлялись, какія мѣры принимаются къ ускоренію движенія пожарныхъ дѣлъ. Были ли случаи переоцѣнки пожарныхъ убытковъ. Не преувеличивалась ли сумма убытка отъ поломовъ во время пожара.

Наблюденіе за выдачею погорѣльцамъ пожарнаго вознагражденія. Случаи несвоевременной и неправильной раздачи погорѣльцамъ пожарнаго вознагражденія. Не производилось ли вычетовъ изъ пожарнаго вознагражденія безъ согласія послѣднихъ на уплату частныхъ долговъ и податей, за исключеніемъ страховыхъ сборовъ.

В.

По наблюденію за сборомъ и взносомъ страховыхъ платежей.

Результаты провѣрки агентомъ взысканія страхо-

выхъ сборовъ по истеченіи первыхъ частныхъ сроковъ. Какія обнаружены уклоненія отъ установленныхъ правилъ со стороны волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ. Какія мѣры принимаются агентомъ къ принудительному взысканію страхового сбора послѣ частныхъ сроковъ.

Были ли случаи растраты и обращенія страховыхъ платежей на пополненіе другихъ сборовъ; произведено ли надлежащее разслѣдованіе такимъ случаямъ, и какія мѣры приняты агентомъ къ устраненію и предупрежденію ихъ въ будущемъ времени. Была ли провѣрка агентомъ поступленія платежей по дополнительному страхованію. Какъ развито въ населеніи дополнительное страхованіе и общее положеніе по этому страхованію, причины развитія его и наоборотъ.

Г.

По наблюденію за дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ Волостныхъ Правленій по земскому страхованію.

Въ какихъ Волостныхъ Правленіяхъ и сколько разъ въ теченіи года произведены были ревизіи страхового дѣла. Какія найдены были болѣе крупныя неправильности при ревизіи и какія мѣры приняты были агентомъ къ устраненію неправильностей.

Характеристика Волостныхъ Правленій по страховому дѣлу и текущей регистраціи строеній.

II.

Исполнительныя дѣйствія агента по принятію имуществъ на добровольный страхъ и по ликвидаціи пожарныхъ убытковъ.

Число новыхъ страхованій, заключенныхъ агентомъ

въ отчетномъ году:

а, на недвижимыя имущества.

При какой оцѣнкѣ.

На какую сумму риска.

б, движимаго имущества.

При какой оцѣнкѣ.

На какую сумму риска.

в, хлѣбныхъ насадокъ и на какую сумму риска.

Какая сумма выдана страхового вознагражденія отъ пожаровъ по тѣмъ и другимъ страхованіямъ и въ отдѣльности по каждой категоріи.

III.

Дѣятельность агента по предупредительному страхованію.

Разъяснялись ли населенію всѣ мѣропріятія Земства, направленныя къ благоустройству селеній въ пожарномъ отношеніи.

Наблюдались ли агентомъ за точнымъ исполненіемъ населенія обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ; какія были приняты мѣры къ исполненію ихъ.

Въ какомъ состояніи находятся въ участкѣ пожарные сараи, пожарныя трубы, бочки и др. пожарные инструменты.

Имѣются ли въ селеніяхъ пожарные старосты и ихъ наблюденіе за содержаніемъ пожарнаго обоза.

Отдѣлъ второй.

Общее положеніе страхового и пожарнаго дѣла въ участкѣ.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНІЕ.

Характеристика дѣятельности Волостныхъ Прав-

леній, по принятію на страхъ строеній, по счетоводству и дѣлопроизводству; по выдачѣ пожарныхъ убытковъ. Дѣятельность правленій и сельскихъ старостъ по взысканію страховыхъ платежей. Отношеніе мѣстнаго населенія къ обязательному страхованію. Развитіе дополнительнаго жилыхъ и холостыхъ строеній, ригъ и овиновъ. Добровольное страхованіе и его движеніе.

Контингентъ добровольныхъ страхователей недвижимаго и движимаго имущества.

ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНІЕ.

Состояніе участка въ пожарномъ дѣлѣ и отношеніе населенія къ противо-пожарнымъ мѣрамъ. Отношеніе населенія къ соблюденію строительнаго устава и обязательныхъ постановленій земства по строительной части.

Въ Кологривское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.
Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 39-й.

О наличности денежной кассы Кологривскаго Земства къ 17 сентября 1909 года.

Земская Управа имѣетъ честь представить въ Земское Собраніе свѣдѣнія о наличности денежныхъ суммъ Кологривскаго Земства къ 17 Сентября 1909 года.

№№	Наименованіе суммъ.	Состоитъ къ 17 сентября 1909 г. Наличными деньгами. руб.	к.	°/₀ °/₀ бумагами. руб.	к.	ВСЕГО. руб.	к.
	Въ кассѣ Казначейства:						
1	Текущихъ средствъ .	23	88	2200	—	2223	88
2	Оборотнаго Земскаго капитала	6690	47	18350	—	25040	47
3	Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія	65	74	850	—	915	64
4	Частныхъ суммъ и залоговъ	1649	22	3750	—	5399	22
5	Губернскихъ суммъ въ пособіе семейств. воиновъ	131	87	—	—	131	87
6	Капитала на содержаніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ . .	3	80	735	58	739	38
7	Капиталовъ на благотворительныя цѣли . .	70	82	6475	—	6545	82
8	Суммъ Губернскаго дорожнаго капитала . . .	149	59	—	—	149	59
	ИТОГО. .	8785	29	32360	58	41145	87

	Въ кассѣ Управы:						
1	Авансовъ, полученныхъ изъ Казначейства . . .	12	20	—	—	12	20
2	Суммъ по требовательнымъ вѣдомостямъ невыданнаго жалованья за сентябрь мѣсяцъ сего года .	2140	14	—	—	2140	14
3	Суммъ подлежащихъ передачѣ въ Казначейство	487	54	—	—	487	54
	ИТОГО. .	2639	88	—	—	2639	88
	ВСЕГО. .	11[illegible]25	7	323	58	43[illegible]85	75

Въ Кологривское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.
Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 40-й.

Съ протоколомъ Санитарнаго
Совѣта 16 и 17 сентября.

Въ дополненіе къ докладу по медицинской части Управа представляетъ протоколъ засѣданій Врачебно-Санитарнаго Совѣта 16 и 17 сентября и докладываетъ слѣдующее:

По вопросу о борьбѣ съ туберкулезомъ Управа не можетъ не поддержать постановленіе Врачебно-Санитарнаго Совѣта объ устройствѣ въ уѣздѣ санаторія для туберкулезныхъ больныхъ. По составленной Совѣтомъ смѣтѣ устройство такого санаторія будетъ стоить 2500 руб., на содержаніе 20 больныхъ въ теченіи 4 мѣсяцевъ и на персоналъ 800 руб., а всего отъ 5 до 6 тысячъ рублей. Но, въ виду предстоящихъ затратъ на постройку аптечнаго и больничныхъ зданій въ нѣсколь-

кихъ пунктахъ уѣзда, Управа полагала бы сначала закончить оборудованіе врачебныхъ участковъ больничными и другими зданіями, почему вносить что либо на устройство санаторія въ смѣту будущаго года не находитъ возможнымъ.

Для борьбы же съ туберкулезомъ необходимо выписать туберкулину, на что слѣдуетъ внести въ смѣту 200 рублей.

Санитарнымъ врачемъ Ф. Т. Виноградовымъ предоставленъ проэктъ сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ, который цѣликомъ принятъ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ. По этому проэкту намѣчено учрежденіе врачебныхъ пунктовъ въ Матвѣевѣ Архангельской волости и Паломской волости. Соглашаясь съ необходимостью открытія 3 этихъ врачебныхъ пунктовъ, Управа считаетъ необходимымъ открытіе врачебнаго участка въ Вожеровѣ и устройство какъ въ Паломѣ такъ и въ Вожеровѣ больницъ, при этомъ считаетъ нужнымъ доложить Собранію, что въ Управѣ имѣется заявленіе П. Д. Антиповой, что въ случаѣ открытія врачебнаго участка въ Вожеровѣ ею будетъ дано безплатное помѣщеніе подъ больницу. Что касается стоимости осуществленія означеннаго проэкта, то соглашаясь съ намѣченными цифрами расхода, Управа не можетъ согласиться съ предлагаемымъ закрытіемъ Чежемскаго и Пеженгскаго фельдшерскихъ пунктовъ, такъ какъ въ силу географическихъ условій оставить населеніе 2-хъ этихъ районовъ, разобщенныхъ весной и осенью рѣками, безъ медицинской помощи, невозможно.

Матвѣевскій пунктъ предполагается осуществить переводомъ туда 2-го врача изъ Парфеньева, сократив въ послѣднемъ число коекъ съ 40 до 30, учредивъ въ

Матвѣевѣ 6 и расходъ на него, въ виду предложеннаго волостью безплатнаго помѣщенія, за зачетомъ сокращенія штата въ Парфеньевѣ, будетъ 1147 рублей.

Расходъ на Архангельскій пунктъ исчисляется Управою 1800 руб., въ виду того, что и въ настоящее время тамъ содержится 2 койки и ассигнуется на этотъ пунктъ 839 рублей.

Расходъ на содержаніе Паломскаго пункта выразится 2270 руб., не считая отпускаемыхъ на содержаніе фельдшерскаго пункта 425 рублей.

Расходъ на содержаніе Вожеровскаго пункта выразился бы (1500, 100, 50, 120, 200) 1970 рублей, не считая отпускаемыхъ нынѣ на фельдшерскій пунктъ 503 рублей.

Итого по всѣмъ 4 пунктамъ новый расходъ будетъ 7186 рублей.

Высказываясь въ настоящее время за выполненіе перваго изъ намѣченныхъ пунктовъ, главнымъ образомъ, въ виду настойчивыхъ ходатайствъ крестьянъ Матвѣевской волости, матеріальныхъ съ ихъ стороны жертвъ, въ видѣ безплатнаго помѣщенія и въ виду густоты и многочисленности населенія этого района, а также въ виду возможности осуществленія его путемъ небольшого увеличенія ассигнованія, Управа находитъ необходимымъ обратить вниманіе, на необходимость скорѣйшей постройки собственныхъ зданій Солтановской и Кужбальской больницъ. Наиболѣе нуждается въ этомъ Солтановская больница, и ее надлежитъ построить въ первую очередь. Представляя на усмотрѣніе Собранія 2 проэкта плановъ зданій, Управа высказывается за проэктъ и. об. техника Прокофьева, хотя и менѣе дешевый, въ постройкѣ, но болѣе дешевый для содержанія

въ послѣдствіи, чѣмъ проэктъ д-ра Дурново, состоящій изъ отдѣльныхъ павильоновъ, требующихъ лишній персоналъ, лишнее отопленіе, ремонтъ и прочее.

Въ виду значительности предполагаемаго увеличенія затратъ на медицинскую отрасль земскаго хозяйства въ будущемъ году, Управа въ проэктъ смѣты вноситъ на начало постройки Солтановской больницы пока 3000 руб. Что касается предложеннаго врачемъ Ф. Т. Виноградовымъ возбужденія ходатайства о долгосрочной ссудѣ на постройку больницъ изъ Губернскаго Земства, то врядъ ли можно расчитывать на удовлетвореніе таковаго, въ виду неудовлетворительнаго состоянія губернскихъ земскихъ финансовъ.

По ходатайству крестьянъ Коткишевской волости объ устройствѣ больницы въ этой волости, Управа также высказывается за отклоненіе этого ходатайства въ виду существованія Солтановской больницы.

По вопросу о научныхъ командировкахъ фельдшеровъ, Управа высказывается о желательности командировки 2-хъ школьныхъ фельдшеровъ ежегодно съ пособіемъ въ 100 руб., обязавъ ихъ прослужить затѣмъ въ Земствѣ не менѣе 2 лѣтъ или возвратить пособіе, для чего потребуется внести въ смѣту по 200 рублей.

Вслѣдствіе жалобъ содержателя Парфеньевской аптеки Шумана врачебное Управленіе предписало имѣть этикетки на лекарствахъ, отпускаемыхъ больнымъ изъ Парфеньевской больницы, и Шуманъ настаиваетъ на прекращеніи безплатнаго отпуска ихъ людямъ состоятельнымъ. Такъ какъ по закону въ районѣ частной аптеки безплатный отпускъ лекарствъ допускается только лицамъ несостоятельнымъ, то чтобы избавить Парфеньевское населеніе отъ платы за леченіе, какъ это

имѣютъ жители остальной части уѣзда, необходимо возбудить предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи земству открытія въ Парфеньевѣ своей аптеки; временно же отпускъ лекарствъ лицамъ состоятельнымъ прекратить, уплачивая за нихъ по предъявленнымъ рецептамъ.

По прошенію фельдшера при Парфеньевской больницѣ Льва Смирнова о назначеніи ему пенсіи, Управа соглашается съ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ и въ виду усердной и полезной, почти 30-ти лѣтней службы Смирнова полагала бы назначить ему пенсію въ 300 рублей въ годъ.

Прошеніе провизора Гаагъ о выдачѣ вознагражденія, Управа докладываетъ, что ею предположено дать Гаагу отпускъ на 2 мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія и, кромѣ сего, единовременно 100 рублей.

По вопросу объ установленіи основного оклада жалованья врачамъ Управа высказывается за оставленіе прежняго оклада.

Засѣданіе Санитарнаго Совѣта 16-го сентября 1909 года.

Присутствовали: А. Д. Песниковъ, Ф. А. Жуковъ, А. К. Поливановъ, Н. Н. Григорьевъ, Ф. И. Галуновъ, Н. А. Шпиндлеръ, Ф. Виноградовъ, Е. И. Алякритская, Б. Н. Агапьевъ, Богоявленскій, А. Рейпольскій, Л. Іорданскій, Громовъ, А. И. Соловьевъ, В. И. Неволинъ, Предсѣдательствуетъ Н. И. Лебединскій.

Докторъ Рейпольскій читаетъ докладъ о туберкулезѣ. Агапьевъ сообщаетъ о постановленіяхъ X губернскаго съѣзда врачей по вопросу о борьбѣ съ туберкулезомъ. Практическими положеніями являются

устройство отдѣленій при больницахъ для туберкулезныхъ больныхъ и санаторія. Рейпольскій поддерживаетъ мысль объ устройствѣ уѣзднаго санаторія, т. к. можно расчитывать на благотворителей. Поливановъ считаетъ, что правильнѣе ставить дѣло на прочную основу, на учрежденіе, а не на случайный элементъ благотворительности.

Далѣе слѣдуетъ совмѣстная разработка смѣты, причемъ Санитарный Совѣтъ намѣчаетъ цыфру отъ 5 до 6 тысячъ рублей на первый годъ съ функціонированіемъ санаторія 4 лѣтнихъ мѣсяца въ году (2500 жилое помѣщеніе, 1200 питаніе 20 человѣкъ въ теченіи 4 мѣсяцевъ, 800 руб. персоналъ и 500 руб. обзаведеніе).

Для леченія туберкулиномъ *постановлено:* просить спеціальной ассигновки на туберкулинъ 200 руб. на весь уѣздъ. По вопросу о туберкулезѣ скота и прививокъ коровамъ туберкулину для діагноза—Санитарный Совѣтъ выразилъ желательность такого изслѣдованія скота въ уѣздѣ, особенно въ наиболѣе населенныхъ мѣстахъ и экономіяхъ.

Для борьбы съ туберкулезомъ въ школахъ Санитарный Совѣтъ признаетъ необходамымъ удаленіе изъ школъ преподавателей въ заразной формѣ туберкулезныхъ, при условіи обезпеченія ихъ по жизненными пенсіями, а учащихся удалить для леченія.

Необходимы чтенія по гигіенѣ и раздача печатныхъ свѣдѣній о туберкулезѣ. Желательно оживленіе дѣятельности санитарныхъ попечительствъ и ассигнованіе для пополненія ихъ кассъ 50 руб. на каждое.

Просить ассигновки 100 руб. на распространеніи брошюръ и листковъ о туберкулезѣ.

Просить Управу войти въ сношеніе съ лигою борьбы

съ туберкулезомъ.

Докладъ Виноградова объ осмотрѣ Кузьминки.

Постановлено: на основаніи доклада просить Управу предъявить требованіе къ имѣнію объ устраненіи замѣченныхъ отступленій отъ губернскихъ обязательныхъ постановленій.

Докладъ Ф. Т. Виноградова о программѣ общесанитарнаго изслѣдованія, о водоснабженіи и о способахъ улучшенія его.

Постановлено: просить Губернскую Управу о субсидіи при непремѣнномъ участіи техническаго надзора на оборудованіе колодцевъ въ Займѣ Н.-Ширской вол., Трифоновѣ Ефремовской вол., Бахаревѣ Матвѣевской вол., Вослѣковѣ и Касьяновѣ Вожеровской волости.

Докладъ Ф. Т. Виноградова. Обзоръ дѣятельности санитарной организаціи Кологривскаго уѣзда за 1908 годъ и проэктъ сѣти врачебныхъ участковъ и объ измѣненіи формы отчетности.

Открытіе новыхъ участковъ: 1) Матвѣевскаго съ 1910 г. съ временнымъ пріемнымъ покоемъ на 6 кроватей въ помѣщеніи, даваемомъ крест. села Матвѣева.

2) Паломскаго временно-амбулаторнаго врачебнаго участка.

3) Архангельскаго врачебнаго участка съ 4-мя кроватями.

Послѣдовательная постройка и оборудованіе собственныхъ зданій въ этихъ трехъ участкахъ и въ Кужбальскомъ участкѣ.

Строительный періодъ разложить на 4 года при условіи единовременной безпроцентной ссуды отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 20 тысячъ и ежегоднаго

ассигнованія по 5 тысячъ отъ Уѣзднаго Земства, или въ случаѣ отказа въ ссудѣ на 7 лѣтъ на отчисленія только отъ Уѣзднаго Земства.

Единогласно проэктъ принимается во всемъ объемѣ.

Ф. Т. Виноградовъ читаетъ заключеніе ревизіи аптеки. Предложенія комиссіи принимаются.

Ф. Т. Виноградовъ о планѣ Солтановской больницы. Санитарный Совѣтъ единогласно высказался за проэктъ Дурново.

По вопросу о научной командировкѣ фельдшеровъ. Желательно командировать 2-хъ фельдшеровъ въ теченіи 1 года съ субсидіей 100 руб. съ обязанностью прослужить за это 2 года или возвратить 100 р. въ случаѣ ухода.

По поводу отзыва Врачебнаго Управленія о необходимости писать этикетки на лекарствахъ, отпускаемыхъ больнымъ, *постановлено:* временно придерживаться этого распоряженія и прекратить отпускъ лекарствъ изъ больницы состоятельнымъ лицамъ.

Продолженіе засѣданія утромъ 17-го сентября.

По поводу отношенія Кинешемской Управы обратиться за разъясненіемъ, въ виду неясности изложенія

Заслушана телеграмма Управленія попечительства о слѣпыхъ, что „въ виду обезпеченности уѣзда глазной помощью, дѣятельность глазного отряда попечительства прекращается". Въ виду того, что глазные больные извѣщены и будутъ съѣзжаться въ городъ Кологривъ, телеграммой просить направить отрядъ хотя бы на двѣ недѣли въ Кологривъ и отмѣчается нежелательность такого отношенія, которое существенно нарушаетъ интересы населенія.

Читается приговоръ крестьянъ Коткишевской вол., объ устройствѣ больницы въ Коткишевской волости. Ходатайство отклонено.

Читается приговоръ Смирнова о пенсіи. *Постановлено:* просить назначить 300 рублей.

Читается прошеніе аптекаря Гаагъ о назначеніи вознагражденія за долголѣтнюю и безпорочную службу. *Постановлено:* просить назначить ему, кромѣ обязательно полагающихся двухмѣсячнаго отпуска еще 200 руб. награды.

Читается прошеніе помощника провизора Нѣмченко объ увеличеніи жалованья до 800 р. За краткостью службы Санитарный Совѣтъ воздерживается отъ рѣшенія этого вопроса.

Читается заключеніе X губернскаго съѣзда врачей по Кологривскому уѣзду, что вызвало продолжительная пренія, при чемъ рѣшено отдѣльно формулировать выводъ Санитарнаго Совѣта по поводу обсужденія резолюціи губернскаго съѣзда врачей.

По вопросу о жалобѣ аптекаря Шуманъ о безплатномъ отпускѣ лекарствъ изъ Парфеньевской земской больницы, *постановлено:* на основ. прим. 1 къ ст. 520 13 т. св. зак. издан. 1892 г. возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи открыть собственную аптеку Кологривскимъ Земствомъ въ посадѣ Парфеньевѣ.

Вечернее засѣданіе Кологривскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта
17-го сентября 1909 года.

Присутствовали тѣ же, что и утромъ, кромѣ А. К. Поливанова.

Продолжаются пренія по поводу заключенія Комиссіи X съѣзда Костромскихъ врачей относительно Кологривскаго уѣзда.

Н. Н. Григорьевъ, соглашаясь съ цыфрами и фактами доклада, протестуетъ противъ освѣщенія ихъ, отсутствія указаній причинъ, кажущейся остановки въ развитіи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, находитъ несправедливымъ самый упрекъ.

Б. Н. Агапьевъ, интересуется точкой зрѣнія Санитарнаго Совѣта на его докладъ и проситъ представителей Земства указать конкретные факты, неправильно освѣщенные въ его докладѣ.

Н. И. Лебединскій указываетъ на то, что нужно было обнять не 3 лѣтній предыдущій періодъ и сравнить его съ на стоящимъ (1906—8 гг.), а большій. Бѣгство врачей, на примѣръ было и ранѣе даже въ большей степени, чѣмъ теперь.

Н. Н. Григорьевъ, протестуетъ противъ выраженій доклада „измѣнить курсъ", указывая, что измѣненія курса не было, была можетъ быть временная остановка, обусловленная не „измѣненіемъ курса", а чисто финансовыми соображеніями, голодъ, неурожаи, вызывъ продовольственной компаніи въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

Б. Н. Агапьевъ указываетъ, что онъ является выразителемъ мнѣнія врача, и не финансиста, хотя и финансовое положеніе не настолько плохо, сравнительно съ со сѣдними уѣздами.

Предсѣдатель предлагаетъ по пунктамъ проголосовать выводы комиссіи X съѣзда врачей на основаніи делегатскаго доклада по Кологривскому Земству.

I. Остановка въ развитіи медицинскаго дѣла.

По подсчету голосовъ оказывается: врачи (8 ч.) признаютъ выводъ справедливымъ и констатируютъ остановку, члены отъ Земства и одинъ врачъ И. Ф. Іорданскій (7 ч.) несогласны, указывая, что остановки нѣтъ, о чемъ свидѣтельствуетъ во первыхъ назначеніе второго врача въ Парфеньевѣ, во 2-хъ ростъ расходовъ на медицинскую помощь населенія.

По II. Относительно возвращенія къ фельдшеризму. Совѣтъ признаетъ, что открытіе фельдшерскихъ пунктовъ обусловливается ихъ неизбѣжностью, вслѣдствіе пространственныхъ условій мѣстности, а не указываетъ на развитіе фельдшеризма. Признавая фельдшеризмъ зломъ, Земство всегда стремилось къ уничтоженію его, но фельдшерскіе пункты при всемъ томъ еще долго будутъ существовать въ Кологривскомъ уѣздѣ именно въ силу неблагопріятныхъ географическихъ условій.

III. Недостатокъ развитія акушерской помощи въ уѣздѣ (по 50 родовъ на акушерку) тогда какъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ (76—78) по мнѣнію Б. Н. Аганьева зависитъ отъ недостаточности врачебныхъ участковъ уѣздѣ, и Ф. Т. Виноградовъ подтверждаетъ это цыфрами, указывая, что у всѣхъ 7 пунктовъ акушерокъ придется меньше чѣмъ въ 2-хъ врачебныхъ участкахъ (Парфеньевскомъ и Кологривскомъ) 220 родовъ, а по отношенію къ общему числу родовспоможеній у пунктовыхъ акушерокъ втрое менѣе противъ участковыхъ 157—485 при равномъ числѣ персонала.

Совѣтъ признаетъ, что широкое развитіе врачебныхъ участковъ поднимаетъ и акушерскую помощь.

IV. Относительно причины частой смѣны врачей а) признавая за одну изъ причинъ обусловлива-

ющихъ бѣгство врачей уменьшеніе жалованія, неимѣющимъ 3 лѣтней практики врачамъ съ 1500—1200 руб., Совѣтъ высказывается за желательность уравненія жалованія какъ имѣющимъ 3 лѣтнюю практику, такъ и неимѣющимъ, основнымъ окладомъ для тѣхъ и другихъ признано 1500 рублей.

в) единогласно признается необходимость квартиръ для врачей при больницахъ.

с) Б. Н. Агапьевъ указываетъ на желательность и необходимость участія врачей въ Санитарномъ Совѣтѣ въ избраніи врачей на свободные врачебные участки. Врачи комплементнѣе, чѣмъ населеніе или его представители въ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ судить о пригодности или нежелательности того или иного кандидата. X губернскаго съѣзда врачей проводитъ ту же мысль.

Представители Земства указываютъ на неудобство этого въ чисто практическомъ отношеніи. Нужда во врачахъ острая, а желающихъ не такъ много, и приходится спѣшить приглашеніемъ врача, чтобы онъ не далъ согласія на другое мѣсто.

Предполагается: приглашаетъ врача Управа, но временно, чтобы утвержденіе его представить Врачебно-Санитарному Совѣту.

Предсѣдатель ставитъ на голосованіе: неприглашеніе врачей участвовать въ избраніи кандидата на свободное врачебное участіе, вліяетъ ли на уменьшеніе перогативъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта или нѣтъ?

Представители Земства дали отрицательный отвѣтъ, врачи—утвердительный.

V. Врачебно-Санитарный Совѣтъ присоединяется къ заключенію комиссіи, что только $^1/_2$ населенія уѣзда

пользуется врачебной помощью.

VI. Совѣтъ признаетъ, что оспопрививаніе въ послѣднее время не совсѣмъ удовлетворительно.

По поводу пожеланій, высказанныхъ въ заключеніи комиссіи по поводу делегатскаго доклада п. п. 1 и 2 объ устройствѣ новыхъ врачебныхъ участковъ и оборудованіи существующихъ признано необходимымъ:

1) постройка больницы въ Солтановѣ;

2) открытіе Матвѣевскаго врачебнаго пункта съ ближайшимъ приглашеніемъ врача во временное помѣщеніе, отводимое крестьянами Матвѣевской волости подъ амбулаторію и пріемный покой.

3) Устройство Паломскаго врачебнаго участка;

4) Устройство Архангельскаго врачебнаго участка съ пріемнымъ покоемъ.

5) Постройка Кужбальской больницы и

6) намѣчается въ будущемъ Вожеровскій врачебный участокъ.

По п. 3-му. Признается желательнымъ установленіе свободнаго дня въ недѣлю врачебныхъ участковъ.

По п 4-му. Признана желательнымъ прибавка къ основному жалованью въ 1500 руб., черезъ 2 г. 10%, еще чрезъ 3—10% и еще чрезъ 3—200 руб. принять единогласно.

Врачебно-санитарная организація и краткій обзоръ ея дѣятельности въ Кологривскомъ уѣздѣ за 1908 годъ.

Врача Ф. Т. ВИНОГРАДОВА.

Кологривскій уѣздъ, обнимающій территорію въ 12270 верстъ, съ населеніемъ 13300 безъ Кологрива, обслуживается 7-ю врачебными участками, больницами съ 10-ю врачами въ нихъ, 6-ю фельдшеро-акушерскими, 4-ям фельдшерскими и 1 акушерскимъ. Районы вра-

чебныхъ участковъ, или иначе говоря, районы, обслуживаемые отдѣльными участками, далеко не одинаковы и въ то время, какъ одни почти вполнѣ обслуживаютъ, другіе не обслуживаютъ и половины своихъ участковъ. Долженъ сказать, что нормальнымъ райономъ, вполнѣ обезпечиваемомъ врачебной помощью долженъ считаться районъ съ 15-ю тысячами населенія на 1 врача, при 15-ти верст. радіусѣ, т. к. цыфровыя данныя подтверждаютъ, что большее разстояніе уже находится внѣ досягаемости нормальной врачебной помощи, какъ амбулаторной, такъ и стаціонарной.

Названіе участковъ.	Въ участкѣ общее число		Въ радіусѣ 15 верстъ		Принято больныхъ въ участкѣ		Далѣе 15 верстъ отъ больницы.	
	селеній.	жителей въ нихъ.	селеній.	жителей въ нихъ.	Амбулаторныхъ.	Стаціонарныхъ.	Селеній.	Жител. въ нихъ.
1) Кологравскаго	268	31000	96	1[illegible]650	13584	865	172	18350
2) Парфеньевск.	218	30394	128	17144	12805	701	90	12250
3) Спасскаго . .	153	16680	75	8820	8959	315	78	7860
4) Межевского .	230	244[illegible]2	121	12578	[illegible]2905	532	109	11858
5) Халбужскаго.	130	13500	80	8240	12026	415	50	5260
6) Солтановскаго	76	9250	62	7731	7232	202	14	1519
7) Кужбальскаго	114	8000	73	5110	8336	295	41	2890
ИТОГО.	1189	133260	635	72283	75947	3315	554	5[illegible]967
Принято фельдшерами и акуш.	—	—	—	—	51775	32	—	—

И такъ цифровыя данныя по сравненію количества населенія въ каждомъ участкѣ съ таковыми же данными населенія 15-ти вер. радіусѣ его, указываютъ, что только 56,9% всего населенія пользуется врачебной помощью, а остальные 43,1% должны пользоваться фельдшерской, но оказывается, что и эта послѣдняя не для всѣхъ доступна. Что касается до обезпеченія населенія коечнымъ леченіемъ, то по отношенію общаго числа кроватей къ числу жителей 1 койка приходится на 900 человѣкъ населенія, казалось бы населеніе обезпечено коечнымъ леченіемъ, но изъ общаго числа 149 коекъ 99 или 61,7% падаетъ на Кологривскую и Парфеньевскую больницы, остальные 38,3% (57 кроватей) на прочіе 5 врачебныхъ участковъ, тогда какъ населеніе первыхъ двухъ участковъ не достигаетъ и половины населенія уѣзда; при этомъ мы видимъ, что среднее ежедневное число занятыхъ коекъ Парфеньевской больницей 26,7 съ наименьшимъ количествомъ 18 и съ наибольшимъ 37 занятыхъ коекъ. Это значитъ, что населеніе Парфеньевскаго участка не можетъ использовать всѣхъ находящихся въ его распоряженіи коекъ вслѣдствіи отдаленности больницы—такъ Матвѣевская и Савинская волости, находящіяся далѣе 15 верстъ отъ больницы, дали больныхъ коечныхъ въ 1907 году 140, въ 1908 году 89 изъ общаго числа 700 человѣкъ, т. е. въ 1-мъ случаѣ $^1/_5$ часть, во 2-мъ —$^1/_8$ всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ, тогда какъ населеніе этихъ волостей составляетъ треть населенія участка. Что касается до остальныхъ участков. больницъ, то таковыя почти удовлетворяютъ потребности населенія, кромѣ Межевской больницы, имѣющей всего 13 кроватей при населеніи $24^1/_2$ тысячи, но здѣсь требуется не расширеніе больницы, въ смыслѣ увеличенія

тамъ кроватей, а сокращеніе участка выдѣленіемъ Паломской волости въ особый участокъ.

Выходъ изъ этого положенія—это расширеніе сѣти врачебныхъ участковъ, для чего необходимо: во 1-хъ, выдѣлить изъ Парфеньевскаго участка въ особый врачебный участокъ Матвѣевскую, Савинскую и часть Н.-Ширской вол. съ количествомъ населенія 15737, числомъ селеній 87; 2-е, возстановить Архангельскій врачебный участокъ съ волостями: Архангельской, Илешевской и Турдіевской—до открытія межъ-уѣзднаго участка въ с. Шартановѣ, что составитъ участокъ въ 99 селеній и $8^1/_2$ тысячъ душъ населенія; 3-е, организовать новый врачебный участокъ Паломскій, могущій обслуживать всю Паломскую вол., съ населеніемъ въ 9 тыс. душъ при 72 селеніяхъ и часть Кологривской волости съ Чежмой. Финансовая сторона такого устройства такова и потребуетъ со стороны Земства слѣдующія затраты: I. организація Матвѣевскаго врачебнаго участка съ временнымъ пріемнымъ покоемъ на 6 кроватей при безплатномъ помѣщеніи и приспособленіи его со стороны Матвѣевской вол. потребуетъ слѣдующей суммы: во 1 хъ, жалованье врачу 1500 р.; 2-е, инструменты 100 р., бѣлье и одежда 200 р., палатный и кухонный инвентарь 50 р., отопленіе и освѣщеніе 100 р., стирка бѣлья 50 руб., жалованье кухаркѣ 60 руб., сидѣлкѣ 72 руб., добавочныхъ медикаментовъ на 250 р., продовольствіе больныхъ и прислуги 475 руб., фельдшеру за веденіе отчетности 60 руб., всего 2647 руб. Имѣется средствъ: 500 руб. на содержаніе больныхъ отъ сокращенія коекъ съ 40 на 30 въ Парфеньевской больницѣ, слѣдовательно, для функціонированія Матвѣевскаго врачебнаго пункта съ 6-ю койками потребуется расходъ въ 2147 руб. до оборудованія тамъ постоянной больницы съ собственнымъ зданіемъ.

II. Паломскій врачебный участокъ.

На организацію его потребуется слѣдующій расходъ единовременный: содержаніе врачу 1500 рублей, добавочные инструменты 100 руб., квартира подъ амбулаторію съ отопленіемъ 200 руб., сторожъ при амбулаторіи 120 руб., итого 1920 руб. Имѣется въ виду возможность закрытія въ такомъ случаѣ Чежемскаго фельдшеро-акушерскаго пункта, что дастъ возможность сокращенія расхода на 600 руб. — жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ и квартирныя ей, а суммы, отпускаемой на медикаменты Паломскаго и Чежемскаго пункта достаточно на 1 врачебный участокъ.

III. Архангельскій врачебный участокъ.

Добавочный расходъ существующему въ настоящее время выразится въ слѣдующемъ: содержаніе врачу 1500 руб., инструменты 100 руб., добавочные медикаменты 200 руб., всего 1800 руб., при этомъ безъ ущерба для дѣла можетъ быть закрытъ Пеженгскій фельдшерскій пунктъ, что дастъ экономіи 600 руб. и въ такомъ случаѣ новый расходъ на организацію Архангельскаго врачебнаго участка составитъ 1200 руб.

Слѣдовательно расходъ на содержаніе 3 новыхъ врачебныхъ участковъ до устройства тамъ больницъ выразится въ слѣдующихъ цыфрахъ: Матвѣевской — 2147 руб., Паломской — 1320 руб., Архангельской — 1200 руб., всего 4667 руб., остается необезпеченной Вожеровская волость, въ составъ которой входитъ 37 селеній при 4000 душъ населенія; для этой волости пока что возможно лишь открытіе фельдшерскаго пріемнаго покоя по типу существующаго у Архангела на 4 кровати съ ассигнованіемъ на это 500 р., съ тѣмъ, чтобы при первой возможности здѣсь могъ быть от-

крытъ отдѣльный врачебный участокъ. Такимъ образомъ, организація 3 новыхъ врачебныхъ участковъ и 1 фельдшерскаго пріемнаго покоя обойдется Земству въ первое время въ 5167 руб. По устройствѣ намѣченныхъ врачебныхъ участковъ выясняется возможность устройства межъуѣзднаго врачебнаго пункта въ селѣ Шартановѣ, которому отойдетъ Турдіевская волость и все же останутся углы, обслуживаемые фельдшерскими пунктами—это Медвѣдицкая, Турліевская и Вожеровская волости.

Обращаясь къ вопросу объ устройствѣ здѣсь въ намѣченныхъ участкахъ собственныхъ оборудованныхъ зданій для больницъ и принимая въ расчетъ 1 койку на 1000 населенія, нужно будетъ строить больницы въ Матвѣевѣ на 15 кроватей, въ Паломѣ на 10, въ Архангельскомъ на 8 и полагая, что устройство каждой изъ больницъ обойдется отъ 12 до 15 тысячъ, на всѣ три потребуется отъ 36 до 45 тысячъ. Имѣя въ виду, что заразные бараки могутъ быть устраиваемы на субсидію отъ Губернскаго Земства, изъ общей суммы на 3 барака можно исключить 9000 руб. Единовременный расходъ въ такомъ размѣрѣ конечно Земству не подъ силу и придется постройку разложить на рядъ лѣтъ, 1-е, путемъ ежегоднаго отчисленія опредѣленной суммы (ме ненѣе 5000) со стороны Уѣзднаго Земства, во 2-хъ, путемъ долгосрочнаго займа изъ суммъ обще-губернскаго капитала въ размѣрѣ не менѣе 20000 съ разсрочкой погашенія долга на 10 лѣтъ, въ 1-мъ случаѣ устройство растянется на 7—8 лѣтъ, въ 2-мъ на 4—5 лѣтъ, при комбинаціи, конечно, съ первымъ. При такихъ условіяхъ Земство будетъ располагать такими денежными средствами: на 1910 г. ассигновка Уѣзд-

наго Земства 5000 руб., ссуда Губернскаго Земства 20000, итого 25000, изъ этой суммы расходуется на устройство Матвѣевскаго пункта 10000 руб., остается къ 1911 г. 15000 руб.; на 1911 г. остатокъ отъ 1910 года 15000 руб. плюсъ ассигновка отъ Уѣзднаго Земства на 1911 г. 5000 руб., составляется 20000 р., изъ нихъ расходуется въ этомъ году на устройство Паломскаго пункта 10000 р., остается къ 1912 г. 10000 р.; на 1912-й г. остатокъ 10000 руб., новая ассигновка Земства 5000 руб., получится 15000 руб., изъ этой суммы расходуется въ 1912 г. 10000 р., на устройство Кужбальскаго пункта, остается къ 1913 г. 5000 руб., на 1913 г. ассигнуется 5000 руб. и на полученную сумму 10000 руб., устраивается Архангельскій врачебный пунктъ. Такимъ образомъ, въ теченіи 4-хъ лѣтъ оканчивается организація 4-хъ врачебныхъ пунктовъ, не считая Солтановскаго, ассигновка на устройство котораго не находится въ зависимости отъ этихъ 4-хъ пунктовъ. Въ случаѣ же неудовлетворенія ходатайства Уѣзднаго Земства о ссудѣ изъ Губернскаго Земства, конечно постройка затянется на 7--8 лѣтъ. Что касается до порядка постройки различныхъ зданій, то прежде всего должны быть устроены амбулаторія и заразный баракъ, расчитанный на 2 инфекціи и въ случаяхъ нужды до поры до времени могущей замѣнить собою общій госпиталь, тамъ же, гдѣ представляется необходимымъ (вслѣдствіе удаленности пункта отъ селенія, отсутствія квартиръ) одновременно съ этими двумя зданіями должно быть построено и зданіе для квартиръ персонала, затѣмъ общій госпиталь, кухня съ квартирами средняго персонала, баня, прачешная, надворныя постройки. При такомъ способѣ устройства врачебныхъ пунктовъ Земство должно будетъ ежегодно

до окончательнаго оборудованія вносить: 5000 руб. на содержаніе вновь учрежденныхъ пунктовъ, 5000 руб. на устройство госпитальныхъ зданій и 2000 руб. на погашеніе долга Губернскому Земству, итого 12000 р., противъ смѣты, существующей въ настоящее время. Далѣе возникаетъ вопросъ, во что обойдется содержаніе этихъ трехъ вновь проэктированныхъ участковъ. На основаніи существующихъ въ настояще время смѣтъ на содержаніе Межевскаго, Халбужскаго, Солтановскаго и Кужбальскаго пріемныхъ покоевъ, содержаніе вновь проэктируемыхъ больницъ не должно превышать 6—7 тысячъ ежегодно каждой, считая въ томъ числѣ и содержаніе персонала, слѣдовательно, на всѣ 3 врачебныхъ пункта потребуется около 20000, но въ то же время, увеличится на 15000 руб., т. к. въ числѣ расходовъ будутъ состоять и тѣ, что и въ настоящее время несетъ Земство: на содержаніе фельдшеро-акушерскихъ пунктовъ: Матвѣевскаго 1123 руб., Паломскаго 2038, Архангельскаго 1922, а всего 5083 руб., такъ что весь расходъ на земскую медицинскую организацію Кологривскаго уѣзда увеличится на 15000 руб. въ годъ, а прилагая эту сумму, значащейся по смѣтѣ на 1910 г. 89799 руб., получимъ солидную цыфру 102799 руб., солидную, взятую въ отдѣльности, но если сравнить ее съ той цыфрой, какая расходуется въ настоящее время и въ то же время остается необезпеченная врачебной помощью едва ли не половина населенія уѣзда, уже изъ одного только чувства справедливости не должна удерживать Земство отъ этой затраты.

Съ устройствомъ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ представляется совершенно излишнимъ дѣйствующій въ настоящее время институтъ постоянныхъ

оспопрививателей, кстати сказать, недостаточный для своевременнаго и правильнаго оспопрививанія, къ тому же нерѣдко отвлекаемый отъ своихъ прямыхъ обязанностей для населенія фельдшерской службы при больницѣ; оспопрививаніе должно быть возложено на весь фельдшерскій и акушерскій персоналъ участка и эпидемическихъ фельдшеровъ, а для повѣрки результатовъ прививки могутъ быть приглашаемы на 2 мѣсяца студенты-медики, въ числѣ 3 человѣкъ, что составитъ расходъ 300 руб., вмѣсто расходуемой въ настоящее врамя 840 руб. на содержаніе оспопрививателей; участковый врачъ въ дѣлѣ оспопрививанія въ своемъ участкѣ въ такомъ случаѣ не будетъ поставлено въ необходимость считаться въ наличностью районнаго оспопрививателя, а во всякое время можетъ двинуть свой персоналъ, тогда быть можетъ мы не будемъ свидѣтелями ежегоднаго посѣщенія уѣзда оспою; несомнѣнно развитіе и др. эпидемическихъ заболѣваній не будетъ такъ велико, т. к. и появленіе ихъ будетъ скорѣе опознано врачемъ и изоляція больныхъ будетъ возможна въ заразныхъ баракахъ при больницахъ. Несомнѣннна и другая отрасль земской медицины — родовспомогательная дѣятельность — при нормальной сѣти врачебныхъ участковъ получитъ болѣе широкое развитіе, она не будетъ давать тѣхъ ничтожныхъ 5—10% общаго количества родовспоможеній, а 25—30%, какъ даютъ цыфры родовспоможеній акушерокъ, находящихся на врачебныхъ пунктахъ: на 7-ми врачебныхъ пунктахъ акушерками оказано родовспоможеній на дому 485, въ то время какъ 7-ю же акушерками пунктовыми всего 157, при чемъ количество родовспоможеній отдѣльныхъ акушерокъ колеблется отъ 5 до 61 въ годъ. Незначительное количество родовспоможеній пункто-

выхъ акушерокъ нельзя относить только на счетъ ихъ неинтелегентности, немаловажную роль играетъ здѣсь и безпомощность акушерки при затяжныхъ и паталогическихъ родахъ, обрекающую и акушерку и роженицу на томительныя и тягостныя ожиданія врача, подрывающія, конечно, вѣру въ помощь акушерки.

Въ этомъ обзорѣ врачебной дѣятельности я не коснулся хирургической дѣятельности Кологривской и Парфеньевской больницъ и спеціально глазной дѣятельности Халбужской больницы, т. к. отчеты, составляемые по существующей формѣ совершенно не даютъ представленія о спеціальной дѣятельности больницъ, поэтому форма отчетности должна быть измѣнена примѣнительно къ той, какая представляется въ Губернскую Управу, съ тѣми измѣненіями, какія внесены въ X съѣздѣ врачей, а въ хозяйственной части этого отчета должны быть измѣнены статьи смѣтнаго назначенія (номенклатура) соотвѣтственно статьямъ расхода, при этомъ я покорнѣйше прошу товарищей врачей всѣ рубрики отчетовъ заполнять, такъ какъ только при условіи однообразія и полноты данныхъ можно дать общую характеристику врачебной дѣятельности и сравнительную оцѣнку функціонированія больницъ.

Мнѣ остается сказать нѣсколько словъ по аптечному вопросу, это относительно отпуска медикаментовъ ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ, мнѣ думается, что слѣдовало бы установить тотъ же порядокъ, что и для участковыхъ врачей, то есть полученіе медикаментовъ на врачебно-ветеринарные пункты происходило прямо отъ дрогистовъ и снабженіе ветеринарными врачами ихъ пунктовыхъ фельдшеровъ изъ своихъ запасовъ минуя аптеку и отпускъ лекарствъ по рецептамъ

ветеринарныхъ врачей долженъ производиться изъ ихъ амбуляторіи. Такой порядокъ освободилъ бы аптеку отъ излишней работы какъ по отправкѣ медикаментовъ на пункты, такъ и по отпуску по рецептамъ, которыхъ, по сообщенію провизора Гаагъ, поступаетъ до 2000 въ г.

ТУБЕРКУЛЕЗЪ и МѢРЫ БОРЬБЫ съ НИМЪ.

Докладъ врача Парфеньевской земской больницы
А. А. РЕЙПОЛЬСКАГО.

Туберкулезъ и сифилисъ — вотъ два ужасныхъ фактора, которые ведутъ населеніе, въ частности—деревню, быстрыми шагами къ вырожденію и вымиранію. Но въ то время какъ съ сифилисомъ борьба ведется уже давно путемъ изоляціи, леченія и распространенія здравыхъ понятій о болѣзни въ населеніи, въ отношеніи туберкулеза до сихъ поръ въ Россіи ничего не сдѣлано. Между тѣмъ, по статистическимъ даннымъ, отъ $^1/_7$ до $^1/_5$ изъ всѣхъ умирающихъ падаетъ на туберкулезъ.

На основаніи данныхъ судебно-мидицинскихъ вскрытій въ Парижѣ, проф. Бруардель опредѣляетъ туберкулезъ въ дѣйствующей или заглохшей формѣ у городского населенія въ 50% всѣхъ вскрытій; по Шленкеру процентъ туберкулезныхъ равняется 66%; по Любаршу — 61%; по Бурхардту — 91%; по Шанцу —94% и по Нэгели отъ 95% до 97%. Такимъ образомъ, „о каждомъ взросломъ человѣкѣ, долго жившемъ въ большомъ городѣ, можно сказать почти съ увѣренностью, что онъ носитъ въ какомъ нибудь уголкѣ своего тѣла большій или меньшій „дѣйствующій“ или

„потухшій“ туберкулезный очагъ. (Корпиловскій. „Современное состояніе вопроса о специфическомъ леченіи туберкулеза“).

По наблюденію Франца (Вѣна) оказалось, что изъ тысячи солдатъ, при примѣненіи болѣе совершенныхъ методовъ для діагноза туберкулеза—вспрыскиваніе туберкулина—, положительно реагировали на туберкулинъ 576 и отрицательно 424. При дальнѣйшемъ наблюденіи надъ ними оказалось, что изъ первой категоріи заболѣло туберкулезомъ 34 и умерло 14, изъ второй—12 и умерло 6; притомъ оказалось, что число туберкулезныхъ у солдатъ увеличивается съ годами ихъ службы. Такъ, по наблюденіямъ автора надъ солдатами Боснійско-Герцеговинскаго № 1 полка, на туберкулезъ реагировали въ первый годъ службы 61%, а во второй уже 68% и это среди наиболѣе здоровыхъ, сильныхъ, можно сказать, „отборныхъ“ людей націи!

Наша отечественная статистика по туберкулезу почти не разработана. По даннымъ Дубелира (докладъ проф. А. Д. Павловскаго на X Пироговскомъ съѣздѣ), умираетъ отъ чахотки въ народѣ русскомъ 2,9%, въ русской же арміи—3,5%.

Насъ, конечно, прежде всего интересуетъ распространеніе туберкулеза и смертность отъ него по Кологривскому уѣзду. Но, можно сказать, полное отсутствіе свѣдѣній по этому вопросу не даетъ никакой опредѣленной картины, и, пожалуй, скорѣе способно поселить несправедливый оптимизмъ въ этомъ важномъ вопросѣ.

Привожу данныя о заболѣваемости чахоткою изъ доклада делегата по Кологривскому уѣзду на послѣднемъ губернскомъ съѣздѣ врачей, взятыя за трехлѣтіе

съ 1906—1908 гг.

Число больныхъ чахоткою, осмотрѣнныхъ врачемъ:

	КОЛОГР.	ПАРФЕН.	СПАС.	МЕЖ	ХАЛБ.	СОЛТ.	КУЖБ.
1906 г.	79	69	40	—	—	17	—
1907 »	130	125	21	30	—	—	—
1908 »	171	170	29	15	—	33	47

На 100 осмотрѣнныхъ врачемъ больныхъ приходится чахоточныхъ:

	КОЛОГР.	ПАРФЕН	СПАС.	МЕЖ.	ХАЛБ.	СОЛТ.	КУЖБ.
1906 г.	0,5	0,3	0,4	—	—	0,25	—
1907 »	1,1	1,03	0,3	0,2	—	—	—
1908 »	1,2	1,4	0,5	0,18	—	0,4	0,5

Число чахоточныхъ среди стаціонарныхъ больныхъ:

	КОЛОГР.	ПАРФЕН.	СПАС.	МЕЖ.	ХАЛБ.	СОЛТ.	КУЖБ.
1906 г.	75	4	11	—	4	3	—
1907 »	22	8	5	8	4	7	—
1908 »	10	7	4	5	5	75	6

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что число осмотренныхъ врачемъ чахоточныхъ больныхъ пропорціонально величинѣ больницы,—чѣмъ болѣе больница и участокъ, тѣмъ и чахоточныхъ больше. Процентное же отношеніе чахоточныхъ къ прочимъ болнымъ очень не велико отъ 0,3 до 1,4, что, вѣроятно, нисколько не соотвѣтствуетъ истинѣ; а насколько статистика не совершенна, можно судить потому, что свѣдѣнія по Халбужскому, Солтановскому и Кужбальскому участкамъ, можно сказать, и совсѣмъ отсутствуютъ.

Число чахоточныхъ среди стаціонарныхъ больныхъ всецѣло зависитъ отъ того, насколько охотно принимаются хроники и неизлечимые больные завѣдующимъ врачемъ, поэтому и получаются страшныя колебанія

въ цифрахъ въ Кологривѣ, напримѣръ, съ 75 до 10, въ Солтановѣ съ 3 до 75. Если признать, что въ приведенныхъ таблицахъ регистрируется туберкулезъ только въ сильно развитыхъ формахъ, а начальные случаи отъ діагностики или ускользаютъ, за неимѣніемъ болѣе точныхъ методовъ изслѣдованія, или таковые регистрируются по отдѣльнымъ признакамъ болѣзни, — какъ больные малокровные, съ катарромъ легкихъ, бронхитомъ и проч., почему и относятся въ другія рубрики болѣзней, то понятно становится сравнительно малая цифра отмѣченныхъ туберкулезомъ больныхъ.

Такимъ образомъ, дѣлать какіе либо выводы изъ приведенныхъ таблицъ нѣтъ никакой возможности. Для того же, чтобы представить себѣ хотя сколько нибудь близкую къ дѣйствительности картину распространенности туберкулеза въ Кологривскомъ уѣздѣ, я прибѣгъ къ даннымъ осмотра призывныхъ въ Кологривскомъ Воинскомъ Присутствіи.

Результаты такого осмотра молодого поколѣнія, къ которому должны быть предъявлены высшія требованія здороваго и сильнаго организма, будутъ наглядно показывать, насколько населеніе Кологривскаго уѣзда дѣйствительно физически здорово, и сильно, или же насколько оно носитъ на себѣ слѣды вырожденія, а слѣдовательно и предрасположенія къ заболѣванію туберкулезомъ, такъ какъ вырождающійся организмъ болѣе всего предрасположенъ къ такого рода заболѣваніямъ. Наконецъ, я выбралъ такія статьи росписанія болѣзней, освобождающихъ отъ воинской повинности, которыя даютъ особенную вѣроятность подозрѣвать, что у даннаго субъекта или дѣйствительно пораженъ туберкулезомъ какой либо органъ, или же онъ являе-

тся особенно предрасположеннымъ къ нему. Свѣдѣнія, которыя я предоставляю, обнимають періодъ за послѣднее трехлѣтіе съ 1906 по 1908 гг.

	1906 г.		1907 г.		1908 г.		$^0/_0$ отн. заз-хъ л.
		$^0/_0$ отнош.		$^0/_0$ отнош.		$^0/_0$ отнош	
Подвергалось осмотру	862		790		973		
Принято на дѣйствит. службу	445	51,3	469	59,3	522	53,6	54,7
Признано совершенно негодн. къ службѣ	236	27,0	291	36,8	223	22,9	28,4
Принято въ ратн. 1-го разр.	121		93		124		
ВСЕГО	225	26,1	220	27,8	220	22,6	25,1
Принято въ ратн. 2-го разр.	104		127		96		

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что за истекшее трехлѣтіе среди осмотрѣнныхъ въ Воинскомъ Присутствіи годными къ военной службѣ въ дѣйствующихъ войскахъ признавалось 54,7, т. е. немного болѣе половины всѣхъ осмотрѣнныхъ, совершенно же неспособными къ военной службѣ оказалось 28,4$^0/_0$—почти 30$^0/_0$. Выражаясь образнымъ языкомъ, это значитъ, что изъ каждыхъ 3—4 человѣкъ осмотрѣнныхъ 1 оказывался совершенно не пригоднымъ къ военной службѣ. Болѣе нагляднаго подтвержденія того, что молодое поколеніе Кологривскаго уѣзда далеко не удовлетворяетъ требованіямъ здороваго и сильнаго организма—не требуется; почти $^1/_3$ молодыхъ людей призывнаго возраста оказывается совершенно не способными къ военной службѣ.

Чтобы опредѣлить количество туберкулезныхъ и

степень предрасположенія къ туберкулезу среди бракованнаго элемента, я въ ниже приведенной таблицѣ, выбралъ статьи расписанія болѣзней лит. А., освобождающихъ отъ воинской повинности, указывающія на наличность туберкулеза или предрасположеніе къ нему у извѣстнаго лица.

Стаьи расписанія болѣзней лит. А.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Отношение за трехлѣтіе.
Ст. 1 Врожден. слабое тѣлослож. и явленія общаго физическаго вырожденія	19	27	—	
Ст. 3. Ясно вырожд. бугорч. желез.-золотуха	—	—	3	
Ст. 7. Адиссонова болѣзнь	—	1	—	
Ст. 12. Волчанка и хрон. кожныя болѣзни .	2	1	2	
Ст. 14. Опухоли лимф. железъ и прочія доброкач	7	4	7	
Ст. 17. Наклонности къ изъязвл рубц. . .	11	15	23	
Ст 18. Хроническія болѣзни кост.	2	4	1	
Ст. 42. Ушныя хроническія гноетеченія . .	27	8	19	
Ст. 47. Язвы языка.	—	—	1	
Ст. 57. Неправ. форма груди, затруд. дыханіе	17	20	7	
Ст. 58. Бугорчатка легкихъ	1	1	1	
Ст. 59. Хроническія болѣзни дыхательн. путей	15	40	13	
Ст. 67. Хроническія болѣзни яичка	—	1	—	
Ст. 69. Опухоли и стойк. поражен. сѣмен. канат.	1	1	5	
Ст. 70. Искривленія и неправ. формы позвон.	2	4	—	
Недостатокъ роста	7	—	4	
Общій итогъ подозрит и дѣйств. туберкул.	111	127	86	324
Признано соверш. неспособн. къ воен. службѣ	236	291	223	750
Процентъ туберкулезныхъ среди бракованныхъ	47,0	43,6	38,6	43,3

Оказывается, что около половины бракованныхъ —43,3% являются или дѣйствительно туберкулезными или подозрительными по туберкулезу и предрасполо-

женными къ нему. Если бы у насъ были испробованы, какъ въ Вѣнѣ д-мъ Францемъ, болѣе совершенные методы діагностики туберкулеза, то процентъ туберкулезныхъ оказался бы, вѣроятно, очень значительнымъ, если не сказать—громаднымъ.

Желая выяснить степень распространенія туберкулеза въ наиболѣе населенныхъ мѣстахъ уѣзда, я обратился къ метрическимъ свѣдѣніямъ по этому вопросу, полученнымъ отъ священниковъ г. Кологрива и пос. Парфеньева. Ниже приведенная таблица общей смертности отъ туберкулеза въ г. Кологривѣ обнимаетъ періодъ за 5 лѣтъ, а въ п. Парфеньевѣ—за 10 лѣтъ.

Гор. Кологривъ.							
ГОДА	Общая смертность			Смертн. отъ чахотки.			°/₀ чахоточн. среди умерш.
	муж.	жен.	итого	муж	жен	итого	
1904 г.	19	20	39	2	2	1	10,2
1905 —	21	18	39	4	3	7	17,6
1906 —	19	22	41	7	2	9	21,9
1907 —	22	24	46	2	1	3	6,5
1908 —	29	16	45	5	—	5	11,1
Общій итогъ за 5 лѣтъ	110	100	210	20	8	28	13,3

Пос. Парфеньевъ.							
ГОДА	Общая смертность.			Смертн. отъ чахотки.			°/₀ чахоточн. среди умерш.
	муж.	жен	итого	муж	жен.	итого	
1899 г.	12	15	27	1	2	3	11,1
1900 —	21	20	41	1	1	2	4,8
1901 —	18	12	30	1	1	2	6,3
1902	16	28	44	7	3	10	22,7
1903 —	19	12	31	5	2	7	22,9
1904 —	16	12	28	3	2	5	21,7
1905 —	10	17	27	—	2	2	7,4
1906 —	17	21	38	3	1	4	10,5
1907 —	24	20	44	4	1	5	11,3
1908 —	16	17	33	2	3	5	15,1
Общій итогъ за 10 лѣтъ	169	171	343	27	18	45	13,1

Оказывается, что процентъ туберкулезныхъ на обще количество умирающихъ въ Кологривѣ и Парфеньевѣ почти одинаковъ; въ Кологривѣ 13,3, въ Парфеньевѣ 13,1; это значитъ, что изъ 7 умирающихъ 1 умираетъ отъ туберкулеза. Хотя метрическія свѣдѣнія далеко не являются дѣйствительно вѣрными, такъ какъ

далеко не всѣ умирающіе отъ туберкулеза бываютъ извѣстны священникамъ, но цыфры эти соотвѣтствуютъ общей смертности отъ туберкулеза на всемъ земномъ шарѣ—$^1/_7$ части всѣхъ умирающихъ. Что же касается личнаго впечатлѣнія о распространенности туберкулеза, то относительно пос. Парфеньева, напримѣръ, можно отмѣтить, что въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ или не было туберкулезныхъ заболѣваній.

Какъ ни ужасны статистическія данныя относительно заболѣваемости туберкулезомъ, а еще болѣе наблюденія надъ судебно-медицинскимъ матеріаломъ, но они утѣшителъны, по крайней мѣрѣ, въ томъ отношеніи, что наглядно показываютъ, насколько человѣческій организмъ приспособенъ къ борьбѣ съ туберкулезомъ и что туберкулезъ во всякомъ климатѣ является болѣзнею излѣчимой,—даже болѣе излечимой, чѣмъ нѣкоторыя другія заболѣванія хроническаго характера.

Случаи вскрытій съ явленіями потухшаго туберкулеза среди населенія мало обезпеченнаго говорятъ за то, что даже въ условіяхъ крайне неблагопріятныхъ человѣческій организмъ можетъ успѣшно вести борьбу съ туберкулезомъ и даже торжествовать побѣду. Что же касается государствъ съ болѣе высокой культурой, гдѣ систематически проводится борьба съ туберкулезомъ, то смертность отъ туберкулеза тамъ значительно уменьшается. Въ Пруссіи, напримѣръ, за время съ 1876 по 1903 г. смертность отъ туберкулеза среди мужского населенія пала на 38,4%, а среди женскаго населенія — на 33,4%; смертность отъ туберкулеза въ Англіи уменьшилась на 30%, по Колле -же на 50%.

Причиной туберкулезныхъ пораженій человѣческихъ органовъ нужно признать особую палочку, по-

ражающую какъ человѣка, такъ и млекопитающихъ животныхъ. Два типа этой палочки,—палочка человѣческаго туберкулеза— и палочка туберкулеза рогатаго скота— для человѣка являются оба заразительными, поэтому профилактическія мѣры должны быть направлены противъ возможности зараженія и той и другой.

По вопросу, какимъ путемъ происходитъ зараженіе туберкулезомъ, существуютъ три мнѣнія: 1) зараженіе происходитъ путемъ вдыханія сухой туберкулезной пыли, находящейся въ воздухѣ. Мнѣніе это было высказано Корнетомъ и господствовало въ литературѣ до 90 гг. 2) Лощенко и Флюге высказали мнѣніе, что зараженіе происходитъ не черезъ сухую пыль, а путемъ вдыханія; плавающихъ въ воздухѣ капелекъ мокроты больныхъ съ туберкулезными бациллами; 3) Берингъ высказалъ предположеніе, которое сдѣлалось особенно распространеннымъ мнѣніемъ за послѣднее время, что зараженіе туберкулезомъ происходитъ черезъ ротъ, гдѣ воротами для заразы служатъ между прочимъ миндалевидныя железы и желудочно-кишечный трактъ. Туберкулезныя бациллы черезъ здоровую оболочку рта и кишекъ попадаютъ въ ближайшія лимфатическія железы и токомъ лимфы передаются отсюда въ субплевральную клѣтчатку и легкія. Туберкулезныя палочки, по изслѣдованію Беринга, уже черезъ 12—24 часа исчезаютъ изъ кишечника и нѣсколько дольше задерживаются только въ слѣпой кишкѣ; онѣ раздвигаютъ эпителіальныя клѣтки кишечника и попадаютъ или непосредственно въ млечные пути или захватываются лейкоцитами и разносятся по организму.

Въ вопросѣ о способахъ зараженія, намъ кажется,

всѣ три приведенныя мнѣнія имѣютъ извѣстную долю вѣроятности, такъ какъ наблюденія изъ врачебной практики доказываютъ возможность зараженія черезъ воздухъ какъ сухой, такъ и влажной пылью. Для нагляднаго доказательства высказаннаго положенія укажу на примѣръ, который говоритъ самъ за себя.—Въ п. Парфеньевѣ былъ домъ, хозяинъ котораго умеръ отъ тяжелой формы легочнаго туберкулеза, былъ крайне неряшливъ и мокрота цѣлыми лужами оставалась на полу и никогда не убиралась По смерти домъ былъ сданъ въ наемъ и четверо квартирантовъ, послѣдовательно занимавшихъ его, одинъ за другимъ помираютъ отъ чахотки; домъ пріобрѣлъ кличку чахоточнаго. На предложеніе врача —основательно отремонтировать и очистить домъ, хозяева не соглашались, къ счастью, послѣдній Парфеньевскій пожаръ самымъ совершеннымъ образомъ дезенфицировалъ его—домъ сгорѣлъ.

Противъ возраженія, что въ пыли и капелькахъ мокроты въ воздухѣ не находится достаточнаго для зараженія количество бациллъ, нужно противопоставить то положеніе, что при этомъ приходится считаться съ состояніемъ подвергающагося заразѣ организма, его воспріимчивостью къ ней.—Лефлеровскія—дифтерійныя палочки находятся сплошь и рядомъ во рту здоровыхъ людей, дифтеріей же они не заболѣваютъ, такъ какъ, очевидно, нѣтъ для этого предрасполающихъ причинъ; но худосочный субъектъ, наслѣдственно предрасположенный къ туберкулезу, человѣкъ въ состояніи хроническаго переутомленія и недостаточнаго питанія, конечно, скорѣе заболѣетъ туберкулезомъ даже при небольшомъ количествѣ туберкулезныхъ бациллъ, попадающихъ въ организмъ при вдыханіи.

Въ Кологривскомъ уѣздѣ располагающими къ туберкулезу условіями являются отхожіе промыслы.

Шерстобиты, которымъ приходится вдыхать постоянно массу органической пыли, находятся въ особенно благопріятныхъ для заболѣванія условіяхъ.

Питерщики—Парфеньевскій районъ—проживая въ скверныхъ жилищныхъ условіяхъ въ столицѣ, находясь въ условіяхъ неблагопріятнаго сырого климата и большую часть года въ состояніи недостаточнаго питанія, также легко заболѣваютъ туберкулезомъ.

Заболѣвши туберкулезомъ, и тѣ и другіе должны возвратиться въ деревню, гдѣ для благопріятнего исхода болѣзни встрѣчаютъ еще болѣе неподходящія условія. Тѣснота помѣщенія, отсутствіе вентеляціи, непринятіе предохранительныхъ мѣръ, (такъ какъ всѣ совѣты врача, благодаря невѣжеству, встрѣчаются насмѣшкой и сомнѣніемъ), ведутъ къ тому, что и остальные члены семьи заражаются туберкулезомъ. Если принять во вниманіе, что рабочій человѣкъ до послѣдней возможности держаться на ногахъ остается въ Петербургѣ и ѣдетъ въ деревню только полнымъ инвалидомъ, въ стадіи туберкулеза наиболѣе заразительной, когда выдѣляется масса мокроты, цѣликомъ остающейся въ избѣ, когда этотъ больной продолжаетъ ѣсть изъ общей чашки, когда всѣ отбросы его проходятъ черезъ руки взрослыхъ, ухаживающихъ за нимъ, причемъ не принимается никакихъ мѣръ предосторожности, то понятно станетъ какую благодатную для себя почву находитъ туберкулезъ въ деревнѣ; семья же, лишенная работника, принуждена влачить полуголодное состояніе что еще болѣе предрасполагаетъ къ заболѣванію туберкулезомъ ея членовъ.

У насъ отсутствуютъ всякія учрежденія для изоляціи и леченія туберкулезныхъ; въ больницы такой больной не принимается въ силу хроническаго характера болѣзни, отсутствія возможности раціонально помочь ему, такъ какъ леченіе туберкулезныхъ требуетъ особой обстановки, которая отсутствуетъ въ больницѣ и въ виду опасности такого больного для окружающихъ больныхъ. Такимъ образомъ, волей — неволей наиболѣе опасный для общества элементъ выбрасывается обратно въ общество, гдѣ служитъ разсадникомъ туберкулеза, находясь въ положеніи искры среди массы горючаго матеріала.

Въ борьбѣ съ туберкулезомъ на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены предупредительные—профилактическіе—мѣропріятія.—

Такъ какъ туберкулезъ развивается главнымъ образомъ въ условіяхъ скученныхъ и тѣсныхъ помѣщеній, недостатка свѣта и вентиляціи, недостаточнаго питанія и истощенія, а невѣжество способствуетъ его распространенію, то самые основныя мѣры борьбы съ нимъ должны быть направлены къ улучшенію соціально-экономическихъ условій народа.

Тамъ, гдѣ народъ, можно сказать, не умѣетъ отличить правой руки отъ лѣвой, всѣ врачебныя мѣропріятія будутъ напрасными. Повышеніе культуры, введеніе всеобщаго образованія—вотъ непремѣнныя условія, чтобы предлагаемыя мѣры борьбы съ туберкулезомъ встрѣтили сочувствіе и могли привиться въ сознаніи народномъ, а чтобы онѣ могли имѣть реальное осуществленіе—необходимо улучшеніе экономическаго положенія народа. Въ Германіи, напримѣръ, наиболѣе существенной мѣрой въ борьбѣ съ туберкулезомъ явилось

законодательство о страховании рабочихъ, открывшее возможность въ широкихъ размѣрахъ придти на помощь бѣдному населенію, для чего создалась и раскинулась по всей странѣ обширная сѣть народныхъ санаторій.

Проведеніе мѣропріятій, способствующихъ улучшенію экономическаго быта народа, составляетъ интересъ всѣхъ классовъ, такъ какъ туберкулезъ, широкой волной развивающійся въ бѣдныхъ слояхъ населенія, представляетъ опасность для зараженія всякаго: ни сословныя и экономическія преграды, ни высокія стѣны богатыхъ домовъ и дворцовъ не защитятъ отъ проникновенія туда туберкулезныхъ бациллъ, милліардами выдыхаемыхъ и расплевываемыхъ бѣднымъ населеніемъ.

Въ виду того, что туберкулезъ рогатаго скота представляетъ опасность для зараженія людей, желательно было бы содѣйствіе въ этомъ случаѣ ветеринарныхъ врачей къ поголовному обслѣдованію на туберкулинъ домашнихъ животныхъ. Тѣхъ же коровъ, которыя дадутъ положительную реакцію на туберкулинъ, слѣдуетъ уничтожать съ возмѣщеніемъ убытковъ владѣльцамъ ихъ. При этомъ наблюденіе показало-бы и зависимость человѣческаго туберкулеза отъ туберкулеза рогатаго скота.

Насколько распространенъ туберкулезъ среди рогатаго скота, можно видѣть изъ того, что въ Даніи, напримѣръ, 50—60% коровъ, при обслѣдованіи ихъ, дали положительную реакцію на туберкулинъ; въ Неаполѣ—25%. При изслѣдованіи продажнаго молока въ Бреславлѣ Флюге обнаружилъ, что $^3/_4$ его поражено туберкулезомъ; въ Кіевѣ оказался туберкулезъ въ 1-ой пробѣ на 50 продажнаго молока.

Такъ какъ туберкулезъ въ дѣтскомъ возрастѣ легко

распространяется въ условіяхъ антигигіенической школьной обстановки, то борьба съ нимъ должна вестись и на этой почвѣ. Изъ 15.219 дѣтей отъ 8—15 л., осмотренныхъ въ 1908 г. въ Стогкольмѣ, оказалось больныхъ легочной чахоткой 1,61%; подозрительны на легочный туберкулезъ 2,21%; дѣтей съ опухшими железами 65%, дѣтей съ туберкулезными железами 10.—30%; съ костнымъ и суставнымъ туберкулезомъ 0,57%.

Въ виду этого желателенъ возможно частый осмотръ школьниковъ; удаленіе изъ нихъ учащихся, по крайней мѣрѣ, съ заразительной формой туберкулеза; удаленіе учителей и учительницъ съ такими же формами туберкулеза съ обезпеченіемъ ихъ; установленіе обязательныхъ гигіеническихъ требованій при постройкѣ школъ: выборъ комнатъ для занятій, вентиляція, чистота; установленіе требованій относительно личной гигіены учащихся—игры на воздухѣ и гимнастика, преподаваніе анти-туберкулезной гигіены учащимся и учителямъ. Желательно способствовать улучшенію конституціи скрофулезныхъ дѣтей путемъ усиленнаго питанія и помѣщеніе ихъ на лѣтнее время въ особо-благопріятныхъ условіяхъ, для чего лучше устраивать особыя заведенія, въ родѣ имѣющихся у насъ сейчасъ ясель, но размѣщать ихъ въ здорой лѣсной мѣстности.

Такъ какъ количество туберкулезныхъ особенно велико въ тюрьмахъ, гдѣ по словамъ проф. Павловскаго, туберкулезъ достигаетъ 50%, то необходимо установленіе лучшаго медицинскаго надзора въ этихъ учрежденіяхъ и улучшеніе гигіеническихъ условій въ мѣстахъ заключенія. Улучшеніе гигіеническаго состоянія тюрьмъ составляетъ интересъ мѣстнаго населенія, а стало быть и Земства, такъ какъ тюремный элементъ, частью воз-

вращаясь въ деревню, уноситъ туда и пріобрѣтенный имъ туберкулезъ.

Такъ какъ тяжелые туберкулезные больные являются особенно заразительными для общества, то безусловно необходимо, чтобы такіе больные были изолированы. Вопросъ этотъ могъ бы разрѣшиться въ земской практикѣ вмѣстѣ съ вопросомъ о призрѣніи хрониковъ. При устройствѣ домовъ для хрониковъ желательно отводить особое помѣщеніе въ нихъ для тяжелыхъ туберкулезныхъ больныхъ, только помѣщенія эти должны быть приспособлены: они должны имѣть хорошую вентиляцію, много свѣта, пристройку на солнечной сторонѣ—веранду, — чтобы больные могли почти все время года пользоваться свѣжимъ воздухомъ и достаточнымъ доступомъ солнца. Означенныя помѣщенія должны быть снабжены ваннами и, хотя просто устроенными, душами; мокрота больныхъ должна уничтожаться продолжительнымъ кипяченіемъ плевальницъ. Въ Англіи, напримѣръ, главныя усилія въ борьбѣ съ туберкулезомъ были направлены къ тому, чтобы закрыть источники зараженія путемъ изоляціи больныхъ въ особыхъ пріютахъ для чахоточныхъ и результаты въ смыслѣ уменьшенія туберкулезныхъ заболѣваній достигнуты съ успѣхомъ.

Въ виду того, что масса туберкулезныхъ больныхъ являются трудоспособными и продолжаютъ свои обычныя занятія, являясь въ тоже время далеко не безопасными для общества, особенно, для своихъ близкихъ, необходимо, чтобы они такъ же подвергались извѣстной изоляціи и попеченію.

Во Франціи организовались особыя учрежденія „ “ для такого рода больныхъ. Эти учре-

жденія занимаются раздачей молока, мяса и яицъ больнымъ; снабжаютъ больныхъ одеждой, бѣльемъ, плевальницами, плетками; они производятъ такъ же дезинфекцію жилищъ, стерилизацію бѣлья, даютъ врачебные совѣты и снабжаютъ больныхъ лекарствами, а при надобности переводятъ ихъ на лучшія квартиры и проч.

Въ Германіи подобныя учрежденія приняли болѣе широкіе размѣры. По докладу Фреунда (Берлинъ) на послѣдней международной конференціи по борьбѣ съ туберкулезомъ оказывается, что такъ называемыя станціи для туберкулезныхъ — — посылаютъ свой персоналъ собирать на особой карточкѣ точныя свѣдѣнія о больномъ: отдѣльная ли у него комната; спитъ ли онъ на кровати, одинъ ли онъ спитъ на кровати, есть ли квартиранты? и т. д. Въ зависимости отъ этого организуется помощь больному: выдается заимообразно кровать, назначается ежемѣсячное пособіе на наемъ комнаты, улучшеніе питанія и отъ больного берется письменное обязательство, что всѣ предписанія станціи онъ будетъ точно исполнять. Окружающіе же больного получаютъ точное наставленіе и объясненіе наилучшихъ методовъ обеззараживанія выдѣленій больного. Роль описанныхъ учрежденій у насъ могли бы исполнять санитарные попечительства при условіи расширенія ихъ бюджета.

Къ профилактическимъ же мѣрамъ въ борьбѣ съ туберкулезомъ нужно отнести методы ранняго распознаванія туберкулеза, чему могутъ способствовать обычные методы выслушиванія—аускультаціи, только производящіеся весьма тщательно; методъ выстукиванія—перкуссія—даетъ менѣе удовлетворительные результаты для

ранняго распознаванія легочнаго туберкулеза.

Я позволю себѣ здѣсь перечислить наиболѣе важныя аускультативныя явленія и явленія ранняго симптомокоплекса для туберкулеза.

Если мягкій вдохъ дѣлается болѣе жесткимъ и если это вдыханіе надъ гребнемъ лопатки, надъ и подъ ключицами при нефорсированномъ дыханіи остается и при повторныхъ изслѣдованіяхъ и даже усиливается, то слѣдуетъ предположить не временную гиперэмію верхушекъ, а начало туберкулезной инфильтраціи.

Прерывистое дыханіе, какъ результатъ съуженія мельчайшихъ бронховъ и отчасти одновременнаго измѣненія грудной клѣтки, затрудняющихъ нормальное и ровное дыханіе, есть признакъ начальнаго туберкулеза, а такъ же ослабленное дыханіе, какъ повторное самостоятельное явленіе въ одной изъ верхушекъ.

Выдохъ у верхушекъ, постепенно дѣлающійся жесткимъ, неопредѣленнымъ и удлиняющимся, тогда какъ въ другихъ отдѣлахъ легкаго дыханіе нормальное, указываетъ на начало туберкулеза.

Повторно выслушивающіеся хрипы въ верхушкахъ и временное появленіе шума и тренія плевры такъ-же подозрительны.

Сухой спазмодическій кашель, кровохарканье даже при кажущемся полномъ здоровьѣ, одышка, учащенный пульсъ, неправильное расширеніе грудной клѣтки особенно въ связи съ наслѣдственной предрасположенностью являются продормальными вѣстниками туберкулеза.

Паденіе питанія безъ видимой причины, легкая подвижность температуры въ зависимости отъ утомленія и покоя, легкая утомляемость, потливость, диспеп-

сія, неврастенія, жалобы на боли, тѣсненіе въ груди и неравномѣрное расширеніе зрачковъ, также являются подозрительными на туберкулезъ.

При всѣхъ перечисленныхъ явленіяхъ желательно, чтобы былъ примѣненъ туберкулино—діагностическій методъ изслѣдованія.

Наиболѣе дѣйствительнымъ способомъ для ранняго распознаванія туберкулеза служитъ подкожное впрыскиваніе стараго туберкулина Коха. Въ то время какъ у здоровыхъ людей 10—50 и даже 100 миллиграммъ туберкулина, введеннаго подъ кожу, не вызываетъ особенно болѣзненныхъ явленій у страдающихъ туберкулезомъ 0,1—1,0 миллиграма туберкулина вызываетъ повышеніе темпер., боль въ суставахъ и общее недомоганіе. Съ діагностической цѣлію впрыскиваютъ сначала 1 миллиграммъ, и если не получилось реакціи, то черезъ 4 дня повторяютъ впрыскиваніе, доходя до 5—10 миллиграмъ, темпер. измѣряется каждые 3—4 часа, чтобы не просмотрѣть появленіе лихорадки.

Менѣе опасной для организма является глазная реакція Кальмэтэ. Берется одно процентный старый туберкулинъ и вкапывается въ глазъ, послѣ чего у туберкулезныхъ появляется довольно сильный конъюнктивитъ, скоро проходящій. По докладу Кальметэ на послѣдней туберкулезной международной конференціи реакція имъ примѣнена въ 20000 случаяхъ, изъ нихъ получился кератитъ въ 80 случаяхъ, почему авторъ считаетъ эту реакцію совершенно безопасною. Во всякомъ случаѣ реакцію слѣдуетъ примѣнять тогда, когда испытуемый субъектъ не страдаетъ болѣзнями глазъ и не предрасположенъ къ нимъ.

Совершенно безвредной для паціентовъ является

кожная реакція на туберкулинъ Пирке. Производится она такимъ образомъ,—берется 25% Коховскій туберкулинъ, соскабливается эпидермисъ, напримѣръ на предплечьѣ въ 3-хъ мѣстахъ, на двухъ изъ нихъ капается туберкулинъ, и на третьемъ можно капнуть растворъ 5% карболовой кислоты, это мѣсто будетъ служить контрольнымъ. Въ теченіи 1-хъ сутокъ на скарификаціяхъ съ туберкулиномъ развивается краснота и папулезная припухлость, контрольное же мѣсто остается безъ измѣненій. Реактивныя явленія проходятъ въ теченіи нѣсколькихъ дней, а иногда для этого требуется нѣсколько недѣль. Описанная реакція является болѣе дѣйствительной у дѣтей; у взрослыхъ же менѣе дѣйствительна.

Примѣненіе описанныхъ реакцій для діагностики ранняго туберкулеза безусловно желательно въ земской практикѣ. Положительная реакція при сомнительныхъ явленіяхъ со стороны легкихъ или подозрительныхъ субъективныхъ симптомахъ должна считаться подтверждающей діагностику туберкулеза; реакцію не слѣдуетъ примѣнять въ случаяхъ лихорадочныхъ и инфекціонныхъ заболѣваній. Реакція же съ подкожнымъ впрыскиваніемъ стараго туберкулина должна считаться наиболѣе дѣйствительной, и разъ она производится со всѣми предосторожностями,—не опасной для организма больного.

Съ цѣлью діагностики туберкулеза, желательно болѣе широкое обслѣдованіе мокроты подозрительныхъ больныхъ подъ микроскопомъ; хотя этимъ способомъ туберкулезъ діагносцируется въ болѣе позднихъ стадіяхъ своего развитія — „открытый туберкулезъ", скрытыя формы туберкулеза при немъ могутъ быть просмотрѣны.

Для болѣе вѣрнаго нахожденія туберкулезныхъ бациллъ въ мокротѣ больныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ бываетъ очень мало, можно указать на способъ проф. Уленгута, Ксиландера и Керстена, заключающійся въ примѣненіи для изслѣдованія антиформина (патентованъ фирмой Оскар - Кюнъ, въ Шарлотенбургѣ), состоящаго изъ жавеловой воды съ прибавленіемъ натронной щелочи. Средство это въ незначительномъ разведеніи растворяетъ совершенно органическія вещества—волосы, мушекъ, комаровъ и бактерій, но кислото упорныя бактеріи. какъ, напримѣръ, туберкулезъ, не поддаются его растворенію при разведеніяхъ довольно сильныхъ—15—50% въ продолженіи цѣлыхъ мѣсяцевъ. Такимъ образомъ, пользуясь 15% количествомъ антиформина въ мокротѣ, убивающемъ и растворяющемъ всѣ посторонніе микробы, можно произвести изъ этой смѣси чистыя посѣвы туберкулезныхъ бациллъ или центрифугомъ получить осадокъ такъ же чистыхъ бациллъ для изслѣдованія подъ микроскопомъ; въ послѣднемъ случаѣ, если смѣсь получается очень густая, съ удѣльнымъ вѣсомъ, большимъ туберкулезныхъ палочекъ, ее можно добавить, напримѣръ, спиртомъ и подвергнуть центрофугированію.

Способы же съ обслѣдованіемъ крови, опредѣленіемъ аглютинаціи, въ земской практикѣ мало доступны, такъ какъ требуютъ сложной лабораторной обстановки.

Покончивши съ вопросомъ о профилактическихъ мѣропріятіяхъ въ борьбѣ съ туберкулезомъ, необходимо остановиться на методахъ его леченія, при чемъ нужно замѣтить, что. чѣмъ ранѣе діагносцированъ туберкулезъ, тѣмъ болѣе является шансовъ на полное

его излеченіе, для чего требуется благопріятная обстановка, что лучше всего достигается въ санаторіяхъ.

Санаторіи представляютъ собой заведенія, въ которыхъ систематически примѣняются у туберкулезныхъ больныхъ правила гигіено-діэтическаго леченія. Леченіе воздухомъ является главнымъ факторомъ въ терапіи туберкулеза, почему и самыя санаторіи устраиваютъ въ лѣсахъ или въ горахъ, гдѣ воздухъ гораздо чище. Днемъ больные лежатъ на кушеткахъ, помѣщенныхъ на верандахъ или въ бесѣдкахъ; ночью пріучаются спать съ открытыми окнами, или форточками, или въ хорошо провѣтриваемыхъ комнатахъ; въ холодное время года больные лежатъ на верандахъ въ мѣховыхъ мѣшкахъ. Въ санаторіяхъ примѣняются въ широкомъ масштабѣ ванны, души, влажныя обертыванія, омыванія, растиранія и массажъ,—вообще уходъ за кожей. Обеззараживаніе помѣщеній, предметовъ, служившихъ больнымъ: постельныхъ принадлежностей, носильнаго бѣлья, посуды, плевальницъ, уничтоженіе бациллъ въ мокротѣ и другихъ паталогическихъ продуктахъ, производится самымъ основательнымъ образомъ, поэтому громадное скопленіе больныхъ въ такихъ учрежденіяхъ не становится очагомъ заразы, а напротивъ, статистика показываетъ, что въ окружности громадныхъ санаторій Давоса и Фалькенштейна смертность отъ туберкулеза съ годами уменьшается, что было подтверждено и на послѣднемъ международномъ конгрессѣ по борьбѣ съ туберкулезомъ.

Санаторіи имѣютъ, по мимо всего, громадное воспитательное значеніе. Больные, вышедшіе оттуда, глубоко усваиваютъ привычки имъ привитыя и несутъ ихъ въ жизнь. По докладу Панпвиза —на послѣдней

туберкулезной конференціи — $^3/_4$ дѣтей, прошедшихъ чрезъ санаторіи, продолжаютъ исполнять всѣ тѣ мѣры, которымъ ихъ обучали въ санаторіяхъ. Если принять во вниманіе, какая масса больныхъ проходитъ чрезъ санаторіи, то будетъ ясно, какимъ могучимъ факторомъ въ дѣлѣ гигіеническаго воспитанія народа они являются. Успѣхъ леченія въ санаторіяхъ громадный: въ санаторіяхъ на высотѣ 1000 метровъ успѣхъ въ 87,7%, неуспѣхъ — въ 12,3%, выше 1000 метровъ успѣхъ 83,8%, неуспѣхъ 16,2%. Вообще же въ санаторіяхъ улучшеніе получается въ 72,8%.

Санаторіи заграницей устраиваются двухъ типовъ —для богатыхъ и для бѣдныхъ—народныя санаторіи, послѣднія отличаются только меньшею роскошью и комфортомъ.

Изъ отчета на послѣдней международной конференціи—по борьбѣ съ туберкулезомъ болѣе всего сдѣлала Германія: вся страна покрыта сѣтью противотуберкулезныхъ учрежденій. Всего имѣется 99 народныхъ санаторій для взрослыхъ съ 6584 кроватями для мужчинъ и 3802 для женщинъ, 680 для мужчинъ и женщинъ, въ общемъ 11.066 кроватей. Въ 34 частныхъ санаторіяхъ имѣется 2013 кроватей, всего же въ Германіи числится 13.079 кроватей. Если каждый больной пробудетъ въ санаторіи 3 мѣсяца, т. е. по 4 человѣка въ годъ на кровать, то болѣе 52.000 туберкулезныхъ въ теченіи года пройдетъ черезъ санаторіи. Для дѣтей съ рѣзко выраженнымъ туберкулезомъ имѣется 18 учрежденій съ 659 кроватями, 79 санаторій съ 7329 кроватями для скрофулезныхъ и предрасположенныхъ къ туберкулезу. Число лѣсныхъ лечебныхъ заведеній достигло 92, въ многихъ изъ нихъ съ дѣтьми занима-

ются; существуетъ 7 спеціальныхъ лѣсныхъ школъ для слабыхъ дѣтей. Вальдшуле. Дѣтскія санаторіи у насъ существуютъ въ Старой Руссѣ, Дуббельнѣ, Друскеникахъ, Ригѣ, Алупкѣ и проч., санаторій же для взрослыхъ сравнительно мало.

Санаторное леченіе туберкулезныхъ, разъ оно будетъ проводиться въ жизнь у насъ, не приминетъ дать свои благотворные результаты, такъ какъ туберкулезъ излечимъ въ условіяхъ всякаго климата и дѣятельность санаторіи Халила въ Финляндіи, функціонирующей въ продолженіи цѣлаго года, доказываетъ съ очевидностью, что въ условіяхъ сѣвернаго климата леченіе туберкулеза можетъ идти весьма успѣшно.

Насколько недостаточно поставлено въ Россіи дѣло борьбы съ туберкулезомъ, ясно видно изъ сравненія картины борьбы съ этимъ общественнымъ бѣдствіемъ въ государствахъ Западной Европы, нарисованныхъ яркими штрихами въ докладахъ ихъ представителей на послѣдней международной конференціи, бывшей въ іюлѣ нынѣшняго года въ Стогкольмѣ, предъ которыми по истинѣ жалкими словами звучало утѣшеніе представителя Россіи, что мы находимся накануне образованія лиги борьбы съ туберкулезомъ; это тогда, когда вся Европа ведетъ самую интенсивную борьбу съ нимъ не словомъ, а дѣломъ.

Отмѣчу здѣсь, что у насъ стали строиться при больницахъ, въ Москвѣ—при Старо-Екатерининской и Бахрушинской—особыя отдѣленія для туберкулезныхъ больныхъ, тоже въ Петербургѣ и другихъ городахъ. Въ Москвѣ мною были осмотрѣны эти отдѣленія. По обстановкѣ они напоминаютъ собой такъ называемыя народныя санаторіи; при нихъ введены методы тубер-

кулиннаго леченія, какъ стаціонарныхъ, такъ и приходящихъ больныхъ.

Подобныя отдѣленія желательно устраивать для туберкулезныхъ больныхъ, подающихъ надежды на излеченіе, при всѣхъ земскихъ больницахъ. Они не должны отличаться раскошью, но въ нихъ должно быть много свѣта, хорошая вентиляція, приспособленіе для леченія воздухомъ—веранды, водой—ванны и души и въ нихъ должны проводиться методы усиленнаго питанія и современной фтизіотерапіи.

Современная фтизіотерапія заключается въ леченіи больныхъ подкожными впрыскиваніями различнаго рода туберкулиновъ и противотуберкулезной сыворотки. Изъ имѣющихъ практическое значеніе туберкулиновъ нужно отмѣтить —старый туберкулинъ Коха, представляющій собою эмульсію туберкулезныхъ бациллъ, и туберкулины Беранже и Дени. Туберкулинъ Коха употребляется главнымъ образомъ съ діагностической цѣлью, но можетъ быть употребленъ и для леченія. Противо-туберкулезныя сыворотки пока не оправдала возлагаемыхъ на нихъ надеждъ.

Туберкулинъ Беранже представляетъ собою смѣсь въ равныхъ объемахъ двухъ туберкулиновъ.—Сначала фильтруется бульонъ туберкулезныхъ бациллъ въ моментъ наибольшей ихъ вирулентности и получается такимъ образомъ ихъ экзотоксинъ (   ), за тѣмъ свѣжія культуры Коховскихъ палочекъ мацерируются въ 1% растворѣ фосфорной кислоты при темпер. 60—70° и по охлажденіи фильтруются — получается эндотоксинъ (   ), оба фильтрата смѣшиваются поровну и приготовляется рядъ разведеній, причемъ каждое разведеніе въ два раза сильнѣе предъ-

идущаго.

Туберкулинъ Дени представляетъ собою простой фильтратъ Коховскихъ бациллъ на пептоно-мясномъ 5% глицериновомъ бульонѣ, послѣ фильтрата сюда прибавляютъ 0,25% фенола и приготовляется рядъ разведенiй, въ которыхъ каждый послѣдующiй номеръ въ 10 разъ сильнѣе предъидущаго.

Кохъ предлагаетъ при леченiи своимъ туберкулиномъ при впрыскиванiи достигать извѣстной реакцiи организма, путемъ повышенiя темпер. но въ настоящее время завоѳвалъ себѣ мѣсто методъ леченiя безъ обостренiй. Повышенiе темпер. при впрыскиванiи на 3—5 десятыхъ градуса считается уже за реакцiю, поэтому послѣдующее впрыскиванiе, чтобы избѣжать повышенiя температуры, или повторяетъ предъидущую дозу или даже уменьшаетъ ее. Такимъ образомъ, леченiе проводится совершенно безълихорадочно; при такомъ леченiи нѣкоторыя дозы повторяютъ нѣсколько разъ, чтобы дать возможность организму какъ можно лучшее примѣняться къ туберкулезу—усваивать его.

Не могу обойти молчанiемъ туберкулинъ Клара Шпенглера и способъ его леченiя, хотя по сложности дiагностическихъ методовъ для предварительнаго выясненiя вопроса, какого рода туберкулезными бациллами зараженъ данный больной, способъ этотъ для большинства земскихъ врачей является мало осуществимъ.

Шпенглеръ называетъ способъ свой вакцинацiей; лечебной же вакциной служитъ смѣсь старыхъ бульонныхъ фильтратовъ и эмульсiй бациллъ. Смѣсь изъ бациллъ человѣческаго туберкулеза обозначается имъ — , изъ бациллъ туберкулеза рогатаго скота .

Путемъ детальнаго обслѣдованія мокроты больного опредѣляется, какого рода туберкулезныя бациллы поражаютъ его организмъ; въ случаяхъ пораженій обоего рода туберкулезными бациллами, опредѣляется, какія изъ нихъ имѣютъ преимущественное, въ смыслѣ отравленія организма больного—значеніе. Когда мокроты у больного нѣтъ, діагнозъ ставится путемъ подкожныхъ инъэкцій туберкулезныхъ эмульсій, при чемъ замѣчено, что когда будутъ подъ кожу больного введены бациллы однородныя съ поражающими его организмъ, когда будетъ введенъ изотоксинъ, получается значительная мѣстная реакція, а такъ-же и повышеніе температур., при введеніи бациларной эмульсіи противоположной-аллотоксина—реакція отсутствуетъ. Руководясь этимъ, леченіе ведется путемъ прививокъ аллотоксина. При смѣшанныхъ пораженіяхъ больного обоими видами туберкулезныхъ бациллъ иммунизація ведется противъ того вида, который въ организмѣ имѣетъ правалирующее значеніе и когда иммунизація въ этомъ направленіи закончена, начинаютъ иммунизацію противъ второго вида бациллъ. При осложненіи туберкулеза посторонними инфекціями, организмъ иммунизируется и противъ нихъ. Результаты такого способа леченія очень благопріятны. Туберкулинъ Шпенглера можно получить отъ автора въ Давосѣ.

Затѣмъ упомяну о новомъ туберкулинѣ Бэнтена (Путтенъ—Голландія), названнаго имъ фильтразой; сообщеніе о немъ сдѣлано авторомъ на послѣдней международной конференціи по туберкулезу.

Туберкулезныя бациллы смѣшиваются съ такимъ количествомъ соли, что путемъ установленія эндосмоса

въ фильтровальной свѣчѣ и препаровальныхъ стаканахъ получается физiологическiй растворъ соли, находясь въ которомъ бациллы живутъ и выдѣляютъ въ него свои прижизненные токсины. Эта фильтраза, близкая по своимъ свойствамъ къ токсинамъ, выдѣляемымъ при жизни бациллами въ организмъ больного, и употребляется для подкожныхъ инъэкцiй въ цѣляхъ леченiя, при чемъ рекомендуется прибавлять къ раствору для впрыскиванiй 0,1% $Cacl_2$; результаты, сообщенные авторомъ о леченiи этимъ средствомъ заслуживаетъ къ себѣ вниманiя.

Въ настоящее время почти во всѣхъ санаторiяхъ, кромѣ гигiено-дiэтическаго леченiя, примѣняется и туберкулинное леченiе и въ этомъ случаѣ интересны статистическiе данные, приводимые Р. I. Гайковичемъ, врачемъ санаторiи Халила въ Финляндiи, отмѣчающаго, что съ примѣненiемъ туберкулиннаго леченiя получается выздоровленiе почти вдвое большемъ числѣ случаевъ, чѣмъ съ однимъ только гигiено-дiэтическимъ леченiемъ. Изъ 656 больныхъ леченныхъ Коховскимъ туберкулиномъ, выздоровленiе сохранили черезъ шесть лѣтъ по окончанiи леченiя 91%; тогда какъ изъ 611 больныхъ, леченныхъ средствами санаторiй безъ туберкулина, выздоровленiе сохранили за тѣ-же шесть лѣтъ 62%.

Кайзерлингъ (Берлинъ) на основанiи 850 случаевъ, (по докладу на послѣдней туберкулезной конференцiи), приходитъ къ выводу, что въ туберкулинѣ мы имѣетъ серьезную помощь; леченiе необходимо строго индивидуализировать. При сочетанiи туберкулиннаго леченiя съ гигiено-дiэтическимъ—получаются болѣе хорошiе результаты.

Шноллеръ изъ 211 человѣкъ леченныхъ туберкулиномъ Дени въ 189 получилъ положительно улучшеніе—89,6% и 22—10,4% отрицательные результаты.

Личное мое наблюденіе по леченію туберкулиномъ Дени не обнимаетъ обширнаго матеріала, а потому дѣлать широкіе выводы я не могу, но долженъ все таки отмѣтить, что тамъ, гдѣ, напримѣръ, леченіе кумысомъ не дало достаточно благопріятныхъ результатовъ, леченіе туберкулиномъ при условіяхъ непрекращенія обычныхъ занятій больного, дало значительную прибыль въ вѣсѣ и улучшеніе субъективныхъ жалобъ и самочувствія.

Въ Москвѣ, Петербургѣ ведется амбулаторное леченіе туберкулиномъ; лечится значительное количество рабочихъ, не покидающихъ свой тяжелый трудъ и результаты получаются весьма утѣшительные. Вообще же нужно признать, что туберкулинное леченіе въ настоящее время вышло изъ сферы клиническаго наблюденія и пріобрѣло себѣ права гражданства въ практической врачебной дѣятельности. По этому желательно широкое распространеніе леченія туберкулиномъ больныхъ въ земской практикѣ.

Въ леченіи туберкулеза значительные успѣхи наблюдаются при примѣненіи нашихъ русскихъ средствъ —кумыса (кобылье квашеное молоко, приготовляемое кочевниками башкирами и киргизами) и кефира (квашеное коровье или козье молоко, приготовляемое горцами на Кавказѣ) и тотъ и другой напитокъ очень вкусные. Мнѣ приходилось наблюдать случай начальной степени туберкулеза, когда больной за три мѣсяца леченія кумысомъ прибылъ на 1 пудъ; онъ могъ выпивать кумыса отъ 3 до 5 четвертей въ сутки.

Кумысолеченіе возникло 1858 г. благодаря трудамъ Самарскаго врача Н. В. Постникова, но не смотря на то, что это чисто русское средство и леченіе имъ на родной почвѣ должно было бы развиваться, на самомъ дѣлѣ кумысолеченіе въ Россіи годъ съ годомъ все болѣе и болѣе падаетъ. Роскошныя ковыльныя степи въ Уфимской губерніи, которыя могли бы быть достояніемъ государства, и кумысолеченіе здѣсь подъ его покровительствомъ могло бы рости и шириться, теперь сдѣлалась достояніемъ промышленниковъ, распахавшихъ степи и вытѣснившихъ башкировъ, которые подъ вліяніемъ Россійской культуры спились, заразились сифилисомъ и быстро вымираютъ.

Большее количество больныхъ изъ центра Россіи обычно направляются врачами въ Уфимскую губернію, селятся они невдалекѣ отъ желѣзной дороги, по бассейну р. Демы, такъ поэтично описанной Аксаковымъ. Я лично посѣтилъ этотъ районъ,—въ настоящее время рѣка Дема представляетъ изъ себя жалкую съ мутною водою рѣченку, заселенную промышленниками, окончательно отравляющими и загрязняющими ее. Сюда то обычно и направляются главныя массы кумысниковъ; богатые—хитрые хозяева кулаки ведутъ ихъ на клочки ковыльныхъ степей, которые оставляются только для показа, разсказываютъ небылицы про богатыя пастбища и завлекаютъ пріѣзжихъ, обдирая ихъ потомъ немилосердно на кумысѣ, столѣ и квартирѣ. Кумысолечебныя заведенія расположены по линіи желѣзной дороги отъ Уфы къ Самарѣ: заведеніе Г-жи Шафриновой, Нагибина, Жданова, Коншина „Ключевка", Щелкановой, Полферова, всѣ эти заведенія мало удовлетворительны; они плохо устроены и обставлены, почти никогда не дезинфицируются, пастбища для скота недостаточны и

въ довершеніе всего подается неудовлетворительный а иногда фальсифицированный кумысъ, вотъ что находятъ здѣсь жаждущіе исцѣленія.

Правдивое и яркое описаніе кумысо-лечебнаго дѣла въ Уфимской губерніи желающіе найдутъ у д-ра Н. Н Михайлова въ его книжкѣ „Кумысъ и современное положеніе кумысолечебнаго дѣла въ Россіи."

Есть богато обставленныя кумысолечебныя заведенія, но и здѣсь приготовленіе кумыса подгоняется къ вкусамъ публики; цѣны же въ этихъ заведеніяхъ очень высокія-отъ 200—700 рублей въ мѣсяцъ.

Небогатая публика не можетъ пользоваться леченіемъ въ кумысныхъ курортахъ, а потому направляется въ деревни и села, расположенныя по Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ и рѣкѣ Демѣ, каковы Караякупово, Чишмы, Абдулино, Давлеканово, Раевка и проч., здѣсь дѣло обстоитъ совсѣмъ плохо: жители предоставляютъ свои домики кумысникамъ, и сами переселяются въ шалаши, сараи и прочія нежилыя помѣщенія; дома послѣ больныхъ не дезинфицируются и заражены туберкулезомъ самымъ основательнымъ образомъ. Мѣстное населеніе, не знавшее прежде туберкулеза, сейчасъ страдаетъ имъ въ широкихъ размѣрахъ, въ чемъ мнѣ пришлось и лично убѣдиться и слышать отъ мѣстныхъ аборигеновъ и духовенства, что чахотка развивается въ зависимости отъ посѣщенія селеній кумысниками.

Кумысъ продается въ селеніяхъ татарами и другими, болѣе предпріимчивыми промышленными личностями. Татаринъ, напримѣръ, имѣющій четырехъ кобылицъ, на которыхъ онъ и работаетъ, ухитряется взять къ себѣ чуть не двадцать Кумысниковъ. Кумысъ

въ лучшихъ случаяхъ разбавляется водой а то еще сюда примѣшиваютъ муку, соду и известку. Такой кумысъ разстраиваетъ кишечникъ и производитъ ужасные поносы, а пріѣзжіе, незнакомые съ кумысомъ, стараются пить его какъ можно больше, быстро падаютъ въ вѣсѣ и съ прогрессирующимъ ухудшеніи въ здоровьѣ должны бываютъ оставить кумысолеченіе.

Раннею весною массы кумысниковъ переполняютъ пароходы; ѣдутъ такіе, которымъ совсѣмъ не мѣсто на кумысѣ; ихъ ведутъ подъ руки, несутъ на носилкахъ. Пароходы по Камѣ и Бѣлой переполнены, больные кашляютъ и плюютъ безъ всякой предосторожности, каюты никогда не дезинфицируются. Вотъ какова картина поломничества на кумысъ.

Плохая постановка кумысолечебнаго дѣла и вредъ для мѣстнаго населенія отъ наплыва чахоточныхъ больныхъ наконецъ натолкнули общественныхъ дѣятелей на мысль созвать въ слѣдующемъ 1910 году губернскій съѣздъ врачей въ Самарѣ для выясненія главнымъ образомъ этихъ вопросовъ и улучшенія кумысолеченія Изъ лечебныхъ заведеній по Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ въ лучшихъ условіяхъ находится Андреевская Санаторія, находящаяся въ 7 верстахъ отъ станціи Аксеново, такъ какъ это заведеніе отчасти благотворительное,-содержитъ 10% безплатныхъ и столько же полуплатныхъ вакансій и расчитано на 100 человѣкъ,-то здѣсь леченіе проводится болѣе цѣлесообразно.

Тотъ, кто хочетъ получить настоящій-нефальсифицированный кумысъ за недорогую сравнительно плату, долженъ ѣхать за 100--200 верстъ отъ желѣзной дороги прямо къ башкирамъ или киргизамъ. Настоящій кумысъ можно найти около Стерлитамаки, гдѣ имѣется живописная горная природа, но гдѣ среди

башкиръ свирѣпствуетъ сифилисъ и оспа, а такъ же въ окрестностяхъ Троицка и Верхнеуральска, Оренбургской губерніи, верстъ за 60—100 отъ этихъ городовъ, и въ глубинѣ Самарскихъ и Астраханскихъ степей.

Дѣйствіе кумыса на человѣческій организмъ, по моему мнѣнію, не можетъ быть сведено только къ его питательному свойству. Конечно, кумысъ прежде всего преподноситъ молоко въ такомъ состояніи пептонизированное, что оно является легко усвояемымъ въ громадныхъ количествахъ, не обременяя желудокъ; но кумысъ въ добавокъ, какъ Мечниковская простокваша, измѣняетъ флору кишечника, прекращаетъ процессы гніенія, а слѣдовательно предупреждаетъ интоксикацію изъ желудочно кишечнаго тракта. Какъ содержащій значительное количество спирта, кумысъ поднимаетъ сердечную дѣятельность. Кумысъ производитъ расширеніе кожныхъ сосудовъ, приливъ крови къ кожѣ и сильное потоотдѣленіе. Такъ какъ съ кумысомъ въ организмъ вводится громадное количество воды, выдѣляющейся весьма быстро потомъ и почками, то кровяное русло при кумысо-леченіи находится въ состояніи постояннаго промыванія, а слѣдовательно туберкулезные токсины, находящіяся въ крови, постепенно вымываются, напряженіе ихъ въ крови уменьшается и такимъ образомъ организму дается большая возможность успѣшной борьбы съ туберкулезной инфекціей.

Сказанное о кумысѣ почти цѣликомъ примѣнимо къ кэфиру.

Въ нашихъ мѣстахъ съ успѣхомъ можетъ быть примененъ искуственный коровій кумысъ по рецепту

д-ра Хайновскаго, а я бы лично посовѣтовалъ приготовлять его изъ козьяго молока, болѣе подходящаго по химическому составу къ молоку кобылицъ.

Берется парное молоко и разводится, если оно жирно, кипяченой холодной водой, на бутылку смѣси кладется молочнаго сахара 1 ложка и разведенныхъ дрожжей отъ 1 чайной до столовой ложки, смотря по ихъ крѣпости; нужно наблюдать, что бы сахаръ въ молокѣ хорошо растворился. Кумысъ держится при темер. 4—6° Реомюра, напримѣръ на погребницѣ, и черезъ сутки двои въ жаркую погоду уже бываетъ готовъ. Бутылки слѣдуетъ крѣпко закупоривать размоченными пробками и завязывать проволокой или шпагатомъ. Напитокъ получается очень пріятный.

Если отказаться отъ стараго предубѣжденія, что кумысъ можетъ быть дѣйствителенъ только при условіи ковыльныхъ пастбищъ, то приготовленіе кумыса будетъ вездѣ возможно. Его приготовляютъ, напримѣръ и въ г. Костромѣ, въ Татарской слободѣ; извѣстенъ мнѣ такъ же случай приготовленія кумыса въ Кинешмѣ, гдѣ состоятельные больные выписывали киргиза, который и готовилъ кумысъ. Кумысолечебницы въ настоящее время устраиваются и не въ степныхъ губерніяхъ,—въ Воронежской, Вятской и проч. и результаты отъ леченія достигаются вездѣ хорошіе. Для кумыса требуются нерабочія лошади и хорошія пастбища. Травы съ широкимъ листомъ, содержащія много влаги, даютъ жидкое молоко; болѣе сухіе травы-пырей, метличка и острецъ-даютъ болѣе густое молоко. За приготовленіемъ кумыса необходимъ врачебный надзоръ, такъ какъ киргизы и башкиры не могутъ понять всѣхъ химико-бактеріологическихъ особенностей кумыснаго броженія.

Такъ, какъ кумысъ можетъ быть приготовляемъ въ условіяхъ нашего климата, то весьма желательно, чтобы кумысолечебное дѣло нашло себѣ сочувствіе въ земствѣ. Кумысолечебныя заведенія не такъ трудно устроить земству, особенно тамъ, гдѣ имѣются породистыя лошади, для улучшенія крестьянскихъ культуръ и гдѣ крестьяне охотно будутъ давать своихъ кобылицъ, съ условіемъ пользованія ими въ теченіи лѣта и возвращенія приплода его владѣльцамъ что не будетъ стоить особено дорого. При этихъ условіяхъ введеніе кумысолеченія будетъ возможно и въ нашемъ уѣздѣ, гдѣ можно найти и подходящія мѣста для пастбищъ и лѣсныя дачи, въ цѣляхъ леченія больныхъ воздухомъ.

На основаніи всего сказаннаго я нахожу возможнымъ высказать слѣдующія пожеланія.—

Въ цѣляхъ профилактическихъ въ борьбѣ съ туберкулезомъ необходимо:

1) Установленіе, по возможности, ранняго діагноза туберкулеза, дня чего необходимо ввести болѣе совершенные научные методы діагностики туберкулеза, вполнѣ примѣнимые въ земской практикѣ,-реакцію на туберкулинъ и тщательное изслѣдованое мокроты подъ микроскопомъ.

2) Необходимо установить строгій надзоръ за школами, для удаленія заразныхъ туберкулезныхъ больныхъ изъ среды учащихъ и учащихся, съ цѣлью леченія ихъ; а учителя при этомъ должны быть матеріально обезпечены. Квартиры учителей и школы, въ подлежащихъ случаяхъ, должны основательно дезинфицироваться.

3) Необходимо улучшеніе гигіеническихъ условій

въ школахъ, введеніе разумной гимнастики и игръ; помѣщеніе скрофулезныхъ-золотушныхъ дѣтей на лѣтнее время съ цѣлью леченія и улучшенія питанія ихъ въ особыхъ дѣтскихъ пріютахъ, располагаемыхъ въ лѣсной мѣстности.

4) Необходимо улучшеніе санитарнаго надзора за тюрьмами, какъ разсадниками туберкулеза, и улучшеніе гигіеническихъ условій въ нихъ.

5) Необходимо ввести, особенно въ наиболѣе населенныхъ мѣстахъ и сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ, туберкулинизацію рогатаго скота съ цѣлью ранняго распознаванія туберкулеза. Пораженныхъ туберкулезомъ животныхъ слѣдуетъ убивать съ возмѣщеніемъ убытковъ ихъ владѣльцамъ.

6) Тяжелые туберкулезные больные подлежатъ призрѣнію въ отдѣленіяхъ для хрониковъ, посему эти отдѣленія слѣдуетъ соотвѣтствующимъ образомъ приспособить.

7) При санитарныхъ попечительствахъ создать денежный фондъ, изъ котораго можно было бы субсидировать туберкулезныхъ больныхъ, сохраняющихъ трудоспособность, съ цѣлью улучшенія ихъ матеріальнаго быта и способствовать этимъ огражденію окружающихъ больного отъ зараженія туберкулезомъ.

8) Выработать и отпечатать наставленіе, въ которомъ доказывалось бы положеніе, что туберкулезъ излечимъ съ указаніемъ способовъ леченія и предупредительныхъ мѣропріятій противъ его распространенія. Такое наставленіе должно быть вручено больному и преподано ему еще устное строгое внушеніе самимъ врачемъ относительно способовъ гигіено-діэтическаго леченія. Желательно при этомъ введеніе въ

жизнь карманныхъ плевательницъ.

Для леченія туберкулезныхъ больныхъ желательно:

1) Организація леченія какъ амбуляторныхъ такъ и стаціонарныхъ больныхъ подкожными впрыскиваніями туберкулина. Для чего слѣдуетъ ассигновать особую сумму, а въ цѣляхъ наблюденія за результатами леченія и разспространенія туберкулеза-ввести особую отчетность туберкулезныхъ больныхъ.

2) Организовать, что бы не обременять земскаго бюджета, при условіяхъ благотворительной помощи дешевый вводъ народныхъ санаторій съ тѣмъ, что бы въ нихъ гарантировать возсможность стаціонарнаго леченія туберкулезныхъ больныхъ какъ современыми методами фтизіотераніи, такъ и кумысомъ. При возможности, желательно устройство лѣтнихъ кумысолечебныхъ заведеній.

Врачъ **А. Рейпольскій.**

Докладъ № 41-й.

О неудобствахъ сопровожденія проѣзжающихъ между ст. Халбужской Кологривскаго уѣзда, и Кузнечихской Варнавинскаго.

Содержателю Халбужской земской станціи приходится отправлять гоньбу по Варнавинскому почтовому тракту, гдѣ первая на пути станція Кузнечиха Варнавинскаго уѣзда въ 68 верст. отъ Халбужской; такой перегонъ для содержателя означенной ст. очень тяжелъ и при томъ долго задерживаются въ пути лошади, въ ущербъ другимъ проѣзжающимъ, дорога идетъ по волоку на разстояніи 31 версты Кологривскаго уѣзда и 37 верстъ Варнавинскимъ.

Почему Кологривская Управа обращалася къ Варнавинской съ просьбой учредить станцію ближе къ границѣ Кологривскаго уѣзда, но послѣдняя уклонилась отъ исполненія этого требованія подъ тѣмъ предлогомъ, что содержатель Кузнечихской станціи о такихъ неудобствахъ не заявлялъ, отправляя гоньбу между Кузнечихой и Халбужемъ, и что, по ея мнѣнію, стремленіе Кологривской Управы облегчить содержателя Халбужской станціи можетъ быть осуществлено на счетъ Кологривскаго Земства.

Объ отказѣ Варнавинской Управы исполнить означенное требованіе было доведено до свѣдѣнія Господина Костромского Губернатора, который требуетъ отъ Кологривской Управы представленія своихъ соображеній по обстоятельствамъ, приведеннымъ Варнавинской Управой.

Исходя изъ того положенія, что по закону Уѣзд-

ныя Земскія Учрежденія вѣдаютъ дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ своего уѣзда, и слѣдовательно заботы Кологривскаго Земства въ данномъ случаѣ по удовлетворенію проѣзжающихъ должностныхъ лицъ безпрепятственнымъ проѣздомъ должны ограничиваться предѣлами уѣзда. Халбужская станція хотя и отправляетъ проѣзжающихъ до станціи Кузнечихи 31 версту Кологривскимъ уѣздомъ и 37 верстъ Варнавинскимъ, но такой перегонъ является для него непосильнымъ и для проѣзжающихъ крайне не удобнымъ, особенно во время распутицы. По этому Варнавинское Земство не вправѣ отказываться отъ приближенія своей станціи къ границѣ уѣзда на такое разстояніе, по которому можно было бы безпрепятственно возить проѣзжающихъ, слѣдующихъ по Варнавинскому тракту, о чемъ и проситъ Господина Губернатора отъ лица Земскаго Собранія сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

Объ этомъ Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, съ представленіемъ предложенія Господина Губернатора за № 2826 и отношеніе Варнавинской Управы за № 4935.

Докладъ № 42-й.

По вопросу объ открытіи внѣ очереди училищъ: 1, въ дер. Папулихѣ Николо-Мокровской вол., 2, въ дер. Вокшевѣ Кологривской волости и 3, въ дер. Каменкѣ Кузьминской вол.

Мѣщане и крестьяне деревни Папулихи Николо-Мокровской вол. обратились съ просьбой открыть у нихъ начальное училище взамѣнъ закрытой съ нынѣшняго года школы грамоты, предоставляя безвозмездно помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой для классовъ, преподавателя и всю обстановку.

По утвержденной очереди открытія школъ въ Папулихѣ должно быть открыто училище въ 1912 году.

Принимая же во вниманіе, что при готовомъ помѣщеніи со стороны Земства потребуется расходъ на содержаніе преподавателя 300 р. и на учебныя пособія 70 р. и что вслѣдствіе закрытія школы грамоты населеніе осталось совсѣмъ безъ образованія, Управа полагала бы открыть въ Папулихѣ съ 1909-10 учебнаго года училище съ тѣмъ, чтобы содержаніе помѣщенія принять на средства Земства съ 1912-13 учебнаго года.

2, Крестьяне деревни Вокшева Кологривской волости обратились съ просьбой отдѣлить изъ Уромскаго училища одного преподавателя и открыть у нихъ съ нынѣшняго года и предоставляютъ безвозмездно помѣщенія подъ классъ и квартиру до срока открытія у нихъ школы по установленной

очереди, т. е. на одинъ годъ. Такъ какъ со стороны Земства удовлетвореніе ихъ ходатайства вызвало бы увеличеніе расходовъ Земства на 60 р.-вознагражденіе завѣдующему, то по мнѣнію Управы ходатайство это слѣдуетъ удовлетворить.

3, Крестьянинъ Кузьминской вол. дер. Каменки Иванъ Ивановъ предлагаетъ безплатно помѣщеніе подъ два класса и квартиры, въ своей деревнѣ на два года съ тѣмъ, что бы затѣмъ ихъ у него арендовали на 5 лѣтъ по 140 руб. въ годъ и проситъ открыть школу съ нынѣшняго учебнаго года. По очереди открытія школа въ дер. Каменкѣ должна быть открыта въ 1911 году, съ ея открытіемъ должно уменьшиться число учениковъ въ Юдихской школѣ, поэтому можно было бы перевести одного преподавателя изъ Юдихи, что вызвало бы увеличеніе расходовъ на 60 р.-вознагражденіе завѣдующему.

Поэтому Управа полагала бы возможнымъ удовлетворить и это ходатайство.

Докладъ № 43-й.

О постройкѣ школьныхъ зданій.

Департаментомъ народнаго просвѣщенія присланы въ Управу новые законъ и правила выдачи земствамъ ссудъ и пособій на постройку школьныхъ зданій, для осуществляемаго всеобщаго обученія въ уѣздѣ. По этимъ правиламъ на постройку школьныхъ зданій Земствамъ выдаются ссуды съ уплатою въ теченіи 20 лѣтъ съ начисленіемъ 3% годовыхъ и безвозвратныя пособія,

Размѣръ безвозвратнаго пособія не долженъ превышать $^1/_2$ стоимости зданія и для деревянныхъ зданій по 1500 р. на І-й и ІІ-й комплекты (50 учениковъ) и 1000 руб. на слѣдующіе комплекты (50 учениковъ, другая $^1/_2$ составится изъ вышеупомянутой ссуды и ассигновки со стороны земства, при чемъ ассигновка земства не должна быть менѣе $^1/_5$ части стоимости зданія. Ссуды и пособія выдаются при условіи, что зданіе будетъ выстроено не долѣе 2 лѣтъ и если земство дастъ обязательство, что выстроенныя на нихъ зданія ни на что кромѣ училищъ обращены не будутъ. Если, напримѣръ, предстоитъ выстроить 3 комплектную школу, исчисленную по принятой прежними Собраніями смѣтѣ въ 6860 рублей, то 3430 рублей можно получить безвозвратн. пособія (ІІ комплета по 1500 рублей и І комплектъ 1000 рублей и 4000 рублей, но не свыше $^1/_2$, то есть 3430 рублей, въ ссуду 2058 рублей и 1372 рубля изъ средствъ Земства; на ІІ комплектную стоимостью въ 3850 рублей, пособія 1925 рублей, ссуду изъ средствъ казны 1155 рублей и изъ средствъ Земства 770 р.

Руководствуясь условіями отпуска пособій отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія къ осуществленію всеобщаго обученія, въ силу которыхъ обязательно введеніе 4 годичнаго курса, необходимо однокомплектныя училищныя зданія замѣнить двухкомплектными, вслѣдствіе чего принятый прошлымъ Собраніемъ расчетъ стоимости оборудованія школъ собственными зданіями измѣняется въ смыслѣ увеличенія общей суммой съ 333000 рублей, начисленныхъ въ прошломъ году, до 417265 рублей при чемъ по пересмотрѣ смѣтъ стоимость каждаго зданія исчислена за округленіемъ для 3-хъ комплектныхъ въ 7000 р. и 2-хъ компл. 4000 р.

Представляя списокъ всѣхъ школьныхъ зданій въ порядкѣ очереди ихъ постройки, Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что согласно предложенію Департамента народнаго просвѣщенія, Земству можетъ быть отпущено пособіе и ссуда съ 1909 года, для этого нужно до 1 декабря с. г. представить списокъ училищъ, подлежащихъ постройкѣ съ этого года и ихъ стоимость, а о ссудахъ и пособіяхъ на 1910 г. представить не позднѣе 1 февраля 1910 года. Въ текущемъ 1909 г. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отпущено въ пособіе Земству на содержаніе училищъ 8580 рублей, освобождающуюся такимъ образомъ равную сумму Земскихъ средствъ можно цѣликомъ употребить на школьное строительство, т. к. на содержаніе школъ хватитъ исчисленныхъ по смѣтѣ, почему Управа полагала бы возбудить ходатайство о безвозвратномъ пособіи на 1909 г. въ суммѣ 21450 р. и о ссудѣ 12870 р. на 20 лѣтъ изъ 3% годовыхъ, что и составитъ 42900 р. намѣтивъ къ постройкѣ слѣдующія школы:

1)	Ухтубужская 3-хъ комплектная	7000 р.
2)	Ефремовская 1-я 2-хъ компл.	4000 р.
3)	Федоровская 2-хъ компл.	4000 р.
4)	Вяльцевская 2-хъ компл.	4000 р.
5)	Креньковская 2-хъ компл.	4000 р.
6)	Стрѣлицкая 2-хъ компл.	4000 р.
7)	Пеженгская 2-хъ компл	4000 р.
8)	Маракинская 2-хъ компл.	4000 р.
9)	Горюшкинская 2-хъ компл.	4000 р.
10)	Заингирская 2-хъ компл.	4000 р.
	Итого	43000 р.

При чемъ недостающія 100 р. могутъ быть покрыты экономіей или изъ остатковъ по народному об-

разованію. На 1910 г. отпущено Земству 25740 р., изъ которыхъ Управа полагала бы употребить на содержаніе вновь открытыхъ въ 1909 и 1910 г. г. 21 училище 5670 р., на оборудованіе 10 новыхъ 1000 р., на погашеніе ссуды 643 р. 50 к. и %% по ней 386 р 10 к., а равную остальной суммѣ 18040 р. 40 к. сумму изъ Земскихъ средствъ употребить на постройку школьныхъ зданій, по тому же расчету, какъ на 1909 г., при чемъ ходатайствовать о пособіи въ размѣрѣ 45101 р. и въ ссуду на 20 лѣтъ 26061 р, что составитъ 90202 р., намѣтивъ къ постройкѣ слѣдующія школы:

1)	Артемьевское 3 компл.	7000 р.
2)	Гребенецкое 3 компл.	7000 р.
3)	Турдіевское 2 компл.	4000 р.
4)	Торинское 2 комл.	4000 р.
5)	Клюковске 2 компл.	4000 р.
6)	Горковское 2 компл.	4000 р.
7)	Дементьевское 2 компл.	4000 р.
8)	Васиковское 2 компл.	4000 р.
9)	Богдашевское 2 компл.	4000 р.
10)	Соловьевское 2 компл.	4000 р
11)	Головинское 2 комл.	4000 р
12)	Гущинское 2 компл.	4000 р.
13)	Юдихское 2 комл.	4000 р.
14)	Карповское 2 компл.	4000 р.
15)	Кукушкинское 2 компл.	4000 р.
16)	Дубровинское 2 компл.	4000 р.
17)	Ильинское 2 компл.	4000 р.
18)	Шолешковское 2 компл.	4000 р.
19)	Ефремовское 2 компл.	4000 р.
20)	Тюковское 2 компл.	4000 р.
21)	Козлихское 2 компл.	4000 р.
	Всего на сумму	90000 р.

Затѣмъ на слѣдующіе годы будутъ подлежать постройкѣ слѣдующія школы:

1	Медвѣдицкое 3 компл.	7000 р.
2	Ивкинское 3 комп.	7000 »
3	Дубовихское 2 комп.	4000 »
4	Лисицынское 2 комп.	4000 »
5	Трифановское 2 комп.	4000 »
6	Афонинское 2 комп.	4000 »
7	Займинское 2 комп.	4000 »
8	Крутовское 2 комп.	4000 »
9	Буровское 2 комп.	4000 »
10	Поломское 2 комп.	4000 »
11	Морхининское 2 комп.	4000 »
12	Черменинское 2 комп.	4000 »
13	Боборыкинское 2 комп.	4000 »
14	Авешенское 2 комп.	4000 »
15	Фуфаевское 2 комп.	4000 »
16	Трусовское 2 комп.	4000 »
17	Нагорновское 2 комп.	4000 »
18	Высоковское 2 комп.	4000 »
19	Черемисское 2 комп	4000 »
20	Брякотинское 2 комп.	4000 »
21	Митенинское 2 комп.	4000 »
22	Новинское 2 комп.	4000 »
23	Олешковское 2 комп.	4000 »
24	Бол. Каменское 2 комп.	4000 »
25	Бол. Избенское 2 комп.	4000 »
26	Мулинское 2 комп.	4000 »
27	Дьяковское 2 комп.	4000 »
28	Волеговское 2 комп.	4000 »
29	Вокшевское 2 комп.	4000 »
30	Шилекшевское 2 комп.	4000 »
31	Мартьянковское 2 комп.	4000 »

32	Курочкинское 2 комп.	4000 »
33	Понговское 2 комп.	4000 »
34	Тысячинское 2 комп	4000 »
35	Панулихское 2 комп.	4000 »
36	Голиковское 2 комп.	4000 »
37	Лядинское 2 комп.	4000 »
38	Хлябишинское 2 комп.	4000 »
39	Турліевское 2 комп.	4000 »
40	Рубцовское 2 комп.	4000 »
41	Кряжевское (Каменка) 2 комп.	4000 »
42	Старовское 2 комп.	4000 »
43	Панинское (починокъ) 2 комп.	4000 »
44	Свинкинское 2 комп.	4000 »
45	Княгининское 2 комп.	4000 »
46	Елшиновское 2 комп.	4000 »
47	Слоб. Савино 2 комп.	4000 »
48	Елинское 2 комп.	4000 »
49	Телѣгинское 2 комп.	4000 »
50	Тихановское 2 комп.	4000 »
51	Михалевское 2 комп.	4000 »
52	Поч Андреевскій 2 комп.	4000 »
53	Мормышское 2 комп.	4000 »
54	Лясковское 2 комп.	4000 »
55	Затихское 2 комп.	4000 »
56	Раменское 2 комп.	4000 »
57	Фонъ-Визинское 2 комп.	4000 »
58	Дюльгинское 2 комп.	4000 »
59	Карецовское 2 комп.	4000 »
60	Георгіевское 2 комп.	4000 »
61	Яковлевское 2 комп.	4000 »
62	Мерзло-Слободское 2 комп.	4000 »
63	Колодезное 2 комп.	4000 »
	Итого	258000 р.

А всего на всѣ школы потребуется 391000 а кромѣ сего на покупку 7 школьныхъ зданій 9765 р., на расширеніе 22 существующихъ школъ 16500 р.

Всего же на оборудованіе школъ собственными и

удобными зданіями 417265 р. Представляя Собранію измѣненные планы и смѣты на постройку зданій, Управа докладываетъ, что если угодно согласиться съ предположеніями Управы, то надлежитъ:

1) Утвердить планы и смѣты школьныхъ зданій.

2) Утвердить предложенный финансовый планъ и очередь постройки зданій.

3) Поручить Управѣ возбудить ходатайство о пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1909 г. въ размѣрѣ 21450 р. и въ ссуду на 20 лѣтъ изъ 3% годовыхъ 12870 р., ассигновавъ изъ своихъ средствъ 8580 р. и на 1910 г., пособія 45101 р. и въ ссуду 26061 р., ассигновавъ изъ своихъ средствъ 18040 р. 40 к. и.

4) Принять на себя обязательство, что зданія будутъ выстроены въ теченіи 2 лѣтъ и ни подъ какія другія надобности, кромѣ начальнаго образованія, употреблены не будутъ.

Докладъ № 44-й.

О принятіи въ даръ участковъ земли, жертвуемыхъ С. А. Калининымъ и Н. В. Бушуевымъ.

По порученію Собранія уѣзднымъ агрономомъ были осмотрѣны лѣтомъ участки земли, которые желаютъ пожертвовать подъ устройство низшихъ сел.-хоз. школъ С. А. Калининъ и Н. В. Бушуевъ и агрономъ даетъ о нихъ слѣдующія замѣчанія:

Участокъ С. А. Калинина подъ литерой 1 кварталъ № 8 дачи подъ названіемъ Дубовихи расположенъ

по Вятско-Костромскому тракту въ 8-ми вер. отъ села Ухгубужа, 12 вер. отъ Елизаровской школы и отъ ближайшихъ селеній находится на разстояніи 2-3 верстъ. По фигурѣ представляетъ изъ себя не правильный удлиненный пятиугольникъ при неблагопріятномъ въ хозяйственномъ отношеніи сторонъ ширины и длины, а именно болѣе узкой ширинѣ къ болѣе короткой длинѣ.

1: 9 и болѣе длинной части фигуры 1: 5. въ топографическомъ отношеніи она представляетъ въ общемъ довольно ровную площадь лишь съ незначительными ложками.

Почва-легкій суглинокъ съ водопроницаемой подпочвой, что въ связи съ растительнымъ покровомъ даетъ основаніе причислить ее къ достаточно плодороднымъ для данной мѣстности и удобнымъ въ хозяйственномъ отношеніи. Значительныхъ и постоянныхъ ручьевъ не имѣется. Вся площадь покрыта некрупнымъ смѣшаннымъ лѣсомъ.

Участокъ земли Бушуева изъ дачи по дер. Прудовкѣ Георгіевской вол находится на самой границѣ уѣзда въ 3-4 вер. ближайшей отъ д. Прудовки. Населенныя мѣста находятся только въ сторонѣ этой дер., въ остальныхъ направленіяхъ на значительное разстояніе не имѣется селеній.

Фигура владѣнія приближается къ четыреугольнику съ отношеніемъ сторонъ 1: 1, 5, т. е. въ хозяйственномъ отношеніи фигура удобна. Земля находится подъ некрупнымъ лѣсомъ, около 40 дес. смѣшаннаго лѣса и около 150 лиственнаго. Почва супесь съ песчаной подпочвой для хлѣбопашества пригодна. Участокъ пересѣкается проселочной дорогой въ Ветлужскій уѣздъ. Мѣстность ровная, застой воды имѣется лишь въ незначитель-

ныхъ мѣстахъ. Имѣющихъ значеніе рѣчекъ и ручьевъ не имѣется.

Согласно постановленію Собранія, Управою возбуждено уже ходатайство объ открытіи низшей сельско-хозяйственной школы на участкѣ Калинина, но отвѣта не получено. Въ виду пригодности обоихъ участковъ и ихъ значительной стоимости, Управа полагала бы отъ обоихъ г. г. жертвователей даръ принять, не беря, однако, на себя никакихъ обязательствъ, съ условіемъ лишь, что бы означенные участки ни для какихъ другихъ, кромѣ народнаго образованія, цѣлей употреблены не будутъ и весь доходъ, какой можетъ быть полученъ съ нихъ земствомъ, напримѣръ, отъ продажи лѣса, и части земли будетъ употребленъ на нужды образованія.

Тогда на совершеніе актовъ необходимо кого либо уполномочить, жертвователей благодарить.

Докладъ № 45-й.

Объ увеличеніи содержанія библіотекаршѣ земской библіотеки г. Пяткиной на 50 р. и завѣдующей хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій Кологривскаго Земства г. Поповой на 60 р.

Въ виду долговременной службы библіотекарши Кологривской земской библіотеки А. В. Пяткиной и увеличенія оборотовъ книжнаго склада, сопряженнаго съ излишнимъ трудомъ для завѣдующей хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій земства Н. А. Поповой, Управа полагала бы увеличить содержаніе г. Пяткиной на 50 р. и г. Поповой на 60 р. въ годъ.

О чемъ Земская Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ПО КОЛОГРИВСКОМУ ЗЕМСТВУ

на 1910 годъ.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1910 г. Руб.	К	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Руб.	К	Дѣйствит. израсходовано за 1908 г. Руб	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1910 г. Руб.	К	Примѣчаніе.
§ I. Участіе въ расходахъ правительст. учрежденій										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пункт. для разъѣздовъ въ указанныхъзакономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. б. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав. о зем. пов., кредитъ на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъисчисленъ согласно заключеннымъ контрактамъ. Кредитъ на выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи опредѣленъ согласно постановленію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 9 Января 1899 г., а судебнымъ слѣдователямъ по постановленію Земскаго Собранія отъ 27 Сентября 1908 г. Размѣръ разъѣздныхъ денегъ опредѣленъ становымъ приставамъ 1800 р., чинамъ общей полиціи 1100 р. и судебнымъ слѣдователямъ: Кологривскому 700 р., Чухломскому 102 р. 86 к. и Галичскому 17 р. 14 к.							
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . .	8561			8000		6759	44	8561		Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	2900			2900		2900		2900		Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.
в)Тоже Судебнымъ Слѣдователямъ . .	820			820		820		842	86	Увеличена на 22 р. 86 к. разъѣздныя Галичскому Судѣбному Слѣдователю постановленіе Собранія 16 сентября 1909 года.

Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1500		На основаніи утвержд. Г. Министр. Финанс. (23 Февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. прав. обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Минис. Финансовъ.	1200	1856	13	1500		Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.
Итого по § I. .	13781	»		12920	12335	57	13803	86	
§ II.									
Содержаніе земскаго управленія.									
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:									
а) Содержан. Предсѣдателя и Членовъ управы.	3596		Вносится на основаніи ст. 126 полож. о зем. учрежд. въ размѣрѣ опред. Предсѣдателю Управы и одному изъ членовъ Управы, Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, а второму члену Управы Земскимъ Собраніемъ.	3596	3400	96	3596		Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы (Содерж. служащихъ, печатаніе бланковъ, отчетовъ, докладовъ, постановленій Земскаго Собранія почт. расходъ, отопленія, освѣщенія и проч.)	7500		Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 1.	7800		7404	84	7740		Увеличена на 240 руб. по постановленію Земскаго Собранія 19 сентября 1909 года.
Ст. 5. На расходы по производству оцен. недвижимыхъ имуществъ.	100		На основаніи примѣчанія къ ст. 6 Высочайше утвержденнаго 8 Іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими зборами и постановленія Земскаго Собранія 29 Сентября 1907 года.	100				100		Оставлена безъ измѣненія.
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства . . .	1096		На основаніи постановлен. Земск. Собран. 6 Марта 1893., 27 Сентября 1899 г., 23 Сентября 1900., 27 Сентября 1901 г., 22 Сентября 1904 г., 26 Сентября 1905 г. и 5 Октября 1907 г. фельдшеру Филиппову 36 р., бывшей учи-	1564		1603	15	1456		Увеличена по постановлен. Кологривскаго Земскаго Собранія отъ 16 и 17 сентября 1909 года на 360 руб.

		тельницѣ Рождественской 60 р., вдовѣ бухгалтера Управы Левашевой 150 р., бывшему сторожу Уѣзднаго Съѣзда Соболеву 36 р., сестрѣ умершаго Предсѣдателя Управы г. Черевиной 400 р., вдовѣ фельдшера Таракановой 48 р., бывшей сидѣлкѣ Кологривской больницы Покровской 36 р, фельдшеру Черногубову 240 р., семьѣ умершаго сторожа Парфеньевской больницы Смирнова 72 р. и предполагается по докладу Управы вдовѣ бывшаго сторожа Управы Клепиковой 18 р. Кредитъ уменьшенъ на 468 р. изъ нихъ дочери врача Виноградовой 450 р. какъ внесенныя на одинъ 1909 годъ и на 18 р. уменьшается пенсія Клепиковой.						
На выдачу прогоновъ за проѣзды должностныхъ лицъ земской администраціи: Предсѣдателя Член. Управы, чиновъ медицинскаго персонала Член. агреномическаго персон. училищ. совѣт. и др.	7000	По дѣйствительной потребности.	6880		6220	68	7000		Оставлена безъ измѣненія.

Содержаніе мастерской для переплета книгъ	400		На основаніи постановленія Зетскаго Собранія 24 Сентября 1904 года вносится сообразно дѣйствительному расходу.
Итого по § II .	19692	»	
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.			
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестн. помѣщеній.	280		На основаніи ст. 1 § 1 прилож. къ ст. 3 всем прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержд. 12 Іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.
Ст. 2 а). Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	900		Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 2.

600		810	25	400		Оставлена безъ измѣненія.
20540	»	19439	88	20292	»	
280		169	82	280		Оставлена безъ измѣненія.
900		755	57	900		Сумма расхода

б). Препровожденіе приговоронныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути . . .	50		На основаніи тѣхъ же узаконеній вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ на 1909 годъ.	50		1	80	50		оставлена
Ст. 3. Этапная повинность:										
а). Устройство помѣщеній	1366	50	На основаніи ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 уст. о зем. пов. и пр. къ ст 81 уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 г.) Сумма 1366 р. 50 к. вносится согласно заключеннымъ кантрактамъ и на перевозку вносится 1400 р. по дѣйствительному расходу.	928	50	943	50	1366	50	
б). Перевозка. .	1400			700		1346	42	1400		безъ измѣненія.
На улучшеніе быта арестантовъ мѣстной тюрьмы . . .	77		На основаніи постановл. Земскаго Собранія отъ 26 Сентября 1901 г. и 24 Сентября 1908 г. на чтенія въ тюрьмѣ 25 р. и за отправленіе Богослуженія 62 р.	77		103		77		Оставлена безъ измѣненія.
Итого по § III .	4073	50		2935	50	3320	11	4073	50	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	280			280		169	82	280		

§ IV.			
Дорожная повинность.			
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна. . .	6300		По дѣйствительной
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	8740		потребности.
Ст. 4. Содаржаніе перевозовъ . . .	2681		На основаніи п. а ст. 1 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав. и постановленій Земскаго Собранія 23 Сентября 1904 г. и 28 Сентября 1906 г. на содержаніе паромной переправы подъ г. Кологривомъ 789 р., ремонтъ моста и судовъ 200 р., содержаніе 4-хъ перевозовъ въ уѣздѣ 1592 р и пособіе на содержаніе перевозовъ на проселочныхъ дорогахъ: Чежемскаго 75 р. и Вяльцевскаго 25 руб.
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	1100		На основаніи пост. Земс. Собр. 27 Сент. 1902 г., 28 Сент. 1905 г. и 23 Сент 1908 г. на содержаніе технику 300 р., десятникамъ 300 р., суточныя имъ же 200 р. и по предположенію Управы на канцелярскіе расходы техническаго отдѣла 300 рублей.
Итого по § IV .	18821	»	

4300				6300		Сумма расхода
		8248	83			
6740				8740		оставлена
3383		3190	19	2681		безъ измѣненія.
800		800		1100		Оставлена безъ измѣненія.
15223	»	12239	2	18821	»	

§ V. **Народное образованіе.** Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:			
а) начальныхъ .	77823	70	Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 4.
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:			
а). Общеобразовательныхъ: Кологривской женской Гимн., Кологривскаго город. училища и двухклассныхъ учил.: Парфентьевскаго Солтановскаго, Спасскаго и Н.-Ширскаго. . .	7575		На основаніи п. 10 ст. 2 полож. о зем. учр. и прил. къ ст. 2 прав. о составл. земскихъ смѣтъ вносится: женской Гимназію 2960 р., Кологривскому городскому училищу 1415 р., двухкласнымъ Министерскимъ: Спасскому, Солтановскому и Николо-Ширскому по 400 р. и на Кологривскую мужскую Гимназію, согласно постановленію Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 19 Февраля 1909 г. 2000 р.
б). Профессіональныхъ	1000		Согласно постановленію Земскаго Собранія 29 Сентабря 1908 г. на ремесленные классы при двухклассныхъ Министерскихъ училищъ: Николо-Ширскомъ, Солтановскомъ и Спасскомъ по 250 р. и на пищевое довольствіе при Екимцевскомъ ремесленномъ училищѣ 250 руч.

72932	5	59315	23	78317	70	Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 22 сент. 1909 года.
6775		5608	33	7575		Оставлена безъ измѣненія.
1000						Не вносится, вслѣдствіи неоткрытія ремесленныхъ классовъ.

Ст. 4. Пособія учебн. заведеніямъ, содержимымъ на сч. частныхъ и общественныхъ средствъ .	800		На основаніи постановл. Земск. Собранія 11 и 12 Марта 1880 г, 4 Октября 1885 г. и 26 Ноября 1887 г. Парфеньевскому женскому училищу 200 р., преподавателямъ Кологривскаго приходскаго уч. 300 р. и на Парфеньевское приходское училищѣ 300р.
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	7000		На основаніи постановленія Земск. Собраніи 27 Сентября 1899 г. вносится примѣрно по 70 р. на училище.
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	140		По назначенію Земскаго Собранія вносится на обученіе въ Кологривскомъ городскомъ училищѣ бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей 40 р. и на взносъ платы за приходящихъ бѣдныхъ учениць Кологривской женской Гимназіи 100 руб.

500	727 60	950	Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 23 сентября 1909 г. на 150 рублей.
6350	4340	7000	Оставлена безъ измѣненія.
440	30	690	Увеличена по постановленію Земскаго Собранія отъ 15, 17 и 23 сентября 1909 года.

Ст. 9. Содержаніе земск. стипендіатовъ	2967	50	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 29 Сентября 1908 г. изъ общихъ земскихъ суммъ 2962 р. 50 к. и изъ процентовъ съ капитала г. Левашева 275 рублей.	3285		3759	30	2967	50	Оставлена безъ измѣненія.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . .	3790		На основаніи постановл. Земскаго Собранія 7 Октября 1896 г., 3 Октября 1905 г., 10 и 11 Октября 1907 г. и 29 Сентября 1908 г. на содержаніе публичной Земской библіотеки 600 р., трехъ земскихъ библіотекъ-читаленъ 760 р. на нужды Певленковскихъ и волостныхъ библіотекъ 850 р., на расходы по народнымъ чтеніямъ 100 р., завѣдующей хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій Уѣзднаго Земства 420 р., ей же на суточныя при разъѣздахъ 60 р. и на пріобрѣтеніе для книжнаго склада книгъ и канцелярскихъ принадлежностей 1000 рублей.	4040		2695	94	4550		Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 23 сентября 1909 г.

Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	2000		Вносится на постройку новыхъ школъ.
Итого по § V .	103096	20	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ спеціальн. средствъ . .	4175		
§ VI.			
Общественное призрѣніе.			
На отопленіе и освѣщеніе зданія для хрониковъ при Парфеньевской больницѣ	113	93	Согласно постановленію Земскаго Собранія 27 Сентября 1899 года по дѣйствительной потребности.
Ст. 2. Содержаніе сиротскаго дома .	3000		На основаніи ст. 337 уст. общ призр. и пост. Земскаго Собранія 30 Сентября 1901 г. и 23 Сентября 1904 г. въ пособіе сельскимъ сиротскимъ пріютамъ: Ивановскому, Воловцевскому и Шевяковскому по 1000 р. каждому.

500		1686	2	19040	40	Увеличена по постановленію Земскаго Собранія отъ 19 и 23 сентября 1909 года.
95822	5	78162	42	121090	60	
4219		4335		30015		
123		113	93	113	93	Оставлена безъ измѣненія.
3000		3000		3000		Оставлены безъ

Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	21	60	На основаніи распоряженія Губернскаго Земскаго Собранія исчисляется по 10% съ поступающихъ штрафныхъ суммъ.	26	30	43	10	21	60	измѣненія.
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія .	2200		На основаніи постановленій Земскаго Собранія 25 Сентября 1900 г. и 23 Сентября 1908 г. въ пособіе Костромской общинѣ сестеръ милосердія 100 р., Кологривскому обществу пособія бѣднымъ 2000 р. и Костромско-Ярославскому училищу для слѣпыхъ дѣтей 100 руб.	2200		1500		2700		Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 21 и 23 сентября 1909 года.
Ст. 6. Пособія нуждающимсявъпризрѣніи внѣ благотворительн. заведеній .	85	57	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 7 Марта 1894 г. и 9 Марта 1895 г. на выдачу пособій изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.	85	57	85	60	85	57	Оставлена безъ измѣненія.
Итого по § VI .	5421	10		5434	87	4742	63	5921	10	

Въ томъ числѣ расходовъ, покрываем. на счетъ специальн. средствъ	107	17	
§ VII.			
Медицинская часть.			
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			
б). Фельдшерамъ	3520		Вносится въ размѣрѣ назначенномъ на 1909 годъ
в). Фельдшерицамъ—акушеркамъ и акушеркамъ	2764		
г). Оспопрививателямъ	900		
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:			
Кологривской земской больницы . .	18621		Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 5.

111	87	128	70	107	17	Оставлена безъ измѣненія.
3520		2222	94	3372		Вносится по дѣйствительной потребности.
2764		915	37	2644		
900		731	90	900		Оставлена безъ измѣненія.
18182		19326	19	19049		Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 21 сентября 1909 г.

б). Домовъ для умалишенныхъ . . .	4000		На основаніи постановл. Земскаго Собранія 11 Марта 1872 г. вносится по дѣйствительной потребности, на содержаніе въ психіатрическомъ отдѣленіи умалишенныхъ изъ Кологривскаго уѣзда.
в). Сельскихъ лечебницъ	46052		На содержаніе лечебницъ: Парфеньевской 12633 р., Спасской 8327 р., Межевской 7967 р., Халбужской 6974 р., Кужбальской 5330 р. и Солтановской 4821 р. Распредѣленіе кредита въ приложеніяхъ №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11.
г). Амбуляторныхъ пунктовъ	4406		Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 12.
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ, или покупка медикамент.	4866		На основаніи постановл. Земскаго Собранія 9 Октября 1884 г. на жалованье провизору 1200 р., аптекаркимъ помощникамъ одному 600 р. и другому 470 руб., письмоводителю 300 р., ученику 180 руб., сторожамъ 276 р., на отопленіе, освѣщеніе и страхованіе медикаментовъ и проч. расходы 340 р., на медикаменты аптечные припасы и посуду 1500 р.

2000		4683		4000		Оставлена безъ измѣненія.
41513	68	42301	91	49809		Увеличена по постановленію Земскаго Собранія отъ 21 сент. 1909 г.
4584		5520	23	3983		Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 21 сентября 1909 г.
4866		4796		5051		Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 21 сентября 1909 г.

Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарн. условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла .	250	Согласно постано. Зем. Собр. 23 Сент. 1904 г. и 3 Октября 1906 г. вносится 50 р. на содержаніе г. въ Макарьевѣ врачебно-продовольственнаго пункта и 200 р. на развитіе дѣятельности участковыхъ санитарныхъ попечительствъ.
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней: содержаніе 2-хъ эпидемическихъ фельдш. 600 р., выписка оспеннаго детрита 310 р. и другіе расходы по предупрежденію эпидемій 290 руб.	1200	Согласно постанов. Зем. Собр. 30 Сент. 1908 года.
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существ. больницъ.	2870	Вносится по смѣтнымъ исчисленіямъ.
Суточныя медицинскому персоналу за время командировокъ.	300	На основаніи постановленія Земскаго Собранія 30 Сентября 1901 года.

250			1700	Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 21 сентября 1909 г.
910	965	77	1400	Увеличена по постановленію Земскаго Собраніи отъ 21 сент. 1909 г.
1765			6945	Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 21 сентября 1909 г.
300	170	65	650	Увеличена на 350 р. на командиров. врачей и фельдшеровъ пост. Зем. Собр. 21 сентября 1909 года.

Нарасходы по чтеніямъ по медицинѣ и гигіенѣ	50		На основаніи постанов. Земскаго Собранія 3 Октября 1906 года.
Вознагражд. фельдшерамъ и акушер. за прежнюю службу			
Итого по § VII.	87799	»	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	38		
§ VIII.			
Ветеринарная часть.			
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	380		На основаніи п 8 ст. 2 полож. о зем. учр. и согласно постановл. Зем. Соб. 12 Марта 1892 г. 26 Сентября 1899 г. квартирныя ветеринарному врачу Кологривскаго участка 200 р., ветеринарнымъ фельдшерамъ: Кологривскаго, Спасскаго и Георгіевскаго пунктовъ по 60 р. каждому.

50				50		Оставлена безъ измѣненія.
				225		Назначена по постановленію Земскаго Собранія отъ 21 сент. 1909 г.
81604	68	81633	91	99778	»	
38		38		38		
380		283	32	380		Оставлена безъ измѣненія.

Ст. 2. На медикаменты и инструменты	2100		Вносится по действительной потребности.	1500		1058	51	2100		Оставлена безъ измѣненія.
Ст. 3. На расходы по ветеринарной амбуляторіи въ г. Кологривѣ и на наемъ помѣщеній въ пос. Парфеньевѣ, Мантуровѣ для ветеринарныхъ аптекъ и пріема животныхъ	760		По дѣйствительной потребности.	300		220	41	600		Уменьшена по постановленію Земскаго Собранія отъ 21 сент. 1909 г.
Итого по § VIII.	3240	»		2180	»	1562	24	3080	»	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію эконом. благосостоянію.										
Ст. 1. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ. . .	4245		На основаніи утвержд. постан. Земскаго Собранія 30 Сентября 1908 г. смѣты на 1909 г. вносится на с.-хоз. мѣропріятія 1225 р. вознагражденія завѣдующимъ отдѣленіями с.-хоз. складовъ 300 р.; конторщикамъ Кологривскаго и Мантуровскаго складовъ по 360 р., на случные пун-	6560		4247	81	5500		Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 1909 года.

			кты 1000 р., на Мантуровскій складъ 200 р., на содержаніе сел.-хоз. отдѣленія при Елизаровскомъ уч. 500 р. и на сел.-хоз курсы для учителей 300 р.
Ст. 2. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ .	100		Постановленіе Земскаго Собранія 3 Октября 1906 г.
Ст. 3. Суточныя агрономическ. персоналу при разъѣзд.	200		Постановленіе Земскаго Собранія 28 Сентября 1905 года.
На наемъ квартиры Агрономическому Смотрит. въ Мантур.			
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ	60		По назначенію Земскаго Собранія очередной сессіи 1908 года.
На выдачу ссудъ на покупку скота .	1500		Постановленіе Земскаго Собранія 27 Сентября 1902 года.
Итого по § IX .	6105	»	

100		20		200		Увеличена по постановленію Земскаго Собранія отъ 23 сент. 1909 г.
200		85	50	250		Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 23 сентября 1909 г.
				120		Назначено по постановленію Земскаго Собранія отъ 21 сент. 1909 г.
60		36		60		Оставлена безъ измѣненія.
1500		4750		1500		Оставлена безъ измѣненія.
8420	»	9139	31	7630	»	

Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.						3800					
§ X.											
Уплата долговъ.											
Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средст.	4684	30	Уѣздному оборотному капиталу.	4684	30	5284	30	4684	30	Оставлена безъ измѣненія.
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ Губ. средствъ	3365	82	На уплату Губернскому Земству слѣдующихъ долговъ: 1440 р. долга и % по займу изъ пенсіоннаго и страховаго капиталовъ Кологривской Женской Гимназіи, 1350 р., въ возвратъ ссудъ на постройку заразныхъ бараковъ, 125 р. 82 к. на оборудованіе ихъ, 250 р въ возвратъ ссуды, выданной для операцій мелкаго кредита, 200 р. на пополненіе долга по ссудѣ выданной на книжный складъ.	3105	82	7788	84	7320	60	Согласно пост. Губ. Зем. Собр. 20 декабр. 1909 г. въ эту ст. перенесено изъ кредита на Губ. Зем. пов. 3954 р. 78 к.—долга Губ. Земству.
Итого по § X. .	8050	12		7790	»	13073	14	12004	90	

Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	1440			1530		950		1440		
§ XI. Разные расходы.										
Ст. 1. Содержаніе земской почты . .	4190	70	На основаніи п. V ст. 2 полож. о зем. учр. и пост. Земск. Собр 23 Сентября 1899 г, 27 Сентября 1901 г., 21 Сентября 1903 г., 21 Сентября 1904 года, и 25 Сентября 1906 г. на содержаніе завѣдующему пріемомъ и отправкой почты 420 р. помощнику его 100 р. одному почтарю 240 р., на наемъ подводъ 3350 р 70 к., пособіе Никитской вол. для найма посыльныхъ для отправленія корреспонденцій въ Турліевское вол. Правленіе 30 р. и на отправку корреспонденцій въ с. Пеженгу 50 р Въ виду предполагаемой отправки земской почты по одному разу въ недѣлю, по настоящей статьѣ кредитъ уменьшается на 1740 рублей.	5930	70	6040	22	4190	70	Оставлена безъ измѣненія.

Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъземству недвижим. имуществъ	3825		Сообразно назначенію Земскаго Собранія на 1909 г. вносится на ремонтъ Земскихъ зданій и на наемъ квартиры для аптеки 1250 р., страхованіе ихъ 2300 р., сбора въ городской доходъ съ земскихъ зданій 125 р. и частка ретирадныхъ мѣстъ и дымовыхъ трубъ въ Земскихъ зданіяхъ въ Кологривѣ, кромѣ больницы, по дѣйствительной потребности 150 рублей.	3800		3708	76	4000	Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 23 Сентября 1909 года.
Страхованіе двухъ 5% билетовъ внутр. съ выигрышами займа	20		Постановленіе Земскаго Собранія 19 Сентября 1903 года.	20		20	30	20	Оставлена безъ измѣненія.
Итого по § XI .	8035	70		9750	70	9769	28	8210	70
§ XII.									
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.									
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	6500		Вносится согласно п. б. ст. 3 прав. о составленіи утвержденіи и исполненіи Земскихъ смѣтъ.	6000		9800		7000	По назначенію Земскаго Собранія.
Итого по § XII.	6500	»		6000	»	9800	»	7000	»

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы.										
На непредвиденныя надобности и недоборъ въ доходахъ.	5449	25	На основаніи п. а ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденія и исполненіи Земскихъ смѣтъ по предположенію Управы.	3250	4 ½	3950	86	5793	36	По назначенію Земскаго Собранія.
На общія Губерн. земскія повинности.	32992	12	Вносится согласно назначенію сдѣланному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на 1909 годъ.	30926	40	37437	31	29036	34	Согласно пост. Губ. Зем. Собр. 20 Дек. 1909 г. 3954 р. 78 к. долга Губ. Земству перенесены въ ст. 4 § X.
На образованіе дорожнаго капитала .	11617	77		11617	77	11617	77	11617	77	Оставлена безъ измѣненія.
Всего расходовъ.	336672	76		314415	13 ½	308223	45	368153	13	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	6040	17		6167		9421	52	31880	17	

Настоящая смѣта расходовъ Кологривскимъ Уѣзднымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 23 сентября 1909 года въ суммѣ трехсотъ шестидесяти восьми тысячъ ста пятидесяти трехъ рублей тринадцати коп. разсмотрѣна и утверждена.

Приложеніе № 1-й

къ ст. 2 § II смѣты расходовъ на 1910 годъ по содержанію канцеляріи Земской Управы.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	Жалованье дѣлопроизводителю . .	1000	
2	— бухгалтеру	800	
3	— другимъ служащимъ въ канцеляріи	2800	
4	Отопленіе, освѣщеніе, покупка канцелярскихъ принадлежностей, печатаніе бланковъ, выписка обязательныхъ періодическихъ изданій и содержаніе сторожамъ Управы. . . .	1100	
5	Печатаніе постановленій Собранія, отчетовъ и докладовъ Управы . .	1000	
6	Почтовые и телеграфные расходы .	500	
7	На суточное довольствіе пріѣзжающимъ земскимъ гласнымъ на Собраніе по 1 р. 50 к. въ день	300	
8	На наемъ писца для веденія книгъ въ Кологривскомъ сел.-хоз складѣ. . .	240	
	Итого. . .	7740	»

Приложеніе № 2-й

къ ст. 1 § III смѣты расходовъ на 1910 г. по устройству и содержанію мѣстъ заключенія.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
	Изъ штрафныхъ суммъ:		
1	Страхованіе и ремонтъ зданій для арестныхъ помѣщеній	130	
2	Отопленіе и освѣщеніе. . . .	100	
3	Чистка дымовыхъ трубъ и отхожихъ мѣстъ	20	
4	Мытье половъ и др. мелкіе расходы.	30	
	Итого. . . .	280	»
	Изъ земскихъ суммъ:		
1	Содержаніе арестуемыхъ . . .	316	
2	Мытье бѣлья и покупка мыла . .	30	
3	Заготовка бѣлья и постели . . .	20	
4	Канцелярскіе и др. мелкіе расходы.	30	
5	Содержаніе смотрителю и сторожамъ.	504	
	Итого. . . .	900	»
	ВСЕГО . .	1180	»

Приложеніе № 3-й

къ ст. 2 и 3 § IV сметы расходовъ на 1910 годъ по дорожной части.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.		
1	Подшелочка полотна дорогъ и выстилка его лѣсомъ и пескомъ	4300	
2	Мелочное исправленіе полотна, какъ то: завалка рытвинъ колей, подсыпка земли къ мостамъ и трубамъ, вырытіе канавъ и проч.	2000	
	Итого. . .	6300	»
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.		
1	Постройка новыхъ мостовъ и трубъ .	4740	
2	Ремонтъ существующихъ дорожныхъ сооруженій	4000	
	Итого. . .	8740	»
	ВСЕГО. . .	15040	»

Приложеніе № 4-й

къ ст. 1 п. а. § V сметы расходовъ на 1910 г. по содержанію земскихъ начальныхъ школъ.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	На жалованье преподавателямъ 90 служащихъ начальныхъ школъ . . .	54364	
2	Содержаніе существующихъ училищн. помѣщеній и пр.	16609	70
3	Тоже на 10 новыхъ школъ 1000 р. и на первоначальное ихъ обзавед. 1000 р.	2000	
4	Жалованье запасному учителю . .	420	
5	На проѣздъ законоучителей: Н.-Мокровскаго 10 р. Илешевскаго 6 р. Архангельскаго 6 р Медвѣдицкаго 10 р. Халбужскаго 10 р. Уромскаго 15 р. Торинскаго 30 р. Ворюховскаго 15 р. Лепешкинскаго 15 р. Ефремовскаго 10 р. Коршуновскаго 15 р. Савинскаго 15 р. Никулинскаго 15 р. Вочуровскаго 15 р. Карьковскаго 6 р. Воловцевскаго 15 р. Шлыковскаго 15 р. Пасьменскаго 6 р. Нельшевскаго 10 р. Авешенскаго 15 р. Артемьевскаго 15 р. Гущинскаго и Соловьевскаго 15 р. Ивановскаго 6 р. Чежемскаго 10 р. Фаддѣевскаго 10 р. Погощенскаго 6 р. Шевяковскаго 10 р. Дубровинскаго и Дубовихскаго 20 р. Фуфаевскаго 15 р Тюковскаго 10 р. Екимовскаго 15 р. Ковизинскаго 10 р. Богдашевскаго 15 р.		

	Клюковскаго 15 р. Лисицинскаго 15 р. Козлихскаго 10 р. Юдихскаго 15 р. Стрѣлицкаго 10 р. Яковлевскаго 15 р. Головинскаго 15 р. Горскаго и Кряжевскаго 12 р. Крутовскаго 25 р. Федоровскаго 6 р. Мословскаго 10 р. Дементьевскаго 6 р. Паломскаго 15 р. Кокушкинскаго 25 р. Буровскаго 15 р. Боборыкинскаго 15 р. Пѣтушихскаго 6 р. Маракинскаго 6 р. Васюковскаго 15 р. Новинскаго 25 р. Горюшкинскаго 15 р. Займинскаго 15 р. Мартьяновскаго 15 р. Самыловскаго 6 р. Нагорновскаго 15 р. Трифановскаго 10 р. Коровицкаго 15 р. Шолешковскаго 15 р. Вяльцевскаго 10 р. Волеговскаго 15 р.	818	
6	На пополненіе постоянныхъ ученическихъ библіотекъ при школахъ 500 р., на выписку газетъ для школъ, кромѣ тѣхъ, гдѣ имѣются Павленковскія и др. библіотеки 485 р. и педагогическихъ журналовъ и книгъ 120 р.	1106	
7	На содержаніе Суховерховскаго училища съ 5-ти годичнымъ курсомъ . .	2000	
8	На расходы по веденію 4-хъ годичнаго курса въ 10-ти учил.	1000	
	Итого. . . .	78317	70

СМѢТА

по содержанію училищныхъ помѣщеній на 1910 годъ въ дополненіе къ приложенію № 4-й.

№№	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Плата за квартиру.		Отопленіе		Освѣщеніе		Наемъ прислуги		Мелкіе расходы		Ремонтъ		ИТОГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К	РУБ	К.	РУБ	К	РУБ	К	РУБ	К	РУБ	К
1	Авешенское	75		40		12		36		5				168	
2	Архангельское	130				19		36		15				200	
3	Артемьевское	105				15		25		15				160	
4	Боборыкинское	170				45		30		15				260	
5	Буровское	80				15		30		15				140	
6	Богдашевское	90				17		25		5				137	
7	Васюковское	160				15		25		15				215	
8	Вяльцевское	245		25		20		30		15				335	
9	Вожеровское			37		20		36		17				110	
10	Воловцевское														
11	Вонюховское			48		13	25	34		13		150		258	25
12	Вочуровское			137	50	20		72		20		300		549	50
13	Георгіевское	64		60		20		36		10				190	
14	Головинское	90				15		30		15				150	
15	Горкинское	220				25		50		15				310	
16	Горѣлецкое			52		16		48		20				136	
17	Гущинское	120				15		25		15				175	
18	Дементьевское	80				15		30		15				140	
19	Дубовихское	155				15		25		5				200	
20	Дубровинское	80				10		20		10				120	
21	Екимовское	115				19		22	50	5	45			161	95
22	Ефремовское 1-е			37	80	19		48		15		50		169	80
23	Ефремовское 2-е			100		25		72		3		200		400	
24	Заингирское	100		29	70			10		30				169	70
25	Запоженское			40		8		24		8				80	
26	Ивановское			71		11	80	67		10				159	80
27	Илешевское			50	75	12		40		10				112	75
28	Ильинское Мат. в..			50		30		70		25				175	
29	Кряжевское	100				15		20		10				145	
30	Ковизинское	130				12				10				152	
31	Карьковское			95	88	20	20	45		30	30	40		231	38
32	Козлихское	63		30		6	82	23		9	58			132	40

33	Клюковское	155				22		24	5				206	
34	Коршуновское			50		10		50	10				120	
35	Коровицкое			60		12		36	10		70		188	
36	Кужбальское			50		35		90	20				195	
37	Крутовское	75				15		30	15				135	
38	Кузьминское			65		33		90	12		50		250	
39	Кокушкинское	120				15		30	15				180	
40	Лепешкинское			45		10		45	10		25		135	
41	Лисицинское	170				45		50	10				255	
42	Матвѣевское			70		40		70	15				195	
43	Маракинское	150				20		20	10				200	
44	Медвѣдицкое	42		17		20		40	5		20		144	
45	Мословское	110				15		30	15				170	
46	Михалевское	47	50	60		27		50	15				199	50
47	Мерзлослободское	120				15		20	10				170	
48	Нельшевское			96	60	24	40	86	15		25		247	
49	Никитское			30		12		35	10				87	
50	Никулинское	60		84		25		36	15		50		270	
51	Н.-Межевское	50		45		15		60	10				180	
52	Н.-Мокровское			37	50	10		40	7	50			95	
53	Н.-Поломское			125		43		60	10				238	
54	Онуфріевское	93		60		30		50	30				263	
55	Паломское			60		15		48	10		100		233	
56	Пасьменское			47	25	15		50	17	75	100		230	
57	Пежен гскаго	24		36		17		34	5		25		141	
58	Поломское	100				15		30	15				160	
59	Погощенское			70		10		70	10		200		360	
60	Потрусовское			58		32	30	66	15		30		201	30
61	Петушихское													
62	Савинское			29	70	12		40	13	30			95	
63	Стрѣлицкое	145				30		50	25				250	
64	Соловьевское	140				15		20	5				180	
65	Торинское	115				8		24					147	
66	Турліевское			60		16	72	40	10		20		146	72
67	Турдіевское			36		16		68	10		20		150	

68	Тюковское.	160				15		20		5			200	
69	Уромское	150		36		13		26		7			232	
70	У.-Нейское			114		36		72		15			237	
71	Ухтубужское.	21		27		15		25		8			96	
72	Федоровское	80				15		30		15			140	
73	Фуфаевское	200				15		25		10			250	
74	Халбужское			60		26	75	50		15			151	75
75	Чежемское			64		15		84		17			180	
76	Шлыковское (Карабановское). . .	137				18		17		10			182	
77	Шолешковское	100				15	90	30		20			165	90
78	Шевяковское.			40		15		30		15		25	125	
79	Юдихское.	235				35		40		10			320	
80	Яковлевское	125				15		25		15			180	
	НОВЫЯ УЧИЛИЩА:													
81	Волеговское Колог. в.	90		30		15		30		15			180	
82	Новинское Георг. в.	90		30		15		30		15			180	
83	Горюшкинское Никит. в.	90		30		15		30		15			180	
84	Займинское Н.-Ширс. в.	90		30		15		30		15			180	
85	Понгское Турд. в.	90		30		15		30		15			180	
86	Мартьяновское Палом. в.	90		30		15		30		15			180	
87	Самыловское Н.-Мокр. в.	90		30		15		30		15			180	
88	Нагорновское Кузьм. в.	90		30		15		30		15			180	
89	Трифановское Ефр. в.	90		30		15		30		15			180	
90	Папулихское Н.-Мокр. в.									70			70	
	Итого. . .	6106	50	2807	68	1586	14	3410	50	1198	88	1500	16609	70

Приложенiе № 5-й

къ п. а ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1910 г. по содержанiю Кологривской земской больницы.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	На продовольствiе больныхъ . .	4000	
2	— посуду, мебель, кровати и починку ихъ	100	
3	На бѣлье, одежду, постели и починку ихъ	400	
4	На хирургическiе инструменты, исправленiе ихъ и принадлежности ухода за больными	225	
5	На медикаменты и предметы, входящiе въ составъ лекарствъ и требующiеся для перевязокъ.	3000	
6	На отопленiе	750	
7	— освѣщенiе	250	
8	— мытье бѣлья и покупка мыла .	600	
9	— чистку печныхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставку рамъ и стеколъ, набивка погреба льдомъ, обдѣлка сада и скидка снѣга съ крышъ	200	

10	На расходы по погребенію умершихъ	150	
11	Священно - церковнымъ служителямъ за исполненіе требъ	70	
12	На разные мелочные исправленія по больницѣ и расходы какъ то веревки вѣники и проч.	150	
13	На канцелярскіе расходы . . .	200	
14	— квартирные фельдшерамъ и плата за дежурство жалованье и продовольствіе сестры милосердія, экономки и прислуги	2100	
15	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	30	
16	На содержаніе врачу, завѣдующему больницею 1800 р., второму врачу 1500 руб., врачу Шпиндлеръ 1000 р., фельдшерицѣ-акушеркѣ 500 р., 2-мъ повивальнымъ бабкамъ 500 р., 2-мъ фельдшерамъ 840 рублей.	6140	
17	На квартирныя двумъ врачамъ . .	360	
	Итого . . .	19049	»

Приложенiе № 6-й

къ п. в. ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1910 г. по содержанiю Парфеньевской земской больницы.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	На продовольствiе больныхъ . .	1660	
2	— бѣлье, одежду, обувь, починку ихъ и прочее	550	
3	На посуду, мебель, кровати починку ихъ и прочее	80	
4	На медикаменты и предметы входящiе въ составъ лекарствъ вещества требующiяся для перевязокъ и принадлежности необходимыя для ухода за больными	1500	
5	На отопленiе	400	
6	— освѣщенiе	130	
7	— мытье бѣлья, половъ и покупка мыла	370	
8	На хирургическiе инструменты . .	250	
9	— чистку печныхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба льдомъ, скидка снѣга съ крышъ и вывозка со двора	100	

10	Расходы по погребенію умершихъ .	50
11	На разныя мелочныя исправленія по больницѣ и мелкіе хозяйственные расходы	200
12	На канцелярскіе расходы . . .	120
13	— порціонныя, квартирныя, фельдшерамъ.	294
14	На содержаніе врачу завѣдующему больницею и участкомъ 1800 р., фельдшерицѣ-акушеркѣ 500 р., акушеркѣ 260 руб., 2-мъ фельдшерамъ 840 р. и сестрѣ милосердія 300 рублей	3700
15	Священно-церковнымъ служителямъ за исполненіе требъ и богослуженій при больницѣ	70
16	Жалованье экономкѣ, прислугѣ, продовольствіе ихъ, а также продовольствіе сестры милосердія	1133
17	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	24
18	На содержаніе заразнаго барака .	200
	Итого . .	10831 »

Приложенiе № 7-й

къ п. в. ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1910 г. по содержанiю Спасскаго прiемнаго покоя.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	На продовольствiе больныхъ . .	900	
2	— бѣлье, одежду, обувь, постели и починку ихъ . .	125	
3	На посуду, мебель, кровати и проч.	75	
4	— хирургическiе инструменты и починку ихъ	200	
5	На медикаменты и предметы входящiе въ составъ лекарственныхъ веществъ и требующiяся для перевязокъ . . .	1200	
6	На отопленiе	250	
7	— освѣщенiе	100	
8	— мытье бѣлья, половъ и покупка мыла	160	
9	На чистку дымовыхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставку рамъ и стеколъ, набивку погреба льдомъ и снѣгомъ, скидку снѣга съ крышъ и прочее	125	
10	На разные мелочные исправленiя по прiемному покою	120	

11	На погребенiе умершихъ . . .	25
12	— канцелярскiе расходы . . .	100
13	— порцiонныя дежурнымъ фельдшер.	90
14	— содержанiе врачу, завѣдующему участкомъ и прiемнымъ покоемъ 1500 р., двумъ фельдшерамъ 780 руб., акушеркѣ 240 р., фельдшерицѣ-акушеркѣ 500 руб.	3020
15	Священно-служителямъ за исполненiе требъ	75
16	На жалованье экономки, прислуги и продовольствiе ихъ.	880
17	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	24
18	На содержанiе койки имени И. Л. Лебединскаго	38
19	На содержанiе заразнаго барака .	470
20	— содержанiе родильнаго отдѣленiя	350
21	Квартирныя врачу, фельдшеру и акушеркѣ	276
	Итого . .	8603

Приложенie № 8-й

къ п. в. ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1910 г. по содержанію Межевского прiемнаго покоя.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	Отопленie	220	
2	Освѣщенie	100	
3	Продовольствie больныхъ . . .	900	
4	Бѣлье, обувь, постели, одежда и поправка ихъ.	300	
5	Посуда, мебель, кровати . . .	250	
6	Хирургическie инструменты. . .	200	
7	Медикаменты и предметы, входящie въ составъ ихъ и перевозка матерьяловъ	1500	
8	Мытье бѣлья, половъ и покупка мыла	100	
9	Чистка дымовыхъ трубъ, двора ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ. набивка погреба и пр.	50	
10	Канцелярскie расходы	100	
11	Выписка газетъ и журналовъ . .	24	
12	Священно-служителямъ за требы .	30	

13	Погребеніе умершихъ	15
14	Содержаніе медицинскаго персонала: жалованье врачу 1200 р., 2 фельдшерамъ 780 р., акушеркѣ 260 руб., порціонныя фельдщер. 60 руб. итого	2300
15	Содержаніе экономки, прислуги и продовольствіе ихъ	802
16	На мелкіе исправленія по пріемному покою	70
17	Наемъ водовоза.	60
18	На необходимыя изысканія питьевой воды	200
19	На уплату долга за желѣзо. . .	70
20	— оборудованіе заразнаго барака .	686
21	Квартирныя врачу, фельдшерамъ и акушер.	276
	Итого . .	8253

Приложеніе № 9-й

къ п. в. ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1910 г. по содержанію Халбужскаго пріемнаго покоя.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	На отопленіе помѣщенія бани . .	280	
2	Освѣщеніе его	75	
3	Продовольствіе больныхъ . . .	935	
4	Бѣлье, одежда, постели и поправка ихъ	200	
5	Посуда, мебель, кровати и прочее .	75	
6	Хирургическіе инструменты и поправка ихъ.	100	
7	Медикаменты и предметы входящіе въ составъ и требующіеся для перевязокъ	1550	
8	Мытье бѣлья, половъ и покупка мыла	100	
9	Чистка дымовыхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба и прочее	60	
10	Канцелярскіе расходы	80	
11	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	24	

12	Священно-церковнымъ служителямъ за требы	30	
13	Погребеніе умершихъ	15	
14	Порціонныя дежурнымъ фельдшерамъ	60	
15	Содержаніе врачу 1500 р., фельдшеру 360 руб., 2-му фельдшеру 360 руб., акушеркѣ 240 руб. всего	2460	
16	На жалованіе прислугѣ и экономкѣ и продовольствіе ихъ.	710	
	На исправленіе по пріемному покою	100	
	Итого . .	6854	»

Приложенiе № 10-й

къ п. в. ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1910 годъ по содержанiю Кужбальскаго прiемнаго покоя.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	Плата за помѣщенiе съ отопленiемъ его	250	
2	Освѣщенiе его	60	
3	Продовольствiе больныхъ . . .	422	
4	Бѣлье, обувь, одежда, постели и поправка ихъ.	150	
5	Посуда мебель, кровати, и пр. . .	40	
6	Хирургическiе инструменты и поправка ихъ	110	
7	Медикаменты и предметы, входящiе въ составъ лекарствъ и требующiяся для перевязокъ	1000	
8	Мытье бѣлья, половъ, покупка мыла	65	
9	Оборудованiе аптеки стекл. посудой и аптекарскими принадлежностями. .	50	
10	Чистка дымовыхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба и пр.	30	

11	Канцелярскіе расходы	60
12	На выписку медицинскихъ газетъ и и журналовъ	24
13	Священно служителямъ за требы .	30
14	Погребеніе умершихъ	15
15	Суточныя за дежурство. . . .	60
16	Содержавіе врачу 1200 р., фельдшеру 420 р., 2-му фельдшеру 420 р. акушеркѣ 240 р. всего.	2300
17	За веденіе экономіи съ жалованьемъ прислугѣ и продовольствіе . . .	384
18	Жалованье и продовольствіе дворника	130
19	На мелкіе исправленія по пріемному покою	30
20	На устройство бани, прачешной .	120
21	Квартирныя врачу, фельдшерамъ и акушеркѣ	276
	Итого. . .	5606

Приложенiе № 11-й

къ п. в. ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1910 г. по содержанiю Солтановскаго прiемнаго покоя.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	Плата за помѣщенiе	102	
2	Отопленiе помѣщенiя и бани . .	80	
3	Освѣщенiе помѣщенiя	60	
4	Продовольствiе больныхъ . . .	422	
5	Бѣлье, обувь, одежда и постели .	150	
6	Посуда, мебель кровати и пр. . .	40	
7	Хирургическiе инструменты. . .	110	
8	Медикаменты и предметы, входящiе въ составъ лекарствъ и требующiеся для перевязокъ	750	
9	Мытье половъ, бѣлья и покупка мыла	80	
10	Чистка дымовыхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба льдомъ и пр.	30	
11	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	24	

12	Канцелярскіе расходы	60
13	Священно-служителямъ за требы .	30
14	Погребеніе умершихъ	15
15	Порціонныя за дежурство . . .	60
16	Содержаніе врачу 1200 р. фельдшеру 420 р. 2-му фельдшеру 420 р. акушеркѣ 260 р. всего.	2300
17	Содержаніе экономки, прислуги и продовольствіе ихъ	384
18	На мелкія исправленія по пріемному покою	30
19	Устройсто бани.	100
20	Квартирныя врачу, фельдшерамъ и акушеркѣ	276
	Итого . .	5103

ПРИЛОЖЕНІЕ № 12-Й

къ п. г. ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1910 годъ на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ.

НАЗВАНІЕ ПУНКТОВЪ.	Медикаменты, перевяз. средства и аптечн. принадл.		Инструменты и ремонтъ при. надл врач. фельд. и ак. пунктовъ		На мебель и необходим. обстановку для пункта.		Канцелярскіе расходы.		На выписку газетъ.		На содерж. прім: пок на фел. ак. и на наемъ квартиръ.		ИТОГО.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Кологривскаго медицинскаго участка:														
Чежемскій фельдш.-акушерскій	350		30		25		5		3				413	
Вожеровскій — —	400		30		10		10		3		150		603	
Архангельскій — —	360				5		15		3		476		859	
Турдіевскій — —	300		20		5		10		3				338	
Цеженгскій фельдшерскій	200		10		5		5		3				223	
Спасскаго медицинскаго участка:														
Медвѣдицкій фельдшерскій.	350		40		15		5		3				413	
Межевскаго медицинскаго участка:														
Николо-Межевскій фельдшеро-акушерскій.	300		30		30		5		3				368	
Паломскій — —	350		37		30		5		3				425	
Кужбальскаго медицинскаго участка.														
Турліевскій фельдшерскій.	300		20		8		10		3				341	
Итого . . .	2910		217		118		80		27		626		3983	

Приложенiе № 13-й

къ ст. 7 § VII смѣты расходовъ на 1910 годъ по ремонту земскихъ больницъ.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	По Парфеньевской больницѣ:		
	Пробивка, обмазка и окраска заразнаго барака	300	
	Устройство второго поглощающаго колодца	100	
	Итого . . .	400	
2	По Спасской больницѣ:		
	Пробивка, обмазка азiатомъ, окраска внутри и обшивка снаружи заразнаго барака	650	
	Устройство верхового погреба . .	120	
	Устройство дренажа.	275	
	Переноска кладовыхъ съ новой крышой	150	
	Итого . .	1195	
3	По Халбужской больницѣ:		
	Постройка теплаго подъѣзда и родильной комнаты	100	
4	По Межевской больницѣ:		
	Окраска въ зданiи больницы . .	250	
	Всего . .	1945	

Приложенiе № 14-й

къ ст. 1, 2, 3, §. VIII смѣты расходовъ на 1910 г. по ветеринарной части.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб	К.
1	Ст. 1. Содержанiе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ: Квартирныя ветеринарному врачу Кологривскаго участка 200 руб., ветеренарнымъ фельдшерамъ: Кологривскаго, Спасскаго и Георгiевскаго пунктовъ по 60 р. каждому всего	380	
2	Ст. 2. На медикаменты и инструменты для ветеринарныхъ врачей Кологривскаго 850 р., Парфеньевскаго 650 р. и Мантуровскаго 600 руб. всего	2100	
3	Ст. 3. На расходы по ветеринарной амбулаторiи въ г. Кологривѣ 200 руб. и на наемъ помѣщенiй въ п. Парфеньевѣ 200 руб. и въ Мантуровѣ 200 р. всего	600	
	Итого	3080	»

Приложенiе № 15-й

къ п. в. ст. 3. § VII смѣты расходовъ на 1910 г. по содержанiю Матвѣевскаго прiемнаго покоя.

№№	Расходъ.	Сумма. Руб.	К.
1	На продовольствiе больныхъ . .	500	
2	— бѣлье, одежду, обувь, постели и починку ихъ	250	
3	На посуду, мебель, кровати и прочее	100	
4	— хирургическiе инструменты, исправленiе ихъ, канцелярскiе расходы на выписку медицинскихъ газетъ и журнал.	158	
5	На медикаменты и предметы входящiе въ составъ лекарствъ и требующiяся для перевязокъ	665	
6	На отопленiе	80	
7	— освѣщенiе	60	
8	мытье бѣлья, половъ и покука мыла.	60	
9	На погребенiе умершихъ . . .	15	
10	Квартирныя врачу 150 р., фельдшеру 48 руб. и акушеркѣ 30 руб. . . .	228	
11	Содержанiе врачу 1500 р., фельдшеру 420 руб. и акушеркѣ 240 руб. . .	2160	
12	Священно-церковно служителямъ за исполненiе требъ	30	
13	Содержанiе прислуги и продовольствiе	253	
	Итого . . .	4559	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ НА 1910 ГОДЪ.

§ I.

Ст. 1 п. а и б. Сумма расхода оставлена безъ измѣненій.

Ст. 1 п. в. Сумма расхода увеличена на 22 р. 86 к. на разъѣзды Галичскаго Судебнаго Слѣдователя.

Ст. 3. Сумма расхода оставлена безъ измененія.

§ II.

Ст. 1 п. а. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

Ст. 2. Увеличено на 240 р. на наемъ писца въ Пологривскій с.-х. складъ.

Ст. 5. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

Ст. 6. Увеличено на выдачу пособій сидѣлкѣ Халбужскаго пріемнаго покоя Орловой-24 р., кухаркѣ Парфеньевской больницы Шамовой-36 р., экономкѣ Спасскаго пріемнаго покоя Клериковой-60 р. и фельдшеру Парфеньевской больницы Л. Смирнову-240 р.

Сумма на выдачу прогоновъ оставлена безъ измѣненія.

Сумма на содержаніе мастерской для переплета книгъ оставлена безъ измѣненія.

§ III.

По § III Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

§ IV.

По § IV Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

§ V.

Ст. 1. Сумма расхода увеличена на 490 р. на открытіе Папулихскаго, Вокшевскаго и Каменскаго училищъ

Ст. 1. п. а. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

Ст. 1. п. б. Суммы на 1910 годъ не вносится.

Ст. 4. Сумма расхода увеличена на 150 р. на пособіе Парфеньевскому Городскому училищу.

Ст. 6. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

Ст. 8. Сумма по этой ст. увеличена на 550 р., а именно на вознагражденіе учительницамъ: Бѣлоруссовой 250 р., Потѣхиной 200 р. и на обученіе въ Парфеньевскомъ Городскомъ училищѣ бѣдныхъ учениковъ 100 р.

Ст. 9. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

Ст. 10. Сумма расхода увеличена на 710 р., а именно: 60 р. на увеличеніе жалованья завѣдующей хозяйственной частью Просвѣтительныхъ учрежденій Земства, 50 р. на увеличеніе жалованья завѣдующей публичной библіотекой и 600 р. на курсы для учительскаго персонала.

Ст. 11. Сумма расхода увеличена на 17040 р. 40 к. изъ нихъ 1000 р. на постройку Георгіевскаго город-

ского училища и 16040 р. 40 к. на постройку новыхъ школъ.

§ VI

Ст. 1. На отопленіе и освѣщеніе зданія для хрониковъ при Парфеньевской больницѣ оставлена безъ измѣненія.

Ст. 2. и 3. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

Ст. 4. Сумма росхода увеличена на 500 р., а именно: 200 р. пособіе Кологривскому церковно-приходскому братству, и 300 р. Кологривскому обществу вспомоществованія нуждающимся ученицамъ женской Гимназіи.

Ст. 6. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

§ VII.

Ст. 1. п. б. и в. Сумма расхода вносится по дѣйствительной потребности.

Ст. 1. п. г. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

Ст. 3 п. а. Сумма расходовъ опредѣлена согласно приложенному смѣтному исчисленію.

Ст. 3. п. б. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

Ст. 3. п. в. Сумма расхода опредѣлена согласно приложенному смѣтному исчисленію.

Ст. 3. п. г. Сумма расхода увеличена на 100 р. на медикаменты для Вожеровскаго пункта и уменьшена на 523 р. отнесеніемъ этой суммы на Матвѣевскій врачебный пунктъ.

Ст. 4. Сумма расхода увеличена на 250 р. на увеличеніе жалованья аптекарскимъ помощникамъ, на 155 р на ремонтъ аптеки и уменьшена на 200 р. на жалованье провизору и на 40 р. на жалованье аптекарскому ученику.

Ст. 5. Сумма расхода увеличена на 200 р. на квартиру Санитарному врачу г. Виноградову, на 200 р. на приглашеніе въ помощь Санитарному врачу двухъ студентовъ-медиковъ, на 1000 р. на устройство санаторія и на 50 р. на выписку брошюръ.

Ст. 6 Сумма расхода по настоящей статьѣ увеличена на 200 р. и на выписку туберкулина.

Ст. 7. Сумма по этой статьѣ увеличена на 5000 р. на заготовку строительныхъ матеріаловъ для Солтановской больницы и на 1975 р. на ремонтъ по лечебнымъ заведеніямъ, согласно приложенному смѣтному исчисленію.

Сумма на суточныя медицинскому персоналу увеличено на научныя командировки врачей и фельдшеровъ на 350 р.

Сумма на расходы по чтеніямъ по медицинѣ и гигіенѣ оставлена безъ измѣненія.

Внесено на вознагражденіе фельдшеровъ и акушерокъ за долговременную службу 225 р.

§ VIII

Ст. 1. Сумма расходовъ отавлена безъ измѣненія.

Ст. 2. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

Ст. 3. Сумма расходовъ уменьшена на 160 р. по опредѣленію Собранія.

§ IX.

Ст 4. Сумма расходовъ увеличена на 1255 р., а именно: 60 р. на наемъ приказчика для Кологривскаго с.-х. склада, и показательныя поля хуторскаго хозяйства, 600 р и 595 р. на мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства.

Ст. 6. Сумма расходовъ увеличена на 100 р. на выдачу ссуды крест. Александрову на развитіе кустарнаго промысла.

Ст 8. Сумма расходовъ увеличена на 50 р.

Назначены по постановленію Земскаго Собранія квартирныя Мантуровскому Агрономическому Смотрителю 120 р.

Кредиты на выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ и ссудъ на покупку скота оставлены безъ измѣненія.

§ X.

Ст 3. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

Ст. 4 Согласно пост. Губ. Зем. Собр перенесено изъ кредита на Губ. Земс. пов. 3954 р. 78 к.

§ XI

Ст 1. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

Ст 2 Сумма расхода увеличена на 175 р. на страхованіе училищъ.

Сумма на страхованіе выигрышныхъ билетовъ оставлена безъ измѣненія.

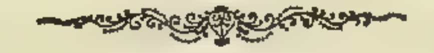
§ XII.

Ст. 1. Сумма расходовъ увеличена на 500 р. согласно п. б. от. 3 прав. о сост. утвержд. и исполнен. земскихъ смѣтъ.

§ XIII.

На непредвидѣнныя надобности вносится по назначенію Земскаго Собранія.

На общія Губернскія Земскія повинности и на образованіе дорожнаго капитала, вносится размѣрѣ, назначенномъ на 1909 г., причисл. кред. на Губ. Зем. пов. перен. въ ст. 4. § X. 3954 р. 78 к. согласно пост. Губ. Зем. Собр. 20 декабря 1909 г.



СМѢТА ДОХОДОВЪ

ПО КОЛОГРИВСКОМУ ЗЕМСТВУ

на 1910 годъ.

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступлен 1910 г. руб.	к.	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительсва, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1909 г. руб	к.	Дѣйствит. поступило за 1908 г. руб.	к	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1910 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
а) Неимѣющая определеннаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	6246	27		2183	83 $^1/_2$			6246	27	
б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемыя благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году								5820	46	Сумма вносится по 3-хъ лѣтней сложности поступленій.
§ II.										
Разные сборы.										
Ст. 1. Судебные сборы	583		На основаніи п. в. ст. 5 прил. къ ст. 6: полож. о Зем. учр. вносится по средней сложности поступ. за 3 года, 1906—1908 г.г. въ 1906 г. — 567 р. 29 к. — 1907 г. — 464 „ 51 „ — 1908 г. — 718 „ 50 „ Сред. 583 р. 43 „	540		718	50	583		
Итого по § II. .	583			540		718	50	583		

§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**			
Ст. Отъ казны .	3900		На содержаніе началъ народныхъ школъ.
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	1540		Отъ Кологр. жен. гимн. 1440 р. въ упл. долга по ссудѣ выданн. Губернск. Земствомъ за гарантіей Уѣзднаго Земства, отъ Губернскаго 100 р. на Кологривскую безпл. библіотеку-читальню.
Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ .	700	17	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 301 р. 60 к., процентовъ съ капиталовъ на выдачу пособій 85 р. 57 коп., на содержаніе койки въ Спасскомъ пріем. покоѣ 38 р. и на стипендіи изъ процентовъ съ капитала г. Левашева 275 рублей.
Ст. 4. Плата за леченіе.	318		Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за 3 года за леченіе. въ 1906 г. — 164 р 48 к. — 1907 г. — 225 „ 68 „ — 1908 г. — 563 „ 84 „ Сред. 318 р. „

3684		3900		29640		
1630		1100		1540		
964	87	558	57	2140	17	
230		563	84	318		

Ст. 5. Плата за медикаменты . . .	1551		За медикаменты въ 1906 г. — 1588 р. 87к. — 1907 г. — 1408 „ „ — 1908 г. — 1658 „ 44 к. Сред. 1551 р. 77 к.	1513		1658	44	1551		
Итого по § III .	8009	17		8021	87	7780	85	35189	17	
§ IV. **Разныя поступленія.**										
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	2989		Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за 3 года вносится пеня за несвоевременный взносъ Земскихъ сборовъ. Въ 1906 г. 1838 р. 40 к. — 1907 г. 2645 „ 81 3/4 — 1908 г. 4483 „ 52 1/4 Сред. 2989 р. 24 к.	1445		4483	52 3/4	2989		
Итого по § IV .	2989			1445		4483	52 3/4	2989		
§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**										
Ст. 1 Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и промыслов. свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1-го и 2-го разрядовъ, на промышленныя предпр. первыхъ пяти разр. и промыслов. свидѣтельствъ на пароходныя предпріятія. .	1104	75	Взимается согласно ст. 8 вр. прав. о Зем. пов. и на основаніи ст. 3 Высочайше утвержд. 8 Іюля 1899 г. Мнѣнія Государст. Совѣта въ размѣрѣ пост. 1—15% и пост. 3—10% съ суммы платимой въ казну.	1014						

Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на завед. для продаж. пит. (или вознагражденіе отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей) . .	2818	32	Ожидается отъ казны вознагражденіе въ возмѣщеніи патентнаго сбора отъ введенія винной монополіи.	2818	32	4520	22	4571	97	
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	648	90		603	30					
Итого по § V. .	4571	97		4435	62	4520	22	4571	97	
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	297842	5		280509	40	245415	13	296383	73	

Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній.	12038	84	12442	4	11983	16 ¼	11995	38	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . . .	4392		4837	37	4413	34	4376	15	
Итого по § VI .	314273	35	297788	81	261811	63 ¼	312753	26	
Всего доходовъ .	336672	76	314415	13	279314	73	368153	15	

Настоящая смѣта доходовъ Кологривскимъ Очеред ным Земскимъ Собраніемъ 23 сентября 1909 года въ суммѣ трехсотъ шестидесяти восьми тысячъ ста пятидесяти трехъ рублей тринадцати коп. (368153 р. 13 к.) разсмотрѣна и утверждена.

РАСКЛАДКА

земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ
Кологривскаго уѣзда

на 1910 годъ.

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.			Доходность имуществъ.		% обложенія съ доходнаго рубля.	Предполагается къ сбору на 1910 г.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
Ст. 1. Съ земель:							
а) Владѣльческихъ:							
Усадебной. . .	454	д.	681	—			
Покосу поемнаго	3423	»	6161	40			
— суходолу	6741	»	7078	5			
Пахотной 1 разр.	1815	»	1687	95			
— 2 —	5514	»	2812	14			
— 3 —	1886	»	792	12			
Выгону и перелогу	18234	»	4376	16			
Лѣсной 1 разр.	109771	»	65862	60			
— 2 —	530246	»	79536	90			
Итого	678084	д.	168988	32	69	116601	94
б) Надѣльныхъ:							
Усадебной. . .	5505	д.	8257	50			
Покосу поемнаго	14937	»	26886	60			
— суходолу	25696	»	26980	80			
Пахотной 1 разр.	15092	»	14035	56			
— 2 —	41123	»	20972	73			
— 3 —	30623	»	12861	66			
Выгону и перелогу	18063	»	4335	12			
Лѣсной 3 разр.	48707	»	4383	63			
Итого	199746	д.	118713	60	69	81912	38

в) Казенныхъ:					
Усадебной 1 д. 1200 с.	2	25			
Покосу поемн. 2 » — »	3	60			
— суход. 222 » 600 »	233	36			
Пахотн. 2 р. 31 » 600 »	15	93			
— 3 » 12 » 1200 »	5	25			
Выг. и перел. 222 » 600 »	53	34			
Лѣсн. 1 р. 226485 » — »	135891	—			
— 2 » 37547 » 600 »	5632	9			
Итого 264524 д. — с.	141836	82	69	97867	41
Всего по ст. 1-й	429538	74	69	296381	73
Ст 2. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній:					
Съ мельницъ и толчей . . .	3844	50			
Съ заводовъ: дегтекур. смолокуренныхъ и друг. . . .	7953	61			
съ заводовъ винокуренныхъ:					
Михалкова	1200	—			
Завьяловой	800	—			
Преемниковъ Крѣпишъ . .	300	—			
Квартирной платы съ помѣщеній, занимаемыхъ казенными винными лавками въ уѣздѣ	3286	50			
Итого по ст. 2-й	17384	61	69	11995	38

Ст. 3. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ:						
Города Кологрива. . . .	4749	54				
Посада Парфеньева . . .	1592	70				
Итого по ст. 3-й	6342	24	69		4376	15
Всего. .	453265	59	69		312755	26

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ СМѢТѢ ДОХОДОВЪ КОЛОГРИВСКАГО ЗЕМСТВА НА 1910 ГОДЪ.

1. Суммы подлежащей къ поступленію въ 1910 г. показано по смѣтѣ доходовъ 368153 руб. 13 коп., въ числѣ этой суммы заключается 2140 р. 17 к., предположенныхъ къ поступленію изъ спеціальныхъ средствъ, а на покрытіе остальныхъ 366012 р. 96 к. ожидается къ поступленію: 1) свободныхъ остатковъ отъ смѣты 1908 г. 6246 р. 27 к.; 2) недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемой благонадежной къ поступленію въ смѣтномъ году 5820 р. 46 к.;

2) Судебныхъ сборовъ 583 р.; 4) пособіе отъ казны на содержаніе начальныхъ школъ 29640 р.; 5) отъ Кологривской женской Гимназіи въ уплату долга по ссудамъ 1440 р., отъ Губернскаго Земства на Кологривскую библіотеку читальню 100 р.; 6) платы за леченіе въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ 318 руб.; 7) отъ вольной продажи лекарствъ изъ Кологривской Земской аптеки 1551 р. и 8). пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ 2989 р., затѣмъ остальная сумма въ размѣрѣ 317325 р. 23 к. назначается на всѣ предметы земскаго обложенія.

3. Съ торговыхъ документовъ и вознагражденія отъ казны въ возмѣщеніе патентованнаго сбора отъ веденія винной монополіи ожидается 4571 р. 97 к. и 312753 руб. 26 к. съ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ доходность которыхъ опредѣлена въ 453265 р. 59 к., разложивъ эту сумму на всѣ недвижимыя иму-

щества % обложеніе ихъ сборомъ будетъ 69 коп съ каждаго доходнаго рубля.

Всѣ предметы поименованные въ смѣтѣ доходовъ, обложены одинаковымъ % сборомъ, по ихъ доходности къ опредѣленію которой приняты слѣдующія основанія; мельницы и заводы обложены по доходности самыхъ помѣщеній; помѣщенія казенныхъ винныхъ лавокъ въ уѣздѣ по дѣйствительной доходности со скидкой 25% на ремонтъ, цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена со свѣдѣній, доставленныхъ городскими старостами, а доходность исчислена изъ 6%. Земли въ Кологривскомъ уѣздѣ, по цѣнности и доходности ихъ, согласно постановленію Земскаго Собранія отъ 10 октября 1884 г. ст. 12 раздѣлены на 10 разрядовъ, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя были приняты Собраніемъ. Лѣсныя казенныя и владѣльческія дачи раздѣлены на 2 разряда: къ первому отнесены казенныя дачи: Турдіевская 20219 дес., Куножская 24736¼ дес., Шартановская 85345¼ десят., кромѣ отчисленныхъ отъ этой дачи ко 2-му разряду 12911 десят., Илешевская 11015½ дес., Вотчинская 22923½ дес., Королевская 517 дес., Ник.-Поломская 6533½ дес., Потрусовская 48522¼ дес, Троице-Солтановскся 4841¼ дес., 1-я и 2-я Преображенская 969 дес. и Дьяковская 862½ д., всего 226485 дес., а остальныя казенныя лѣсныя земли въ количествѣ 37547¼ дес. причислены ко второму разряду. Изъ лѣсныхъ дачъ частныхъ владѣльцевъ отнесено къ 1-му разряду 109771 десят. и ко 2-му разряду 530246 дес. 3-й же разрядъ составляютъ лѣсныя земли вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла. Пахотныя земли для большей равномѣрности и производительности ихъ раздѣ-

лены на три разряда. Къ 1-му разряду отнесены волости: Георгіевская, Н.-Межевская, Кузьминская, Спасская, Ухтубужская и Медвѣдицкая; ко 2-му Халбужская, Н.-Мокровская, Вожеревская, Потрусовская, Усп.-Нейская, Солтановская, Погощенская, Ефремовская, Турдіевская, Паломская, Кологривская и Н.-Поломская, къ 3-му Матвѣевская, Н.-Ширская, Савинская, Турліевская, Никитская, Онуфріевская, Архангельская, Илешевская, Коткишевская. Цѣнность и доходность земель, распредѣленныхъ для раскладки земскаго сбора на 10 разрядовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	цѣнность.	доходность.
Десятина усадебной земли	25 р. — к.	1 р. 50 к.
— покосу поемнаго	30 р — к.	1 р. 80 к.
— — суходолу	17 р. 50 к.	1 р. 5 к.
— пахотной 1 разр.	15 р. 50 к.	» р. 93 к.
— — 2 —	8 р. 50 к.	» р. 51 к.
— — 3 —	7 р. — к.	» р. 42 к.
— выгону и перелогу	4 р — к.	» р. 24 к.
— лѣсной 1 разряда	10 р. — к.	» р. 60 к.
— — 2 —	2 р. 50 к.	» р. 15 к.
— — 3 —	1 р. 50 к.	» р. 9 к.

Сборъ съ торговыхъ документовъ исчисленъ согласно 8 ст. прав. о зем. пов. и на основаніи ст. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 Іюня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта съ гильдейскихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1-го и 2-го разр. по 15% и съ прочихъ торговыхъ документовъ по 10% съ суммы, платимой въ казну при опредѣленіи количества документовъ и стоимости ихъ, имѣлись въ виду свѣдѣнія, доставленныя Кологривскимъ Уѣзднымъ Казначействомъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ Кологривскаго Земства

На 1910 годъ.

Предметы расходовъ.	Предположено къ расходу. Руб.	Коп
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.	13803	86
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія	20292	
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.	4073	50
§ IV. Дорожная часть.	18821	
§ V. Народное образованіе	121990	60
§ VI. Общественное призрѣніе. . .	5921	10
§ VII. Медицинская часть	99778	
§ VIII. Ветеринарная часть. . . .	3080	
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	7630	
§ X. Уплата долговъ	12004	90
§ XI. Разные расходы.	8210	70
§ XII. Отчисленіе и образованіе оборотнаго капитала	7000	
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	5793	36
На общія Губерн. Земскія повинности	29036	34
На образованіе дорожнаго капитала .	11617	77
Итого расходовъ	368153	13
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ	31880	17

Предметы доходовъ.	Ожидается къ поступленію Руб.	Коп
Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
а). Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличн. земскихъ суммъ	6246	27
б). Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	5820	46
§ II. Разные сборы.	583	
§ III. Пособіе Земству возвратъ расходовъ	35189	17
§ IV. Разныя поступленія	2989	
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ	4571	97
§ VI. Сборы съ недвижим. имуществъ.	312753	26
Итого доходовъ	368153	13

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ

Кологривскаго Земства

НА 1910 ГОДЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго въ 1910 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
1	Оборотный Земскій капиталъ			
	Наличность къ началу года 41049 р. 58 к.			Капиталъ заключается въ двухъ билетахъ 1 и 2 съ выигрышами займа вып. 1864 и 1866 гг. по 100 р. каждый, въ свидѣтельствахъ Государст. Казначейства 12750 р. и въ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка 4000 р., а остальная сумма въ наличныхъ деньгахъ.
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Назначенныя по общей расходной смѣтѣ къ поступленію въ оборотный капиталъ	7000		
	2. Изъ общихъ Земскихъ суммъ въ возвратъ позаимствованію	4684	30	Наличность капитала предположена къ 1 Янв 1910 года.
	3. Процентовъ:			
	а). Свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка и билет. Госуд. Казнач.	407		

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаем. расхода въ 1910 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Предположит. остатокъ къ концу смѣтнаго года 58150 р. 38 к.			

	б). Съ двухъ выигрышныхъ билетовъ .	9	50	
	Итого .	53150	36	
2	Капиталъ имени П. П. Перфильева.			Капиталъ помѣщенъ на вкладъ въ общество взаимнаго кредита Кологривскаго Земства.
	Наличность:			
	а) Капитала 475 р.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ на капиталъ.	27	7	
3	Капиталъ имени А. И. Перфильевой.			
	Наличность:			
	а) Капитала 500 р.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ на капиталъ.	28	50	

На выдачу пособій неимущимъ лицамъ . .	27	7	Согласно волѣ жертвователя и постанов. Земскаго Собр. 6 Октября 1884 г.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 475 руб.			
На выдачу пособій неимущимъ лицамъ . .	28	50	Согласно — завѣщательницы и постан. Земскаго Собранія 7 Марта 1895 г.
Предположит. остатокъ къ концу смѣтнаго года 500 р.			

4	**Капиталъ имени Ф. Н. Левашова.**			
	Наличность:			Капиталъ помѣщенъ въ билетахъ Госуд. Комиссіи погашенія долговъ 3-го 6°/₀ займа.
	а) Капитала 4500 р.			
	б) Процентныхъ приращеній 35 руб.			
	Итого 4535 руб.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Процентовъ:			
	а) Съ билетовъ коммиссіи погаш. долговъ	270	—	Наличность капитала предположена къ 1 Января 1910 года.
	Итого .	270	—	
5	**Капиталъ на содержаніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.**			
	Наличность:			Капиталъ помѣщенъ въ 4°/₀ Государственной рентѣ 400 р. по книжкѣ сберегательной кассы 335 руб. 58 к., а остальная сумма въ наличныхъ деньгахъ.
	а) Капитала 768 р.			

1. На воспитаніе и обученіе 2 сиротъ .	275	—	Согласно волѣ завѣщателя и постан. Земскаго Собранія 7 Марта 1894 г., 26 Сентября 1899 года и 1 Октября 1902 года.
2. На выдачу пособій слѣпымъ, убогимъ сиротамъ и вдовамъ .	30	—	
Итого	305	—	
Предположит. остатокъ къ концу смѣтнаго года 4500 р.			

	в) Процентовъ по Государственной 4% рентѣ	15	20	
	б) По книжкѣ сберегательной кассы . .	13	42	
	Итого .	28	62	
6	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія			
	Наличность:			
	а) Капитала 1463 р. 93 коп.			Наличность капитала предположена къ 1 Января 1910 года.
	б) Долгъ за казною на расширеніе арестн. домовъ 2729 р. 11 к.			
	Итого 4193 р. 4 к.			
	Ожидается къ поступленію.			
	в) Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	216		По средней сложности поступленій за 3 года.

Предположит. остатовъ къ концу смѣтнаго года 796 р. 62 к.			
На перечислен. въ суммы уѣз. Зем. сб. въ возвратъ за стр. рем. и др. расх. по арестн. дому.	280	—	
2. На устройство въ г. Костромѣ земледѣл. колоній и ремесл. пріютовъ для малолѣт. преступ. 10% съ суммы предполож. къ поступленію	21	60	Согласно III. ст. I и VI ст. 3 общ. расх. смѣты.
Итого .	301	60	
Предположит. остатокъ къ концу смѣтнаго года 4107 р. 44 к.			

7	**Капиталъ имени И. Л. Лебединскаго.**			
	Наличность:			
	а) Капитала 1000 р.			1000 руб. заключается въ свидѣтельствѣ Государствеоной 4% ренты.
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ съ Государственной ренты	38	—	
8	Ожидаемое пособіе отъ казны на осуществленіе школьной сѣти 29640 р., отъ Губернскаго Земства на Кологривскую библіотеку-читальню 100 р. и отъ женской Гимназіи на уплату долга 1440 р.	31180	—	

На содержаніе одной койки въ Спасскомъ пріемномъ покоѣ . .	38	—	Согласно волѣ завѣщателя и постанов. Земскаго Собранія отъ 26 Сентября 1899 года.
Остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1000 р.			
Изъ ожидаемаго пособія подлежитъ къ расходу	31180	—	

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ
ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА
ПО КОЛОГРИВСКОМУ ЗЕМСТВУ
на 1909 годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	СУММА Руб.	К.
1	Изъ свободныхъ остатковъ по §§ V, VII, IX и XIII	2442	00

№№	РАСХОДЪ.	СУММА. Руб	К	Объясненіе по исчисленію расхода
1	Единовременный взносъ на вступленіе Кологривскаго Земства въ дѣйствительные Члены Костромскаго общества помощи учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.	50		15 Сентября.
2	Членскій взносъ Кологривскимъ Земствомъ въ Члены III Всеросійскаго съѣзда рыбопромышленниковъ. .	3		16 Сентабря.
3	На выписку искусственной ноги крестьянину Матвѣевской вол. Скворцову	77		15 Сентября.
4	Крестьянину дер. Уханова, Кологривской вол. Сергѣю Соколову за охрану лѣсной дачи, вырѣзанной изъ владѣнія казны. . .	25		
5	На уплату долга, образовавшагося при постройкѣ Солтановскаго 2-хъ классааго Министерск. училища	300		6 Сентября.
6	Въ возмѣщеніе расходовъ Агрономическому смотрителю Л. В. Соколову при переѣздкѣ изъ Кологрива въ Мантурово	22		16 Сентября.

7	Пособіе сидѣлкѣ Халбужскаго пріемнаго покоя Ю. Орловой, заразившейся тифомъ	12	17 Сентября.
8	Вдовѣ аптечнаго фельдшера Серафимѣ Митченковой, единовремен. пособіе	75	17 Сентября.
9	Учительницѣ Георгіевскаго училища Марьѣ Петровнѣ Караваевой пособіе для леченія глазъ	50	— —
10	Учител. Вочуровскаго уч. В. Парійской пособіеналеченіе	25	— —
11	Учител. Онуфріевскаго учил. Фелицатѣ Алексѣевнѣ Карнѣевой единов. пособіе	50	— —
12	Аптекарскому ученику К. Цареградскому на поѣздку для держанія экзамена. .	100	— —
13	Учител. Матвѣевскаго уч. В. Троицкой пособіе на поѣздку для леченія кумысомъ.	50	18 Сентября.
14	Возмѣщеніе убытковъ за сгорѣвшее имущест. при пожарѣ аптеки 19 фев. г. Провиз. г. Гаагъ-100 р., служащ. аптеки Ивану Харитон.-30р. Алексѣю Загарову—15 р., прислуги г. Гаагъ Параск. Соловьевой-26 р. Александрѣ Петровой—5 руб., а всего	176	18 Сентября.

	И т о г о . .	2442	00	

15	Содержателямъ Яковлевлевской и Фатьянов. этапныхъ станцій единовременное пособіе по 10 руб. .	20		19 Сентября.
16	Кр. Спасской вол., дер. Мало-Васильевскаго Василію Алексѣеву и Евдокіѣ Абрамовой на оказаніе помощи по случаю истребленія пожаромъ всего собраннаго хлѣба по 20 руб., кр. Георгіевской вол. дер. Владимірова: Андрееву и Тимофееву по 10 руб. всего .	60		20 и 23 Сент.
17	Провизору г. Гаагъ единовременное пособіе 200 р. и 200 р. жалованье за 2 мѣсяца	400		21 Сентября.
18	На баки при училищахъ для питьевой воды . . .	50		22 Сентября.
19	На устройство паромойки при Кологривской больницѣ	100		23 Сентября.
20	На вознагражденіе служащимъ при Управѣ . .	672		23 Сентября.
21	Вознагражденіе агроному Н. П. Гаевскому. . . .	125		23 Сентября.
	И т о г о . .	2442	00	

ШКОЛЬНАЯ СѢТЬ

КОЛОГРИВСКАГО УѢЗДА

составлена въ 1908 году.

(Свѣдѣнія пріурочены къ 1908 г.)

Свѣдѣнія о всѣхъ селен. по волостямъ.				Свѣдѣнія о нынѣ существ. школахъ подвѣдомств. учил. совѣтамъ							Свѣдѣн. о нынѣ существ. цер.-приход. школахъ вошедш. въ школьн. сѣть							Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ					Свѣдѣнія о селен. остающ. внѣ школьныхъ районовъ.				
ВОЛОСТЬ	Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Наименованіе школъ. (1 кл. и 2 кл по волост.)	Число учащихся обоего пола: въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола: при введ. всеобщ. обуч.	Число учащихъ (не сч. закон.): въ настоящее время.	Число учащихъ (не сч. закон.): при введ. всеобщ. обуч.	Селенія обслуживаем. школою при введеніи всеобщаго обученія.	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименован. школъ. (1 кл. и 2 к по волос.)	Число учащихся обоего пола: въ настоящее время	Число учащихся обоего пола: при введ. всеобщ. обуч.	Число учащихъ (не сч. закон.): въ настоящее время	Число учащихъ (не сч. закон.): при введ. всеобщ. обуч.	Селенія, обслуж. школою пре введеніи всеобщ. обученія	Разст. от сел. до школы	Наименованіе школъ. по волост.)	Предполагаемое число учащихся обоего пола	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучит.)	Селенія обслуживаемыя школою	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименов. селеній.	Число дѣтей 8-11 лѣтъ обоего пола	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обучен. дѣтей въ этихъ селен.
Турдіевская волость	Поч. Турдіево	15	1	1) Турдіев. зем. школа переноситс. въ село Турдіево.	58	96	2	2										1) Турдіевская.	96	2	П. Турдіев	—					
	Дер. Ѳедьково	287	27																		Д Ѳедьково	1/2					
	С-цо Александр.	42	4																		С-цо Алекс.	2					
	Конт. Граче-хъ.	7	1																		Конт. Г-ыхъ	3					
	Дер. Борисово	194	18																		Д Борисово	1 1/2					
	„ Село	225	21																		„ Село	3					
	„ Панкратово	256	42																		„ Панкрат	3 1/4					
	Поч. Понга	8	1															2) Понгская зем.	28	1	д. Понга	—					
	Дер. Копьево	188	18																		„ Копьево	1					
	„ Церковн.	95	9																		„ Церковн.	1 1/2					
	Дер. Головино	262	25															3) Головинская	62	2	д. Головино	—					
	„ Власьево	194	18																		„ Власьево	2					
	„ Костино	197	19																		„ Костино.	2					
	Итого . .	1970	186		58		2												186	5							
Архангельская волость.	Дер Дьяково	271	26															4) Дьяковская.	42	1	д. Дьяково.	—					
	„ Паунино	72	8																		„ Паунино.	1/2					
	„ Зеленцино	82	8																		„ Зеленц.	2 1/2					
	Дер. Астафьево	340	33	2 Вяльцевская зем. школа переноситсявъ д. Астафьево.	120	56	3	2	Д Астаф.	—								5) Вяльцевская.	56	2	д. Астаф.	—					
	„ Вяльцево	139	13						„ Вяльцев	1/2											„ Вяльцево.	1/2					
	„ Ивановское	56	5						„ Ивановс.	1 1/2											„ Ивановск	1 1/2					

Д. Марьино.	48	4						д. Марьино	1 1/2				д. Марьино	1 1/2					
„ Ст Воскресен	8	1						„ Ст. Воскр.	2 1/2				Ст. Воскр.	2 1/2					
Поч. Пеженга.	9	1	3) Пеженгск. зем. школа	52	58	1	2	п. Пеженга	—										
„ Забѣлинъ.	72	7						„ Забѣлинъ	1/4										
Дер. Токарево.	83	8						д. Токарево	1/2										
„ Уродово.	74	7						„ Уродово	1										
„ Тимово.	115	10	—					„ Тимово.	1 1/2										
„ Синяково.	88	8						„ Синяково	2										
„ Таширово.	118	10						„ Таширово	2										
Пос. Гладышевъ	13	1						Пос. Глад.	3										
Дер. Ломъ.	62	6						д. Ломъ.	3 1/2										
Дер. Морхининс	264	25								6) Морхининская	42	1	д. Морхин		Хлѣбородово.	5	Мор. хин	4	Ночл. пріютъ
„ Холопово	80	7											, Холопово	1/2					
Лѣс. к. Некрасово	13	1											Лѣсн. кард. Некрасова.	1 1/2					
Дер. Горка.	72	7											д. Горка	1 1/2					
„ Паршино.	13	1											„ Паршино	3					
„ Хлѣбород.	58	5																	
Дер. Черменино	161	15	4) Арханг. зем. школа	62	34	2	1	д. Чермен.	—										
„ Тетерино.	58	6						, Тетерино	1/4										
„ Бураково	73	7						„ Бураково	1										
„ Ложково.	45	4						„ Ложково.	1										
„ Өедорково.	13	1						„ Өедорков	1 1/2										
Поч. Архангельскій	13	1						п. Арханг.	1 1/2										
Дер. Опарино	183	17	5) Екимовс. зем. школа переносит. въ деревню Мулинское.	64		2				7) Екимовская,	63	2	д. Мулинск.	—					
„ Мулинское	136	13											„ Опарино	1					
„ Жуково.	115	10											„ Жуково.	1					
„ Безглядово	31	3											„ Екимово	3					
„ Екимово.	214	20											„ Безгляд.	3	Безгляд.	3	Екимов.	[illegible]	Ночл. пріютъ
Итого .	3187	299		298	92	7	3				207	6				8			

Илешевская волость	Дер. Окатово. (Княгинино)	137	13															8) Окатовская. (Княгин.)	48	1	д. Княгин.	—
	Дер. Девюгино	160	15																		„ Окатово.	1/2
	„ Плетишево	65	6																		„ Девюгино	1
	„ Княгинино	92	8																		„ Плетиш.	1 1/4
	„ Михайловс.	56	6																		„ Михайл.	2
	Село Илешево.	8	1								Илешевская цер.-прих. шк.	66	65	1	2	С. Илешево.	—					
	с. Вишняково	10	1													С. Вишняково.	—					
	Дер. Мичурино	56	5													д. Мичур.	1					
	„ Овсянниково (малое).	52	4													„ м. Овс.	1					
	„ Овсянниково (большое).	168	15													„ б. Овс.	1					
	„ Петровка.	24	2													„ Петр	1 1/2					
	„ Лучкино.	31	3													„ Лучк.	1 1/2					
	„ Скалушино	6	1													„ Скал.	1 1/2					
	„ Давыдово.	57	5													„ Давыд.	1 1/2					
	„ Зеленино.	184	18													„ Зелен.	1 1/2					
	Поч. Дербинъ.	70	7													Дерб. п	3					
	Дер. Щербетн.	24	3													д. Щерб.	3					
	Дер. Бурдово.	309	29	6) Илешевская зем. школа переносит. въ деревню Бурдово.	103	125	3	3										9) Илешевская.	125	3	д. Бурдово.	—
	„ Шаблово	249	23																		„ Шаблово.	1 1/2
	„ Глѣбово	136	15																		„ Глѣбово.	1 1/2
	Пос. Романиха	11	1																		Пос. Романиха	2 1/4
	Д Спиринъ поч.	279	26																		Спиринъ п.	2
	Дер. Хапово.	224	21																		д. Хапово.	2 1/4
	„ Крутцы.	131	21																		„ Крутцы	3
	Итого .	2541	237		103		3					66	65	1	2				173	3		
Кологрив. волость	Дер. Урма.	385	37	7) Уромская зем. школа	66	78	2	2	д. Урма.	—												
	„ Ивтино.	218	20						„ Ивтино	1												
	„ Дуплениха	103	9						„ Дуплен.	2												
	„ Маслениха.	125	12						„ Маслен.	2												

Кологривская волость

Дер Вонюхъ.	657	63	8) Вонюховская зем. школа	65	63	2	2	д. Вонюхъ.	—
Дер. Вокшево.	300	28							
„ Дружинино	70	6							
„ Гаревское	83	8							
„ Деревенька	102	9							
„ Тодино.	393	38							
Дер. Волегово.	172	16							
„ Баринцево.	94	9							
„ Березники	182	17							
Пос. Березники.	26	2							
Дер. Соколово-Березники.	9	1							
Запустынь поч.	12	1							
Дер. Великое.	96	9							
Княжая пустынь	23	2							
Дер. Куроносово	87	8	9) Суховерховская зем. школа.	207	178	5	4	д. Куронос	—
„ Горка.	166	15						„ Горка	1/4
„ Суховерх.	595	57						„ Суховерх	1/2
„ Хмѣлевка.	319	30						„ Хмѣлевка	2
Момзиха (поч. Нижній)	337	30						Момзиха поч. Нижн.	3
Ключевка (поч. Верхній).	160	15						Ключевка поч. Верхн.	3
Дер. Ложково.	203	19						д. Ложково.	3
„ Петровка.	46	4							
Дер Елховка (Шилекша)	99	9							
„ Елхов мѣщ.	103	9							
„ Попово.	37	3							
„ Выползово	21	2							
Пос. Марьинское	32	3							
Дер. Красавица	326	30							

10) Вокшевская.	89	2	д. Вокшево	—					
			„ Дружин.	1					
			„ Гаревское	1					
			„ Деревен.	1 1/2					
			„ Тодино.	1 1/2					
11) Волеговская.	5	2	д. Волегово	—	д. Велик.	9	Волеговс.	10	Ночл. приютъ.
			„ Баринц.	1	Княжая Пустынь	2		15	
			„ Березникъ	3					
			пос Березн.	3					
			д. Соколово Березники	3					
12) Елховская.	78	2	д. Елх. кр.	—					
			„ Елх. мѣщ.	1/4					
			„ Попово	1/2					
			„ Выполз.	1					
			п. Марьинс.	1 1/2					
			д. Красав.	1 1/2					

Кологривская волость	Дер. Шилекша.	133	2								д. Шилекша	$1\frac{1}{2}$					
	„ Высоково новое)	78	3								„ Высоково (Новое).	$2\frac{1}{2}$					
	„ Логутиха.	26	30								„ Логутиха	3					
	Село Запоженье	30	3	10) Запоженская зем. школа	44	69	1	2	с. Запожен.	—							
	Дер. Толкачево	30	3						д. Толкачев	$\frac{1}{4}$							
	„ Волнино.	78	7						„ Волнино.	$\frac{1}{4}$							
	„ Павликово.	122	11						„ Павлик.	$\frac{1}{4}$							
	Ус. Олонино.	10	1						ус. Олонино	1							
	Дер. Юриномал.	64	6						д. Юрином.	$1\frac{1}{2}$							
	„ Юрино бол	107	10						„ Юрино б	$1\frac{1}{2}$							
	„ Капустино.	26	2						„ Капуст.	$1\frac{1}{2}$							
	„ Плосково.	37	3						„ Плосково	2							
	„ Шоргутово	222	21						„ Шоргут.	3							
	Пос Митюгово	24	2						„ Григор.	4			д. Григорьевское	4	Запожен.	4	Ночлеж. приютъ
	Дер Григорьевское	47	4						„ Гаврино.	3							
	„ Гаврино.	24	2														
	Ус. Иваново	13	1	11) Ивановская зем. школа	66	86	1	2	ус. Иваново	—							
	Дер. Малышино	144	13						д. Малыш	$\frac{1}{2}$							
	„ Герасимово	128	11						„ Герасим.	$1\frac{1}{2}$							
	„ Шадрино.	138	13						„ Шадрино	2							
	„ Пикушино (Сорокино)	140	13						„ Пикушино (Сорокино).	$2\frac{1}{2}$							
	„ Гагарино.	121	11						д. Гагарино	$2\frac{1}{2}$							
	„ Соколово.	18	1						„ Соколово	3							
	„ Козлово.	76	7						„ Козлово.	$3\frac{1}{2}$							
	„ Өедорково или Сопляково.	1.5	11						„ Өедорково (Сопляково,	$3\frac{1}{2}$							
	Дер. Елисавет.	41	4						д. Елисав.	$3\frac{1}{2}$							
	Иваново м. с-цо	9	1						Иван. м с-цо	3							
	Дер. Чежма Бол.	476	46	12) Чежемская зем. школа.	95	138	2	3	д. Чежма Б.	—							
	„ Чежма Мал	300	2-						„ Чежма М.	$\frac{1}{4}$							

Кологривская волость.	Дер. Кузнечиха	140	15						д. Кузнеч.	2			
	„ Степаново.	82	8						„ Степаново	2			
	„ Новинское	48	4						„ Новинск.	3			
	„ Головино.	176	17						„ Головино.	2 1/2			
	„ Уханово.	163	16						„ Уханово.	3			
	„ Романово.	88	8						„ Романово	3			
	Итого .	9063			431	625	12	16					
	Г. Кологривъ.	2742	192	Кологривская мужс. прих. школа.	101		2	2	г. Кологр.	—	Кологривская жен. цер.-прих. школа.	84	
	Дер. Судилово	113	10						д. Судилово	1			
	Ус. Журавово.	35	3						ус. Журан	1 1/2	Кологривская образц. шк. при Кологр второклас. цер. пр шк.		
	Дер. Петровка.	46	4						д. Петровка	1 1/4		45	
	Итого . .	2936	209		101		2	2				129	
	Пос. Парфентьевъ.			Парфентьевская муж пр. шк.	50		2		пос. Парфентьевъ.	—			
				Парфентьевская жен. пр. шк	54		1						
	Итого .				104		3						
Палойомская волость.	Дер. Горка Бол.	316	29										
	„ Ивакино.	147	14										
	Поч. Николаево	70	7										
	Дер. Дресвянка.	59	5										
	„ Горка Мал.	63	5										
	„ Жуково.	77	7										
	„ Николаевское.	67	6										
	„ Слѣповское	131	12										
	Дер. Маракино (Макарово).	159	15										
	„ Новоселокъ	91	8										
	„ Евдокимово	30	2										
	„ Ключевка	163	15										

					223	5				11			
2	2	г. Колог.	—										
		д. Судил.	1										
		ус. Жур	1 1/2										
1	1	д. Петр.	1 1/2										
3	3	Обслуж. тѣжесел.											
				13) Горковская.	67	2	д. Горка Б.	—					
							„ Ивакино.	1					
							поч. Николаевскій	1 1/2					
							д Дресвян.	2					
							„ Горка М	3					
							„ Никол-ое	1 3/4					
							„ Жуково.	5	Жуково.	7	Горков	5	Ночлеж. пріютъ.
							„ Слѣповск.	1 1/2					
				14) Маракинская.	96	2	д. Маракино	—					
							„ Новосел.	1/2					
							„ Евдокям.	1					
							„ Ключевка	1					

П о л о м с к а я   в о л о с т ь.

Дер. Ивановка	50	4							
„ Пустосилово	43	4							
„ Крутая.	68	6							
„ Токариха.	153	14							
„ Безсоново	181	17							
„ Аннинское.	73	7							
„ Григорьевское	47	4							
Поч. Ильинскій	31	2	16) Ильинская зем. школа.	165	74	3	2	поч. Ильинскій	—
Дер. Пехарово.	135	12						д. Пехарово	1
„ Бѣлоглазово	142	13						„ Бѣлоглаз.	1
„ Померекино	134	12						„ Померек.	1
„ Кряжево.	53	5						„ Кряжево.	2
„ Каменка Б.	189	18						„ Камен. Б.	2½
Поч. Никитинъ (Гаревая).	242	23							
Дер Похвала.	52	5							
„ Каменка М	135	12							
„ Тихая.	114	10							
Поч. Александр (Голодаиха).	145	13							
Дер Новая (Павлово).	56	5							
Дер. Рубцово.	454	47							
Поч. Петровъ (Карабаново)	1[illegible]	1							
Дер. Баракино.	74	7							
„ Бухалдино.	130	12							
Дер. Яковлево.	335	31	17) Яковлевская. зем. школа.	82	83	2	2	д. Яковлево	—
„ Ярославцево	71	7						„ Ярославц.	½
„ Рамешки.	288	27						„ Рамешки	1
„ Павлово.	56	5						„ Павлово.	2½
„ Половинново	148	13						„ Половин.	3

			д. Ивановка	1½					
			„ Пустосил	2					
			„ Крутая	2					
			„ Токариха.	2					
			„ Безсоново	2½					
			„ Аннинское	3					
			„ Григор	3					
15) Никитинская.	66	2	поч Никит.	—					
			д. Похвала	2					
			„ Камен. М.	2½					
			„ Тихая.	3					
			поч Алекс. (Голодаиха)	6	п. Алекс (Голод.)	13	Никит.	6	Ночлеж. пріютъ.
			д. Новая (Павлово).	3¼					
16) Рубцовская.	64	2	д. Рубцово.	—					
			поч. Петр. (Карабан)	¾					
			д. Баракино	1½					
			„ Бухалдино	2½					

Паломская волость.

Дер. Гаревая.	183	17						д. Гаревая.	6
„ Александрово	113	11						„ Александрово	5
Дер. Шлыково	278	27	18) Шлыковская зем. школа переноситс. въ дер. Карабаново	97	49	2	1		
„ Любятиоо (Черепаново)	20	3							
„ Карабаново	203	19							
Дер. Лисицыно	246	23	19) Лисицынская зем. школа	91	67	2	2	д. Лисицыно	—
„ Усколъ (Манжино).	47	4						„ Усколъ (Манжино)	1
„ Бадино.	129	12						„ Бадино.	1
Поч. Филинъ.	62	5						поч. Филин	1 1/2
Дер. Куликово (большое).	177	17						„ Кулик. Б.	2
„ Барановица	47	4						„ Баранов.	2 1/2
„ Куликово (малое).	24	2						„ Кулик. М.	3
Дер. Мартьянка	171	17							
„ Казанка.	79	7							
„ Красавица.	154	14							
„ Сергѣево	44	5							
„ Чуфариха	99	9							
„ Мелентьево	110	10							
Село Палома.	28	2	20) Паломская зем. школа.	116	83	3	2	С. Палома.	—
Дер. Королево	243	25						д. Корелево	1/2
„ Высоково	68	6						„ Высоково.	1/2
„ Минькино.	132	12						„ Минькино	1
„ Өедорково.	44	4						„ Өедорково	2
„ Нагорное.	38	3						„ Нагорное	2
„ Нагорново	27	2						„ Нагорново	2
„ Боровица	58	5						„ Боровица (Титово).	2 1/2
„ Бѣлавино.	120	11						„ Бѣлавино	3
								„ Котляшъ Ухтубуж. в.	5

					д. Гарев	17	Яков	6	Ночл. пріютъ
					„ Алек-сандрово	11	Яков	5	
17) Шлыковская.	49	1	д. Карабан.	—					
			„ Шлыково	2					
			„ Любятино	5	д. Любят.	3	Шл.	5	Ночлеж. пріютъ
18) Мартьянковская.	52	2	д Мартьян.	—					
			„ Казанка.	1 1/2					
			„ Красав.	1 1/2					
			„ Сергѣево. (Афонино)	2 1/2					
			„ Чуфариха	3 1/2					
			„ Мелент.	3 1/4					
					д. Котл	5	Па-ломс	5	Ночл. пріютъ.

Паломская волость.	Дер. Курочкино	160	15											
	„ Запрудново	218	20											
	„ Палкино	122	12											
	Пос. Васильевс.	18	2											
	Дер. Дербениха	20	2											
	Итого .	7819				522	266	13	9					
Николо-Межевская волость.	Дер. Брякотино (въ Самыловку	161	15											
	Дер. Самыловка	261	25											
	„ Тиханово	174	16											
	„ Костино	54	6											
	Ушаковъ посел.	85	8											
	Дер. Портюгъ	191	18											
	„ Петровка	112	10											
	„ Родино	184	18											
	„ Каменка	41	4											
	„ Өедоровск	60	6											
	Дер. Крутая	130	12											
	„ Ивановское	101	9											
	„ Павлово	46	4											
	„ Борисово	178	17											
	„ Филино	168	14											
	Поч Ледянка	45	4											
	Поч. Никольск	46	4	21 Н.-Межевская зем. школа		90	105	1	2	поч. Никольскій	—	Николо-Межевская женская цер.-прих. школа.	25	40
	Выс. Мѣщанскій І-й.	68	6							выс. Мѣщанской 1-й.	1/4			
	Выс. Мѣщанскій ІІ-й.	38	3							„ Мѣщ. II.	1/4			
	Дер. Зиновка	260	24							д. Зиновка.	2			
	„ Кропачиха	268	25							„ Кропач.	2			
	„ Слободское	144	14							„ Слободск.	2			

				19) Курочкинская.	51	1	д. Курочк.	—					
							„ Запрудн.	1					
							„ Палкино	1					
							пос. Васильевскій	$1\frac{1}{2}$					
							д. Дербен.	3					
					388	11				1			
				20) Бракотинская	62	2	д. Брякот. (въ Самыл.)	—					
							„ Самыловка	1					
							„ Тиханово.	$1\frac{1}{2}$					
							„ Костино	$4\frac{1}{2}$	д. Кост.	6	Брякот.	$4\frac{1}{2}$	Ночл. пріютъ.
							пос. Ушак.	3					
				21) Портюгская.	56	2	д. Портюгъ (въ Петр.)	—					
							„ Петровка	1/2					
							„ Родино.	2					
							„ Каменка	$2\frac{1}{2}$					
							„ Өедоровс.	3					
				22) Крутецкая.	60	2	д Крутая.	—					
							„ Ивановск	$1\frac{1}{2}$					
							„ Павлово.	$1\frac{1}{2}$					
							„ Борисово.	$1\frac{1}{2}$					
							„ Филино.	$2\frac{1}{2}$					
							„ Ледянка.	3					
1	1												

Николо-Мержевская волость	С-цо Новонякольское	167	15						С-цо Новоникольское	2			
	Дер. Сергѣево	145	14						д. Сергѣево	$3\frac{1}{2}$			
	Дер. Тюково	216	20	22 Тюковская зем. школа.	77	59	2	2	д. Тюково.	—			
	„ Өокино.	65	5						„ Өокино.	1			
	„ Васильевское	52	4						„ Васильевское.	$1\frac{1}{2}$			
	„ Соколово	199	19						„ Соколово.	2			
	„ Зяблуха	114	11						„ Зяблуха.	3			
	Дер. Избенка Б	112	10										
	„ Избенка М	63	6										
	„ Лошково.	73	7										
	„ Верхорѣчье	115	11										
	„ Бѣловино (къ Наг. у. К в.)	15	1										
	Дер. Абрамово (къ Наг. у. К. в.)	74	7										
	Итого . .	4225			167	164	4	3				25	40
Кузьминская волость	Дер. Нагорное	130	12										
	„ Сидоровское	30	3										
	„ Черменино	67	6										
	„ Вылетово	65	6										
	„ Барановица	203	19										
	„ Верхорѣчье	90	9										
	„ Елховка М	70	7										
	С-цо Кузьминское.	98	9	23) Кузьминская или Өадеевская зем. школа.	70	74	2	2	с. Кузьминка.	—			
	Дер Хорошая.	183	18						д. Хорошая	1			
	„ Абросимово.	121	11						„ Обрамово.	2			
	„ Өадеиха.	189	18						„ Өадеиха.	2			
	„ Елховка Б	185	18						„ ЕлховкаБ	3			
	Дер. Высоково	183	18										
	„ Уханово.	184	18										

			23) Избенская.	34		д. Избенка большая	—
						„ Избенка малая	$2\frac{1}{2}$
						„ Ложково	$3\frac{1}{2}$
						„ Верхорѣч.	$3\frac{1}{2}$
1	1			220	4		
			24) Нагорновская.	70	2	д. Нагорн.	—
						„ Сидоровс.	2
						„ Бѣлавино	2
						„ Черменин.	2
						„ Абрамово (Н.-Меж. в.)	2
						д. Вылетов.	3
						„ Баранов.	3
						„ Верхорѣч.	3
						„ Елхов. М.	$3\frac{1}{2}$
			25) Высоковская.	78	2	д. Высоково	—
						„ Уханово.	$1\frac{1}{2}$

К У В Ш И Н С К А Я   В О Л О С Т Ь

Дер. Муравьево	198	19			
„ Кузьмиха	32	9			
„ Старое.	54	14			
Дер. Дядинская	177	17			
„ Колодезная	153	14			
„ Задняя.	73	7			
„ Середняя (Бутылкино)	152	14			
или Заречная.	164	16			
Дер. Липово	119	11	Липовская цер.-прих. школа.	40	68
„ Прудовка.	118	11			
„ Колмаково	77	7			
„ Возсiялово	108	10			
„ Каменка М	54	5			
„ Малиновка.	127	11			
Дер. Өедоровское.	78	7			
„ Печурное	43	4			
„ Заболотье	79	7			
„ Матвѣевка.	93	9			
„ Селино	104	10			
„ Ивановское	47	4			
„ Николаевское.	13	1			
„ Абрамово (Брюховая)	92	9			
„ Батаевъ п.	53	4			
Дмитрiевс. поч. (Чахлово).	45	4			
Новоселовъ поч.	47	4			
Новинскiй поч.	32	3			
Селезневъ поч.	45	4			

							д. Муравьево.	2				
							„ Кузьмиха	2				
							„ Старое	3½				
				26) Дядинская (къ Колодезной)	72	2	д. Дядинск.	—				
							„ Колодезн.	½				
							„ Задняя	2				
							„ Середняя	2				
							„ Зарѣчная или (Бут.)	3				
							д. Казаковка (Георг. в.)	2½				
1	2	д. Липов.	-									
		д. Пруд.	1½									
		д. Вавил. (Геор. в.)	1½									
		д. Колмаково	1½									
		„ Возсiлово.	2									
		„ Камен Малая.	3									
		д Малин.	3½									
				27) Өедоровская.	70	2	д. Өедоровское.	—	Ботаевъ п.	Өедоровъ	6	Ночл. приютъ
							„ Печурное	1½	Дмитр. п. (Чах.)	—	4	
							„ Заболотье	1½	Новосел поч.	—	8	
							„ Матвѣевк.	2	Новинскiй поч.	—	7	
							„ Селино.	2	Селезнев поч.	—	4½	
							„ Ивановск.	2				
							„ Николаевское.	3				
							„ Абрамово (или Брюх.)	3½				

Волость	Селение			Школа					Ближайшее селение	Расст.			
КУЗЬМИНСКАЯ ВОЛОСТЬ	Дер. Козлиха.	301	28	24) Козлихская зем. школа	64	65	2	2	д. Козлиха	—			
	„ Лобачиха	117	11						„ Лобачиха.	2			
	„ Хмелевица	137	12						„ Тетерев. (Георг. в.)	3			
									д. Хмѣлев.	3.			
	Александровскій поч.	41	4										
	Большеродинъ поч.	45	5										
	Д. Черемисская	262	16										
	Жуиновъ поч.	60	6										
	Дер Зеленцово	78	7										
	Красовскій поч	63	6										
	Дер. Заводское	147	14										
	Поч. Семеновъ	146	14										
	Дер. Красногор.	73	7	25) Юдихская (въ Красногор.) зем. школа перенос въ деревню Красногор.	117	66	3	2					
	„ Чесноково	85	8										
	„ Каменка Б.	98	9										
	„ Черная.	152	14										
	„ Юдиха.	153	14										
	„ Григорьев.	79	7										
	„ Половин.	70	7										
	„ Ключовка (къ Трусов. уч.)	122	11										
	Итого	6725	631		281	139	7	2				4	68
ГЕОРГІЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ	Дер. Дубровино	195	19	26) Дубровинская зем. школа	58	81	2	2	д Дубровино.	—			
	„ Аржаников.	137	12						„ Аржаниково.	$1^1/_2$			
	„ Сергѣево	97	9						„ Сергѣево	$1^1/_2$			
	„ Михайлов.	105	10						„ Михайловица	2			
	„ Петровка.	224	21						„ Петровка	2			
	„ Головино	60	5						„ Головино.	$2^1/_2$			
	„ Малиновка	34	3						„ Малин.	3			

				Школа			Селение	Расст.					
				28. Черемисская.	96	2	Александровскій поч.	3					
							д. Черемисская	—					
							„ Большеродинъ.	$2^1/_2$					
							„ Зеленцово	$1^1/_2$					
							п Жуиновъ	3					
							д. Заводск.	$1^1/_2$					
							Красовск. п	2					
							п. Семенов.	3					
							Маловасил.	$2^3/_4$					
							Панинъ п.	$1^1/_2$					
				29) Юдихская или Красногорс	66	2	д. Красног.	—	Половинниць	6	Юдихск.	5	Ночлеж. пріютъ.
							„ Чесноково	$1^1/_2$					
							„ Камен Б	2					
							„ Черная	2					
							„ Юдиха	2					
							„ Григор	3					
							„ Половин	5					
1	2				452	8				6			

ГЕОРГІЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ

Акатово Нижн	14	1						Акатово Н	3			
— Верхн.	18	1						— Вер.	3 1/2			
Дер. Трусово	128	12										
„ Высоково (Однодворка)	29	2										
Дер. Талица	84	8										
„ Родино (Иваново)	222	21										
„ Тарасово (Лукавцево)	135	13										
Дер. Шипово.	55	5										
С Георгіевское	320	32	27) Георгіевская зем. школа.	66	106	2	3	с. Георгіев. (Верхнем.)	—	Георгіевск. муж. церк. прих. шк.	40	50
Д. Поденьевица	299	28						д. Поденьев.	2			
„ Городище	31	3						„ Городище	2 1/2			
„ Суховская.	314	29						„ Суховская	2 1/2			
„ Полома.	150	14						„ Полома.	3			
Д. Авешная	193	18	28) Авешинская зем. школа	48	79	2	2	д. Авешино	—			
„ Колодезная	248	24						„ Колодезн.	1/2			
„ Флорово	46	4						„ Флорово	1			
„ Владимірово.	95	9						„ Владимірово.	1 1/2			
„ Никашино	76	8						„ Никешин.	2			
„ Осиновка	30	3						„ Осиновка	3			
Поч. Крутой	129	13										
Д. Новинское	71	6										
„ Высоково	74	7										
„ Каменка мал.	81	7										
Пос. Рыжковс.	40	4										
Д. Плоская М	30	3										
„ Плоская Б	159	15										

			30) Трусовская.	72	2	д. Трусово.	—			
						„ Высоково (Однодвор.)	1			
						д. Талица	1 1/2			
						„ Родино (Иваново)	2			
						д. Тарасово (Лукавцев.)	2 1/2			
						д. Шипово	3			
						„ Ключовка (Кузьмов.)	1			
1	1									
			31) Новинская.	44	1	д. Новино.	—			
						„ Высоково	2			
						„ Камен. м.	2			
						п. Рыжковский.	2			
						д. Плоская Малая.	2 1/2			
						„ Плоская Большая.	3			

Георгіевская волость.

Д. Соловьево	327	32	29) Соловьевская зем. школа.	92	61	2	2	д. Соловьев.	—
„ Красавица	90	9						„ Красав.	2
„ Абабково	118	11						„ Абабково	2 1/2
„ Михалево	151	14						„ Михалево	2 1/2
Поч. Егоровъ	26	2						п. Егоровъ.	
Д. Рябовскій	29	3							
„ Селезневскій	102	10							
Д. Гущино	266	25	30) Гущинская зем. школа	62	93	2	2	д. Гущино	—
„ Шубино.	17	1						„ Шубино	1
„ Скоково.	71	7						„ Скоково	1
„ Субориха.	158	14						„ Суборыха	2
„ Ершиха	104	10						„ Ершиха	3
С-цо Александровское.	19	1						„ Савинская	3
Д. Попово	43	4							
„ Савинская.	310	31							
Д Губино	247	24	31) Дубов. зем. школа изъ Губина перен. въ д. Дубовиху	57	58	2	2	д. Губино	—
„ Ателевица	169	17						„ Ателев.	2
„ Дубовиха.	173	17						„ Дубовиха	2
Д. Алешково	261	25							
„ Медвѣдовс. п.	33	3							
„ Ивановское	18	2							
Д. Каменка Б.	60	5							
„ Тарасовка	18	1							
„ Зюково	25	2							
„ Прудовка (Долгосабурово)	97	9							
Д. Крестово	61	6							
„ Аксениха	122	11							
„ Киселево.	116	10							

					с-цо Алексадров.	2	Гущин.	5	Ночл. пріютъ
					д. Попов.	4	—	6	
32) Дубовиxская	58	2	д. Дубовиха	—					
			„ Губино	2					
			„ Ателевица	2					
33) Алешковская	30	1	д. Алешково	—					
			Мѣдвѣдовскій поч.	1 1/2					
			д. Иванов.	3					
34) Каменская.	47	1	д. Каменка большая.	1	д. Аксениха.	11	Кам	5	Ночл. пріютъ
			„ Тарасовка	2	„ Киселево.	11	Лип. К. в.	6	
			„ Зыково.	2	„ Рамешки	3	Кам.	6	
			„ Пруд. или Долгосаб.	3					
			д. Крестово	3					
			„ Аксениха	5					
			„ Киселево	6					

Георгиевская волость	Дер. Казаковка (къ Дядинской шк. Кузьм. в.)	41	4																								
	Дер. Рамешки	32	3																								
	„ Вавилово (къ Липовской шк. Кузьм. в.)	116	11																								
	Дер. Тетеревиха (къ Козлих ш	155	14																								
	Итого .	7598	70.		383	440	12	10				4	50	1	1				249	5				31			
Вожеровская волость	Поч. Андреевс.	130	13															35) Андреевская.	38	1	п. Андреев.	–					
	„ Ивановъ	171	17																		п. Ивановъ	$1\frac{1}{2}$					
	Дер. Росляково	100	9																		д. Росляк.	$1\frac{1}{2}$					
	Д. Михалево	359	32															36) Михалевское.	58	2	д Михалев.	—					
	„ Раменье	144	14																		„ Раменье.	$1\frac{1}{2}$					
	„ Меледино.	117	1																		„ Меледино	2					
	Д. Пасьма Бол.	263	2[illegible]	32) Пасьменская зем школа	40	50	1	1	д. Пасьма Б	—													Ларион ферма Ефр. в	4	Пас.	4	Ночл. приютъ.
	Голубовскій п.	59	5						Голубов. п	$\frac{1}{4}$																	
	Поч. Александ.	50	4						п. Алексан.	$1\frac{1}{2}$																	
	„ Михайлов.	128	12						„ Михайл.	2																	
									Ларіоновск. форма Ефромовск. в	4																	
	Дер. Рогово	37	3	33) Нельшевская зем. школа.	105	75	3	2	д. Рогово	—																	
	„ Астащево.	125	11						„ Асташево	$1\frac{1}{2}$																	
	„ Мизирево.	65	6						„ Мизирево.	$1\frac{1}{2}$																	
	„ Хвостидово (Красное)	73	6						„ Хвостил. (Красное).	$1\frac{1}{2}$																	
	„ Гаврино	131	12						д. Гаврино	$1\frac{1}{2}$																	
	„ Лаврово	60	5						„ Лаврово.	2																	
	„ Высоково.	95	9						„ Высоков.	$2\frac{1}{2}$																	
	„ Табаково	67	6						„ Табаково	$2\frac{1}{2}$																	
	„ Головешк. (или Новинское)	102	10						„ Головеш. (Новинск.)	3																	
	Дер. Касьяново (или Старцево)	77	7						д. Касьян. (Старцево)	3																	

Вожеровская волость	Д. Козлово	122	11	34) Вожеровская зем. школа переноситъ въ д. Козл.	60	120	2	3		
	„ Борисово	57	5							
	„ Марьино	195	18							
	„ Семеново	86	8							
	Село Вожерово	17	1							
	Д Ивановская	110	10							
	„ Давыдково	180	17							
	Павловъ поч.	32	3							
	Д. Балахна.	122	11							
	„ Александр.	320	21							
	„ Максаково	151	15							
	Итого . .	3645	337		223	226	5	5		
Матвѣенокан волость	Д Боборыкино.	187	18							
	„ Сидориха.	72	7							
	„ Осокино.	126	11							
	„ Бабкино	265	25							
	Камен. поч. или Тиханова грив)	181	17							
	Кузьминскій п	177	17							
	Д. Телегино.	400	38							
	„ Ермахино.	87	8							
	Потаповскій п.	275	26							
	Д. Артемьевск.	257	24	35) Артемьевская зем. школа	60	108	2	3	д. Артемьев	—
	Бакинъ поч	158	14						Бакинъ п.	$2\frac{1}{2}$
	Семеновъ поч. (Палома)	361	36						Семеновъ п.	$2\frac{1}{2}$
	Ѳоминъ поч. (Сановъ поч.)	207	20						Ѳоминъ п.	3
	Герасимовъ п.	156	14						Гарасим. п.	3
	С Ильинское	476	47	36) Ильинская зем. школа	128	130	3	3	с. Ильинск.	—
	Д. Зайчево	287	27						д. Зайцево	2
	Далевскій поч. (Копкино)	265	27						Далевск. п. (Копкино.)	2

37) Вожеровская.	120	3	д. Козлово.	—					
			„ Борисово.	$1\frac{1}{2}$					
			„ Марьино.	$1\frac{1}{2}$					
			„ Семеново.	$1\frac{1}{2}$					
			с. Вожерово	2					
			д Иванов.	2					
			„ Давыдк.	2					
			Павловъ п.	$2\frac{1}{2}$					
			д. Балахна.	$2\frac{1}{2}$					
			„ Александ.	$3\frac{1}{4}$					
			„ Максак.	$1\frac{1}{2}$					
	216	2				4			
38) Боборыкинская	95	2	д. Боборык.	—					
			„ Сидориха	1					
			„ Оськино	3					
			„ Бобкино	3					
			Каменск. п. (Тих. Гр)	$3\frac{1}{2}$					
			Кузьмин. п.	$3\frac{1}{2}$					
39) Телегинская.	72	2	д. Телегин.	—					
			„ Ермахино	1					
			Потапов. п.	3					
					д. Мокруша Н.-Шир. волости.	6	Ильинскій	4	Ночл. пріютъ.

МАТВѢЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ	Д. Полушкино	283	27						д. Полушк	2½			
									„ Мокруша (Н.-Шир.в.)	4			
	Д. Матвѣево	613	58	37) Матвѣевская зем. школа	160	126	4	3	д. Матвѣев.	—			
	„ Григорово	200	19						„ Григорово	1			
	„ Врешково.	70	6						„ Врѣшково	1½			
	„ Потапово.	141	14						„ Потапово	2			
	Дѣдовъ поч. (Мартьяново).	149	14						Дѣдовъ п.	2			
	Михалевъ поч. (Никонцевъ).	161	15						Михалев. п. (Никонц.)	3½			
	Д. Тихоново	613	58										
	Сазоновъ поч. (Горюшкино).	54	4										
	Дер. Городище	350	33										
	Мичуринъ поч.	91	9										
	Дер. Палома.	176	17										
	С. Горѣлецъ	222	21	38) Горѣлецкая зем. школа	83	107	2	3	с. Горѣлец	—			
	Мемдинъ поч.	259	24						Мемдинъ п.	2			
	Д. Ивановская	136	12						д. Ивановс.	2			
	„ Митькино	172	16						„ Митькино	2			
	„ Зяблецово.	157	14						„ Зяблецово	3			
	Ѳедоровъ поч. (Завражскій)	214	20						Ѳедоровъ п. (Завражск.)	3			
	Д. Захарово (къ Н.-Ширск. уч.)	50	4								Костылевская цер.-прих. школа	52	78
	Д. Костылево	327	32										
	„ Бахарево	139	13										
	„ Желнино	128	12										
	„ Абрисимово (Болотное.)	75	7										
	„ Кунаково	204	19										
	Рябцово (Ковяв. уч. Н.-Шир. в.)	112	10										
	Итого	9026	850		431	471	10	9				52	78

				40) Тихоновская.	138	3	д. Тихоново	—			
							„Фоминская Савин. вол.	1			
							Сазоновъ п. (Горюшкин)	1½			
							д. Городищ	2			
							Мичурин. п.	2			
							д. Палома.	2			
1	2	д. Костылево.	—								
		Мих. Н.-Шир. в.	2								
		Серегин. Ефр. в.	2½								
		Бохарев.	3								
		Желнин.	3								
		Аброс. (Болот.)	3								
		Лизино (Н.Ш.в.)	3								
1	2				305	5					6

Ольвинская волость.	Д. Фонвизино.	147	14							
	„ Панино	215	20							
	„ Богомолы.	196	18							
	„ Левино.	222	20							
	Алексѣевскій п.	89	8							
	Д. Савино.	205	19	39) Савинская зем. школа.	97	114	2	3	д. Савино.	—
	„ Хвостилово	181	17						„ Хвостил.	1
	„ Артемово.	287	26						„ Артемово	$1\frac{1}{2}$
	„ Завражье.	146	14						„ Завражье.	2
	„ Родино	209	19						„ Родино.	2
	Ѳомпнская (къ Тихановскому уч. Матв. в.)	177	17						„ Кунаково (Матв в.)	3
	Итого . .	2074	192		97	114	2	2		
Николо-Широкая волость.	Дер. Займа.	127	12							
	„ Завражье	148	14							
	„ Хомъ.	112	10							
	Дер. Афонино.	179	17	40) Ковизинская зем. школа переносит. въ деревню Афонино.	31	59		2		
	„ Савино	134	12							
	„ Курьяново	120	11							
	„ Иваньково	34	3							
	„ Княжево.	72	6							
	Д. Митенино.	113	11							
	„ Бухарино.	118	11							
	„ Пересторона	102	10							
	„ Зимнево.	94	9							
	„ Вшывцево	155	14							
	„ Ковизино	186	17							
	„ Калинино	79	7							
	„ Тимошино	31	2							
	„ Сысуево.	70	6							

41) Фонвизинская	84	2	д. Фонвиз.	—
			„ Панино	1
			„ Богомолы	1
			„ Левино	2
			Алексѣев. п	$2\frac{1}{2}$
			д. Харлов (Чухлом у Вохтомѣ в.)	3
	84	2		
42) Займинская.	36	1	д. Займа	—
			„ Завражье	$1\frac{1}{2}$
			„ Холмъ	$2\frac{1}{2}$
43) Ковизинская.	59	2	д. Афонино	—
			„ Савино	1
			„ Курьян.	1
			„ Иваньк.	$1\frac{1}{2}$
			„ Княжево	$2\frac{1}{2}$
			„ Рябцово (Мат. вол.)	$2\frac{1}{2}$
44 Митенинская.	87	2	д. Митен.	—
			„ Бухарино	$\frac{1}{2}$
			„ Пересторон.	1
			„ Зимнево.	$1\frac{1}{2}$
			„ Вшивцево	2
			„ Ковизино	2
			„ Калинино	2
			„ Тимошин	2
			„ Сысуево.	3

Д. Лепешкино.	91	9	41) Лепешкинская зем. школа	61	70	2	2	д. Лепешк.	—										
„ Сыскино	87	7						„ Сыскино	1 1/2										
„ Зимино.	40	3						„ Зимино	2										
„ Притыкино.	8	1						„ Притык. (Сивково).	2										
„ Кирино	69	6						д. Кирино	2										
„ Своротилово	55	5						„ Своротил.	2										
„ Кошкино	47	4						„ Кошкино.	2										
„ Соснино	80	7						„ Соснино	2										
„ Студенцъ	86	8						„ Студенцъ	3										
„ Екимцево	77	7						„ Екимцево	3										
								Спорный п. (Чухлом. у. Каликин в.)	3										
								д. Гоголино (Ефрем. в.)	2										
Поч. Н.-Ширск.	43	4	42) Николо Ширская министерс. II клас.	86	75	2	2	п. Николо-Ширскій	1	Николо-Ширская женская ц.-п. школа	25	40	1	1	д. Голошубово	4	Ник. Шир. мин.	8	Ночл. приютъ.
Д. Крусаново	43	2						д. Крусан	1						Задорин Н.Ш. в.	3		10	
„ Худынино	29	3						„ Худынино	1						Баклан. (Ефр. в.)	4		9	
„ Горшково	66	6						„ Горшково	1						Фил. п. (Ефр. в.)	1		9	
„ Микулино	100	9						„ Микулино	2										
„ Саващево	96	9						„ Савачево.	2										
„ Тяпнено	33	3						„ Тяпнево	2										
„ Старово	120	11						„ Старово.	2 1/2										
„ Флорово	67	6						„ Флорово.	2 1/2										
„ Якушево	54	5						„ Якушево.	3										
„ Жуево	126	12						„ Голошуб	8										
Өедюнино (къ Савинскому уч. Ефрем. вол.)	70	7						„ Задорино.	10										
Д. Голошубово	42	4						„ Бакланово (Ефрем. в.)	9										
Д. Мокруша (къ Ильинскому уч. Матвѣевс. вол.)	64	6						Филинъ п. (той же в.)	9										
								д. Кошур.	1										
Д. Задорино	41	4						д. Захарово (Матв. вол.)	3										

Н.-Ширская вол.	Михалево (къ Костылевс. уч.)	60	5																					
	Лизино (къ тому же училищ.)	27	2																					
	Семеново (къ Креньковс. уч.)	87	7																					
	Бараново (къ Креньковс. уч.)	33	2																					
	Итого . .	3621	334		178	147	5	3			25	40	1	1		162	4				12			
Ефремовская волость	Поч. Ефремье-Ширскій.	22	2	43 Ефремовская зем. шк. I.	46	52	2	2	п Ефремье-Ширскій.	—														
	Дер. Александровская	49	4						д. Александровская.	$^1/_2$														
	„ Дрищево	54	5						д. Дрищево	1														
	„ Дьяконово.	55	5						„ Дьяконов.	1														
	„ Городище	48	4						„ Городище	1														
	„ Возгирево	53	5						„ Возгирево	2														
	„ Паново	80	7						„ Паново.	2														
	„ Даньково.	14	1						„ Данококово	2														
	Іевлевъ поч.	43	4						„ Коробовс	$2^1/_2$										Іевлевъ поч.	4	Ефрем.	7	Ночл. пріютъ
	Д. Коробовское	159	15						Іевлевъ п	7														
	Колотовкино (къ Буровскому уч. Никатской в.)	34	2																					
	Аннуш. { У.-Н. учил.	84	8																					
	Спицын. { У.-Н. вол.	137	12																					
	Ильчино { Кукуш уч. Ус.	117	10																					
	Вохрен. { Нейс. вол.	83	7																					
	Дер. Креньково	148	14												45. Креньковская.	88	2	д. Креньк.	—					
	„ Павлово.	245	23															„ Павлово.	1					
	„ Кузнецово.	21	2															„ Кузнецов.	$1^1/_2$					
	„ Филиппово	24	2															„ Филиппов.	2					
	„ Сафоново	64	5															„ Софроново	2					
	„ Бараново	75	6															т. Бараново.	$2^1/_2$					
	„ Кобылино.	45	4															д. Кобылин.	$2^1/_2$					

Ефремовская волость	Дер. Костино	123	11							
	Д. Великое село	34	2	44) Ефремовская зем. шк. II	102	43	2	1	д. Великое село.	—
	„ Малое село	45	4						„ Малое село.	¼
	„ Ложково.	157	5						„ Ложково	½
	„ Ефимово	27	2						„ Ефимово	2
	„ Боярская.	94	9						„ Боярская.	2
	„ Сватолово.	49	4						„ Сватолово	3
	„ Печенкково	75	7						„ Печеник.	3½
	Дер. Савино	300	28							
	„ Сокорино	179	17							
	Филинъ } къ Н.-Ширс учил.	7	1							
	Баклан. }	45	4							
	Кошурино (тоже)	22	2							
	Д. Трифоново	123	11							
	Поч. Кутазовъ (Черемухинъ).	121	11							
	Д. Нечаево.	119	10							
	„ Аносово	180	18							
	„ Беберино.	165	15							
	Ларіоновская ферма къ Пас, уч. Вожеров. в.	43	4							
	Д Серегино (къ Костылевск. уч. Матв. вол.)	86	7							
	Д. Гоголино (къ Лепешкино. уч. Ник.-Ширс. в.)	60	6							

			д Костино	3½					
			„ Семеново Н.-Шир. в.	2					
			д Борьково той же в.	2½					
			д. Жуево той же в.	2½					
46) Савинская.	64	2	д. Савино	—					
			„ Сокирино	1					
			„ Циково Усп.Пейс.в	1½					
			д. Федюш. (Н.-Шир.в.)						
47) Трифоновская	65	2	д. Трифон.	—					
			п Кутазов	2					
			д. Нечаево.	2½					
			„ Беберино	3					
			„ Аносово.	5	Аносово.	18	Триф.	5	Ночл. пріютъ.

Волость	Селение			Школа					Селения	
Ефремовская волость	Дер. Крусаново	147	14							
	„ Козлово.	64	6							
	Итого . .	4042	368		148	95	4	2		
Никитовская волость	Д. Бурово.	80	7							
	„ Желнинка.	20	1							
	„ Молостник.	76	7							
	с. Никитское	6?	6	45) Никитская зем. школа.	42	34	1	1	с. Никитск.	—
	Дер. Ѳедотово.	107	10						д. Ѳедотово (Трухино)	1
	Поч. Калинкин.	21	2						п. Калинк.	1 1/2
	Дер. Ротозино.	66	6						д. Ротозино	1 1/2
	„ Тимофеево	73	7						„ Тимофеево	3
	„ Карпово	25	3						„ Карпово	3
	Дер Палкино	98	9	46) Фуфаевская. зем. школа.	66	64	2	2	д Палкино	1
	„ Березино	47	4						„ Березино (Богатово)	1
	„ Болотово	57	5						д. Болотово	1
	„ Фуфаиха	87	8						„ Фуфаиха	—
	Липовица Бол.	111	10						д Липов. Б	2
	„ „ Мал.	34	2						д Липов. М.	2
	Дер. Погорелка	107	10						„ Погорѣл.	3
	„ Соснино	149	14						„ Соснино	1 1/2
	„ Задорино	34	2						„ Задорино	4

Школа			Селения						
48) Васиковская.	64	2	д. Крусан.	—					
			„ Козлово	2					
			„ Евдоким	2					
			„ Княжево	3					
			Ус.-Нейс в д. Васиково	1 1/2					
			„ Хныгино	2 1/2					
			„ Первуш.	2 1/2					
			„ Смыково	1 1/2					
	281	5	Ус.-Нейс. в.						
49) Буровская.	38	1	д. Бурово.	—	д Колотовкино (Ефрем. вол.)	2	Буров.	5	Ночл. пріютъ.
			„ Желнин.	1 1/2					
			„ Молостн.	3					
			Остряк. М	2 1/2					
			Потрус. в. Остряк. Б.	3 1/2					
			д Колотовк (Ефрем. в.)	5					
					д. Задорино.	3	Фуфаев	4	Ночл. пріютъ.

Д. Елшиновка	140	14			
„ Жеребятково	109	10			
„ Ушениха	146	14			
Дер. Каменка	58	5	Каменская цер.-прих. школа	32	54
„ Горка Мал.	24	2			
„ Ульяново	118	10			
„ Косогоръ	88	2			
„ Горка Бол.	26	2			
„ Утяка	139	12			
„ Кунагово	73	7			
„ Строка	159	14			
Дер Горюшкино	85	8			
„ Взвозы	56	5			
„ Логиново	68	6			
„ Пороево (Карпово).	25	2			
Д. Новодальное	152	14			
Дер. Потка	81	7			
Гари (Софон. п.)	80	7			
Шордикъ мал.	30	2			
Шордикъ боль.	91	9			
Д Молебница	53	5			
„ Ротозино	66	6			
Д. Мармышъ	181	17			
„ Котенишник.	130	12			
„ Подвигалово	96	10			
„ Раменье	95	9			
„ Гари I	42	4			

				50) Елшиновская.	3	1	д. Елшинов.	—
							„ Жеребят.	1
							„ Ушениха	$3^1/_2$
1	1	д. Каменка.	—					
		„ Горка малая.	1					
		„ Ульяново	1					
		„ Косог	$2^1/_2$					
		„ Горка Бол.	2					
		„ Утяка	$2^1/_4$					
		„ Кунаг.	$2^1/_2$					
		„ Строка	3					
				51) Горюшкинская	70	2	д. Горюшк. (Лукино)	—
							„ Взвозы (и Анисимовъ)	1
							д. Логиново	2
							„ Пороево (Карпово)	$1^1/_2$
							д. Новодал.	2
							„ Потка	$^1/_2$
							„ Гори (Софон. п.)	1
							Шордикъ м	1
							Шордикъ б.	$2^1/_2$
							д Молебн.	$3^1/_2$
							„ Ротозино	$1^1/_4$
				52) Мормышская.	52	2	д Мормыш (Никит в	—
							д. Костенишникъ.	2
							„ Подвигал.	2
							„ Раменье	3
							д. Гари I. (Потрус. в.)	3

Никитская волость.	С. Кужбалъ	44	4	47) Кужбальская зем. школа.	102	81	3	2	с. Кужбалъ	—								
	Д. Афонасово	110	10						д. Афонас.	1								
	„ Паргино	48	4						„ Паргино.	1								
	„ Петрятино	76	7						„ Петрятино	1 1/2								
	„ Филатово.	70	6						„ Филатово	1 1/2								
	„ Старищево	71	7						„ Старищево	2 1/2								
	„ Сѣдлово.	30	2						„ Сѣдлово	2								
	„ Вшивки.	35	2						„ Вшивки	3								
	„ Выползово.	68	6						„ Выполз.	3 1/4								
	„ Екимово.	57	5						Екимов. или (Разсохино)	3 1/2								
	„ Михѣево.	68	6						д. Михѣево	3 1/2								
	„ Карпово.	136	12						„ Карпово	3 1/4								
	„ Конново.	111	10						„ Конново	3 1/2								
	Харивец } къ Зачихс. уч. Потр. в	89	7															
	Караванецъ	61	5															
	Итого. . .	4688	420		210	179	4	4			32	54	1	1		198	4	5
Успенско-Нейская волость.	Ус. Мыза.	34	3	48) Успенско Нейская зем. школа.	52	53	2	2	Ус. Мыза.	1								
	Д. Брагино	105	10						д. Брагино	2 1/2								
	„ Софоново	99	9						„ Софоново	3								
	„ Демино.	53	6						Демино (Ефрем. вол.)	1								
	п. Усп.-Нейскій	42	4						п. Ус.-Нейс. (школа гр.)	—								
	Д. Грибачево	11	1						д. Грибач.	1								
									„ Антушев. Ефрем. в.	1								
									д. Спицино	2								
	Дер. Васиково	89	8	49) Васиковская зем. школа перенестися въ д. Крусаново Ефремовской вол.	46		1								Смот: шк. № 48-й			
	„ Княжово	91	9															
	„ Хныгино	68	6															
	„ Первушино	42	4															
	„ Смыково.	52	5															

Условно-Нейская волость.

Д. Кокушкино (школа грамот.)	239	21							
Федоровъ поч.	111	10							
Д. Стрелицы.	1 3	10							
„ Нухтырь	154	14							
„ Кривая.	76	7							
Поч. Евфимовъ	216	21							
Д. Сарыгино	98	9							
„ Коренево	74	8							
„ Антроново	223	20							
Ямище Старое.	95	9							
Д. Осиново	51	5							
Воловцевс. с.-п.			50) Воловцовская зем. школа	63	52	2	2	Воловцево. дѣт. пріют.	—
Д. Воловцево	190	18						д. Воловц.	$1^1/_2$
„ Бутыри.	42	4						„ Бутыри	$1^1/_2$
„ Залесье.	110	10						„ Залѣсье	2
„ Подъюрьевс.	9	1						„ Подъюр.	$3^1/_2$
								„ Горлово (Чухл. уѣз.)	3
Плѣшунино } къ Раменск. у.	57	6							
Головин } у. Потрус, в.	135	11							
Марфино } къ Николо-Полом. учил.	65	6							
Холмъ	75	7							
Ц. Матвѣевское	82	8							
„ Корнево.	25	2							
„ Тарасово	122	12							
„ Панино.	46	4							
„ Карлыково	25	2							

53) Кокушкинская	100	2	д. Кокушк.	—				
			Федоровъ п.	$^1/_2$				
			д. Стрѣлиц.	2				
			„ Нухтырь.	3				
			„ Кривая	3				
			„ Вахренев. (Ефрем. в.)	3				
			д. Ильгино	3				
			п. Евфимов.	2				
54) Сарыгинская	51	1	д. Сарыкин.	1				
			„ Коренево	—				
			„ Антропово	$1^1/_2$				
			Ямище Ст.	$2^1/_2$				
			д. Осиново.	4	Осиново	5 Сар.	4	Ночлж. пріютъ.
55) Матвѣевская.	28	1	д. Матвѣево	—				
			„ Корнево.	$1^1/_2$				
			„ Тарасово	2				
			„ Панино.	$2^1/_2$				
			„ Карлык.	$2^1/_2$				

Усп.-Нейс. вол.	Д. Цыково (къ Савинск. учил. Ефремов. вол.	128	12											
	Итого . .	3258	301			161	105	5	2					
Потрусовская волость	Дер. Потрусово	159	16									Потрусовс. 1-кл. ц.-пр. школа	36	42
	„ Каплино	73	7											
	„ Макарово	207	19											
	с. Заингирь М.	80	7	51) зем.	Заингирская школа	69	104	2	3	с. Заингирь малое	—			
	Заингирь Бол.	197	19							Заингирь большое	1			
	Дер. Дровинки	89	8							д. Дровинки	1			
	„ Пустынь	193	19							„ Пустынь	1 1/2			
	„ Елино	70	6							„ Елино	2			
	„ Бортнево	182	18							„ Бортнево	3			
	„ Гари II-ая	10	1							„ Гари II-я	3			
	„ Ванявкино	83	8							„ Ванявкино	3 1/2			
	„ Логуница	184	18							„ Логуница	5			
	с. Преображен.	131	11	52) зем.	Потрусовская 1-я школа	63	60	2	3	с. Преобр. (Потрус. в.)	—			
	Дер. Курьяново	84	8							д. Курьян.	1			
	„ Дьяково	132	11							„ Дьяково	2			
	„ Ѳедюшино	140	12							„ Ѳедюшино	3			
	„ Романово	78	7							„ Романовс	2 1/2			
	„ Пузырево	129	11							„ Пузырево	3			
	Дер. Романье	210	19											
	Окуловъ поч.	77	7											
	Дер. Ермолино	203	19											
	„ Корнежъ (Окулово)	89	8											
	поч. Ѳедоровъ (Ефрем. вол.)	85	8											

					179	4							
1	1	д. Потр.	—										
		„ Каплино.	1 1/2										
		„ Макар	1 1/2										
									Логуница	17	Заинг.	5	Ночл. пріютъ.
				56) Раменская.	77	2	д. Раменье.	—					
							Окуловъ и (Ѳедотовъ)	1 1/2					
							д. Ермолин.	2					
							Плѣшунин. (Ус.Нейс.в.)	2 1/2					
							Голов. (Ус. Нейск. вол.)	2					
							д. Корнежъ (Ефрем. и Ус.-Нейс.в.	2 1/2					
							Ѳедоровъ (Окулово)	2					

С. Михали	49	4	53) Михалевская зем. школа	111	87	3	2	с. Михали	—				
Дер. Кокуево.	183	18						д. Кокуево	1				
Пахомовъ поч.	99	9						Пахомов. п.	1				
Дер. Суршино	163	15						д. Суршино	$1^1/_2$				
„ Раменье	175	16						Рамен II-е	$1^1/_2$				
Ермолаевъ поч	50	4						Ермол. п.	2				
Дер Варки.	100	9						д. Варки	3				
„ Иваново.	110	10						„ Иваново	3				
Шлявкинъ поч	34	2						Шлавк. п.	3				
Дер. Затиха	193	18											
„ Посники	86	8											
„ Притыкино	61	5											
Ивановъ поч. (Голодаево)	65	6											
Калдынскій поч	210	4											
Харивон } *Никитской вол.*	89	7											
Караван } *Никитской вол.*	61	7											
Д. Домниково	263	26											
Д Абросимово	133	11											
„ Лясково	92	8											
„ Данино.	106	10											
„ Червино.	142	14											
Остряково Б } *къ Буров. у Ник. вол.*	127	12											
Остряково М. } *къ Буров. у Ник. вол.*		9											
Итого . .	5216	482		243	251	7	5					36	42
Спасская вол. Д М. Коровица	28	2	54) Коровицкая зем. школа	35	38	1	1	д. М. Коровица.	—				
„ Новая	36	3						„ Новая.	$^1/_2$				
„ Коровица Б.	79	8						„ Коров. Б	1				
„ Бѣлокотлово.	14	1						„ Бѣлокот.	1				

		57) Затихская.	79	2	д. Затиха	—	д. Колдынскій.	4	Затихской	7	Ночл. пріютъ.
					„ Посники	2	д. Харивонъ и	7		7	
					„ Притык.	2	д. Караванецъ Никит. в	5		5	
					Ивановъ п. (Голодаево)	$2^1/_2$					
					д. Домник.	$3^1/_2$					
					„ Колдынс.	7					
					„ Харивонъ	7					
					„ Караван.	5					
		58) Абросимовская.	40	1	д. Абросим.	—					
					„ Лясково	1					
					„ Данино.	$1^1/_2$					
					„ Червино	2					
1	1		196	5				33			

Спасская волость

„ Гузынино.	86	3							„ Гузынин.	1 1/2			
„ Вахрушыно	148	14							„ Вахруш.	2 1/2			
Голубевъ поч.	52	5							Голубевъ п.	3 1/2			
Никитинъ поч.	7	1							Никитин. п	2 1/2			
Пос. Жуковъ	8	1							п. Жуковъ.	3			
С. Пищи	31	2									Пищевская цер.-прих. школа.	39	85
Дер. Гусево.	131	11											
„ Загатино	89	8											
„ Пищево	125	11											
„ Погорѣлка	97	9											
„ Притыкино	138	12											
„ Каменка	117	10											
„ Спасники	113	10											
„ Малашино	124	11											
„ Пѣтушиха	9	1											
„ Дубово	109	10											
Ус Шевяки.	20	2	55 зем.	Шевяковская школа.	49	49	1	1	ус Шевяки	—			
Дер. Евдокимово	35	2							д. Евдоким.	1/2			
„ Княжево	261	24							„ Княжево.	1			
„ Высоково.	78	7							„ Высоково	1 1/2			
Поч. Филинъ	25	2							п. Филинъ.	1 1/2			
Дер. Флорово	38	3							д. Флорово.	2			
„ Мистрюк.	59	5							„ Мистрюк.	2			
„ Щукино.	18	1							„ Щукино	3 1/2			
Ярцевъ поч.	36	3							Ярцевъ п.	2			
Д. Подвигалиха	102	9	56	Спасская Минис. II-классная	132	124	3	3	д. Подвигалиха.	—			
„ Дудино Бол.	125	11							„ Дудино Б	1			
С. Спасъ Верх.	18	1							с. Спасъ Верховолост.	1			
Д. Дудино Мал.	97	9							д Дудино М.	1 1/2			

1	2	с. Пищи (Сезен.)	—										
		д Гусево	1										
		„ Загат.	1										
		„ Пищев.	1 1/2										
		„ Погорѣлка	1 1/2										
		„ Прытыкино	2										
		„ Камен.	2										
		„ Спасн.	2 1/2										
		„ Малаш	3										
		„ Петушиха	3										
		„ Дубов.	3										
									Пахтус.	8	Спас	5	Ночл. приютъ.

Оп[illegible]ская волость	Д. Мало-Васил.	314	9						д. Мало-Васильево	2			
	„ Бедрино	76	7						д. Бедрино	2			
	„ Лисицыно	269	25						„ Лисицыно	2			
	„ Максино.	166	15						„ Максино	2			
	„ Ѳёдорково	52	5						„ Ѳедорково	2			
	„ Бедрино.	45	4						„ Куракино	3			
	„ Куракино	59	5						„ Шафран.	3			
	Спасскій пріемный покой.	14	1						„ Бедрино	2			
	Д. Шафраново	173	15						„ Пахтус.	5			
	„ Пахтусово	86	8						Спасскій пріем пок	1			
	Дер. Тысячино	95	9										
	„ Шестаково	60	5										
	„ Березники	163	15										
	„ Коровино	170	15										
	„ Яицово	35	2										
	„ Селище	71	17										
	Д Вочурово Б.	337	32	57) Вочуровская зем. школа.	124	138	8	8	Вочурово Б	—			
	„ Вочурово М	97	9						Вочурово М.	1			
	„ Вочурово М. (Н.-Мокровс. в.)	254	23						Вочурово М	1			
	Д. Хмелевица	161	15						д Хмелев.	1			
	„ Лелеково	56	5						„ Лелеково	$1\frac{1}{2}$			
	„ Знаменка	459	43						„ Знаменка	2			
	„ Антонково	53	5						„ Антонково	2			
	„ Абакумово	33	8						„ Абакум.	$\frac{1}{2}$			
	Итого . .	5230	461		340	349	8	8	„ Николин Н.-Мокрв	2		39	85
Ухтубуж. вол.	Дер. Елизарово	343	32	58) Елизаровская зем. школа	60	62	2	2	д. Елизар.	—			
	„ Бровино	51	4						„ Бровино	$\frac{1}{2}$			
	„ Осіево	84	8						„ Осіево.	$1\frac{1}{2}$			
	„ Некрасово	191	18						„ Некрас.	$1\frac{1}{2}$			
	„ Кривцево	269	25						„ Кривцово	1			

				59) Тысячинская	53	2	д. Тысячино	—				
							„ Шестак.	1				
							„ Березники	1				
							„ Коровино	$1\frac{1}{2}$				
							„ Яицево	$1\frac{1}{2}$				
							„ Селище	$1\frac{1}{2}$				
1	2				53	1				8		

Ухтубужская волость.	Д. Дубшино	252	24	59) Ухтубужская зем. школа переводится въ дер. Дубшино.	75	117	2	3		
	Село Ухтубужъ	16	1							
	Д. Гавриловo.	94	9							
	„ Попово.	180	17							
	„ Митяево.	181	18							
	„ Кузнецово	180	16							
	„ Стрѣлица	73	7							
	„ Котляжъ (къ Паломскому уч. Пал. вол.)	58	5							
	Итого . .	1966	184		135	62	4	1		
Медвѣдицкая волость.	Д. Петушиха.	97	9	60) Петушихская зем. школа		57	1	2	д. Пѣтуш.	—
	„ Горка.	117	10						„ Горка.	$\frac{1}{4}$
	„ Сосновка.	20	2						„ Сосновка.	1
	„ Барановица.	152	14						„ Баранов.	1
	„ Вылетово.	13	1						„ Вылетово	2
	поч. Спасъ-Нижнемежскій	43	4						„ Костром.	3
	Д. Костромиха	64	5						„ Княжево	3
	„ Княжево	116	10						Александровскій п.	$1\frac{1}{2}$
	Александр. поч	7	1						Хазовъ п.	3
	Хазовъ поч.	7	1						д. Спасъ Нижнемеж.	3
	Д. Медвѣдица	295	23	61) Медвѣдицкая зем. школа.	86	104	2	3	д Медвѣд.	—
	„ Неустроиха	92	9						Неустроиха (или Хал.)	1
	„ Хмелевка.	39	3						д Хмѣлев.	1
	„ Быстрый	33	3						„ Быстрый	$1\frac{1}{2}$
	„ Сотница.	42	4						„ Сотница	$1\frac{1}{2}$
	„ Высоково	75	7						„ Высоково	2
	„ Загатино	189	17						„ Загатино.	2
	„ Славена.	100	9						„ Славена	2
	„ Ефимово	93	9						„ Ефимово.	2

60) Ухтубужская.	117	3	д. Дубшино	—
			с. Ухтуб.	$1\frac{1}{4}$
			д. Гаврил.	$1\frac{1}{2}$
			„ Попово	1
			„ Митяево	1
			„ Кузнец.	3
			(Поценкин. д. Стрѣлиц.	$3\frac{1}{2}$
	117	2		

Медвѣдицкая волость	Дер. Воробьиха (Слудка)	137	12						Воробьиха (или Слуд.)	3			
	Д. Маслово.	65	6						д. Маслово	3 1/2			
	„ Кузьминка	14	1						„ Кузьмин	3			
	„ Мундарка	12	1						„ Мундарка	2			
	Д.-р. Дюльгино	70	7										
	„ Фалино.	225	21										
	„ Копанецъ	33	2										
	„ Лаврово	19	2										
	„ Зарѣчье	19	2										
	„ Крутой	22	1										
	„ Ивановское	12	1										
	„ Прудъ.	9	1										
	„ Абрамиха	28	2										
	„ Галибиха.	9	1										
	Сорочій Увалъ	10	1										
	Д. Шолешка ст	108	10						д. Филино.	2			
	„ Шолешка н.	147	14	62) Шолешковская зем. школа	28	41	1	1	„ Шолешка ст.	—			
	„ Полома	13	1						„ Шолешка нов.	1 1/2			
	„ Макарово.	34	3						„ Палома.	2			
	„ Малиновка.	50	4						„ Макарово	2			
	„ Филино.	90	9						„ Малинов.	3			
	Итого . .	2720	243		114	202	4	4					
Н.-Мокровская волость	Дер. Популиха.	314	29										
	„ Абабково.	166	15										
	„ Красково	45	4										
	поч. Николо-Мокровскій.	30	2								Ник.-Мокровская ц.-прих. шк.	93	94
	Д. Градылево	125	11										
	„ Мантурово	194	18										

									Кузьминка. Мундар.		Мѣдвѣд. —		
				61) Дюльганская.	41	1	д.Дюльгино	—					
							„ Фалино	1					
							„ Копанецъ	1					
							„ Лаврово.	1					
							„ Зарѣчье.	1					
							„ Крутой	1 1/2					
							„ Иванорс.	1 1/2					
							„ Прудъ.	1 1/2					
							„ Абрамиха	2					
							„ Галибиха	2					
							Сорочій Ув.	3					
					41	1							
				62) Папулихская.	48	1	д Папулих.	—					
							„ Абабково (школа гр.)	3					
							д. Красково	3					
2	2	п. Ник. Мокров.	—						Суборь	9	Ник. Мок. роѣ	4	Ночл. пріютъ.
		д. Град.	1/2										
		„ Мант.	1/2										

Николо-Мокровская волость.

Дер. Бережки	36	8						
„ Вишняки	218	20						
„ Жарихино	145	14						
„ Якутино.	93	9						
„ Субарь.	98	9						
Мантуров.с ж.д	80	8						
Кириллово дер.	173	17	63) Николо-Мокровская зем. школа переноситс. въ деревню Ворово.	66	2			
Дер. Рычково	138	13						
„ Паршино.	261	23						
„ Ворово.	115	10						
„ Ефимово.	247	23						
поч. Засимо-Савватіевскій	21	2				Зосимо-Савватіевская ц.-пр. шк.	95	74
Д. Великое Село	279	26						
Дер. Уколово	174	16						
поч. Вылетовъ.	16	1						
Д. Вер.Бердово	60	5						
„ Фатьяново.	255	24						
Вочурово М.(къ Воч. у Спас. в,	254	23						
Шашки(къ Клюковск. учил Туриліевск. в.)	136	13						
Николишо (къ Вочуровск. уч. Спасской вол.)	33	3						
Дер. Самылово.	431	39						
„ Ивкино.	149	14						
„ Улитино.	35	2						
„ Глиново	215	20						
„ Макарово	197	18						
„ Жилино.	140	14						
Итого . .	4873	448		66	2		185	16[illegible]

		д Береж	1						
		„ Вишн.	2						
		„ Жарих.	2						
		„ Якут	3						
		„ Мант.	2						
		„ Суборь	4						
				63) Ник.-Мокровская	86	2	д. Ворово	—	
							„ Кирилово	1	
							„ Рычково.	1	
							„ Паршино	2	
							„ Ефимово.	1	
2	1	п Зосимо Савват	—						
		д. Великое Село	1						
		д. Укол.	$1\frac{1}{2}$						
		поч. Былетовъ	2						
		д. Верхн. Бердово.	2						
		д Фатьян	3						
				4) Самыловская	107	3	д. Самылово	—	
							„ Ивкино.	1	
							„ Улитино	1	
							„ Глиново.	$1\frac{1}{2}$	
							„ Макарово	$1\frac{1}{2}$	
							„ Жилино	$2\frac{1}{2}$	
4	3				241	5			9

Турлѣевская волость.

Дер. Стрѣлица.	185	18	64) Стрѣлицкая зем. школа.	62	62	2	2	д. Стрѣлиц.	—	
„ Флорово.	86	8						„ Флорово.	1	
„ Крутое.	80	7						„ Крутое.	1	
„ Кунишное	91	9						„ Куншин.	$1^1/_2$	
„ Старицево	52	5						„ Стариц.	2	
„ Холмъ.	105	10						„ Холмъ.	3	
„ Пуминово	60	5						„ Пуминов.	5	
Дер Симоново	262	25	65) Клюковская зем. школа переюд. въ д Симоново	65	62	2	2			
„ Клюково.	147	14								
„ Ломовое,	118	10								
Дер Ивановское	264	25	66) Турлѣевская зем. школа	63	87	2	2	д. Ивановс	—	
„ Хмелевка.	116	10						„ Хмелевка	1	
поч. Турлѣево.	15	1						п. Турлѣево	1	
Дер. Петрушино	45	4						д. Петруш.	1	
„ Матерая.	133	12						„ Матерая	1	
„ Бѣлая.	89	8						„ Бѣлая	$2^1/_2$	
„ Залужная.	82	8						„ Залужная	$2^1/_2$	
„ Гмызино.	55	5						„ Гмызино	$2^1/_2$	
„ Сосновка	155	14						„ Сосновка.	4	
Дер. Карпово. (Пахтусиха.)	312	29								
Дер. Шлыки	61	5								
„ Никулино	217	20								
„ Костриха.	84	8								
„ Володино.	76	6								
Дер. Богдашево	128	11	67) Богдашевская зем. школа	28	28	1	1	д. Богдаш.	—	
„ Пихта.	68	6						„ Пихта.	$1^1/_2$	
„ Котельноя	122	11						„ Котельн	$2^1/_2$	
Итого . .	3208	294		218	177	6	4			

					д. Пуминово	5	Стрѣл.	5	Ночл. пріютъ.
65) Клюковская.	62	2	д. Симонов.	—					
			„ Клюково	3					
			„ Ломовые	3					
			Шашки (Н.-Мок. в.)	$2^1/_2$					
					д. Сосновка.	14	Турлиев	4	Ночл. пріютъ.
66) Карповская.	68	2	д. Карпово (Пахтусих.)	—					
			д. Шлыки	$1^1/_2$					
			„ Никулино	$1^1/_2$					
			„ Костриха.	$1^1/_2$					
			„ Володино	4	д. Володино.	4	Карпов.	6	Ночл. пріютъ.
	130	3				25			

Коткишевская волость.	Д. Великово.	82	8										
	„ Высоково.	135	12										
	„ Алексѣевск.	130	12										
	„ Дѣментьево	152	14										
	„ Кондратово.	55	5										
	„ Кириллово	207	19										
	„ Ивановское.	31	1										
	Дер. Елино.	187	17										
	„ Михалево	115	10										
	„ Горелово	189	18										
	с. Коткишево.	29	2									Коткишевская церк. прих. шк.	94	85
	Д. Ванеево.	220	20											
	„ Уржумъ.	90	9											
	„ Лѣсниково.	151	14											
	„ Перед. Доръ	83	8											
	„ Климентино	170	16											
	„ Карпово.	55	5											
	„ Филисово	129	11											
	„ Кузнецово (къ Свинкинск. уч. Солтановск. в.)													
	Итого .	2441	223										94	85
Н.-Поломская волость.	с. Николо-Пол	64	6	68) Николо-Поломская зем. школа.	81	72	2	2	с. Николо-Полома	—			
	Дер. Задорина.	219	20						д. Задорино	1			
	„ Матвѣево	199	19						„ Матвѣево	1			
	„ Раменье.	155	14						„ Раменье.	1			
									„ Хомъ (Ус.-Нейск. в.)	2			
									и Марфино Ус.-Нейс. в.	2			

				67) Великовская	71	2	д. Великово	1				
							„ Высоково	$1\frac{1}{2}$				
							„ Алексѣев	1				
							„ Демент.	—				
							„ Кондрат	$1\frac{1}{2}$				
							„ Кирилово	$1\frac{1}{2}$				
							„ Ивановс.	2				
				68) Елинская (въ Дорофеево).	64	2	д. Елино.	—				
							„ Дорофеев.	1				
							„ Михалево	2				
							„ Горелово	2				
3	2	с. Коткишево	—									
		д. Ванеево.	$\frac{1}{4}$									
		д. Урж.	1									
		д. Лѣсниково	1									
		Передн. Доръ.	1									
		Климентино.	$2\frac{1}{2}$									
		Карпово	3									
		Филисов.	$3\frac{1}{2}$									
3	2				135	4						

Волость	Селение			Школа						
Николо-Поломская волость	Дер. Бердуново	314	29	69) Николо-Поломская ж.-д. 1 класс. минист. Въ Н.-Пол. ж.-д. школѣ дет. изъ межчыхъ д. не обучаются.	14	14	1	1	Обслуживаетъ только дѣтей желѣз.-дор. служащихъ	
	„ Евдокимово	112	10							
	Ивансѣъ поч.	82	8							
	Дер. Екимово.	222	20							
	„ Будино.	166	15							
	Дер. Полома.	236	21		81	72	2	2		
	„ Истомино	126	11							
	„ Пепелово.	107	10							
	„ Притыкино	93	9							
	„ Афонино.	98	9							
	Итого .	2193	201							
Погощенская волость	Дер. Старсво	91	9							
	„ Елкино.	114	10							
	„ Гридино.	170	16							
	Николаевскій заводъ Плотник.	386	36							
	Дер. Починокъ.	184	17							
	„ Панино.	78	7							
	Дер. Погостъ	81	8	70) Погощенская зем. школа.	36	105	1	2	д. Погостъ.	—
	„ Бурдино	9	1						„ Бурдино.	1
	„ Сивцево.	164	15						„ Сивцево.	1
	„ Сѣркино	111	10						„ Сѣркино.	1
	„ Ладаново.	103	10						„ Ладаново	1
	„ Кузицыно.	22	2						„ Кузицыно	$1\frac{1}{2}$
	„ Антоново.	30	2						„ Антоново	$1\frac{1}{2}$
	„ Трухино.	167	15						„ Трухино.	$1\frac{1}{2}$
	„ Водиково.	13	1						„ Вадиково	2
	„ Ченцово.	31	2						„ Ченцово.	$2\frac{1}{2}$
	„ Ключи	30	3						Пустош. } пуст.	$1\frac{1}{2}$
									Глѣбово. } пуст.	$1\frac{1}{2}$
									Елькино } пуст.	2
									ц. Ключи.	7

Школа			Селения	Верст					
69) Бердуновская.	82	2	д. Бердун.	—					
			„ Евдоким.	1					
			Ивановъ п	1					
			д. Екимово.	$1\frac{1}{2}$					
			„ Будино.	$1\frac{1}{2}$					
70) Поломская.	60	2	д. Полома.	—					
			„ Истомино	$1\frac{1}{2}$	д. Афон.	9	Полом.	4	Ночл. пріютъ.
			„ Пепелово	$1\frac{1}{2}$					
			„ Притык.	2					
			„ Афонино.	4					
	142	3				9			
71) Старовская.	35	1	д. Старово	—					
			„ Елкино.	2					
			„ Гридино.	6	Гридино	16	Стар.	6	Ночл. пріютъ.
72) Починовская.	24	1	Никол. ст. зав. Плотн.	5	Заводъ Плотникова.	36	Поч.	5	Ночл. пріютъ.
			д. Почин.	—					
			„ Панино.	3					
					Ключи	3	Погощ.	7	Ночл. пріютъ.

Потощевская волость	Дер. Коршуново	155	14	71) Коршуновская зем. школа.	38	54	1	2	д. Коршун	—
	„ Бородино	51	5						„ Бородин.	$^{1}/_{2}$
	„ Стрѣлицы.	76	7						„ Стрѣлиц.	$^{1}/_{2}$
	„ Обухово.	45	4						„ Обухово.	1
	„ Волково.	134	12						„ Волково.	1
	„ Ревякино.	136	12						„ Ревякино	$2^{1}/_{2}$
	Дер. Торино.	408	38	72) Торинская зем. школа.	61	72	2	2	д. Торино.	—
	„ Лопалово	182	17						„ Лопалово	$^{1}/_{2}$
	с Торино.	25	2						с Торино.	1
	Дер Сивково.	120	11						д. Сивково	1
	„ Екатеринк	30	2						Н Небс. в. Мак. уѣз. д. Екатеринкино	
	„ Раменье.	23	2						д. Раменье.	5
	Итого	3025	277		135	231	4	4		
Солтановская волость	Дер. Сванкино.	71	7							
	„ Полубѣсов.	62	6							
	„ Никольск.	81	7							
	„ Искино.	78	7							
	„ Голиково.	53	5							
	„ Фядикино.	102	10							
	„ Горново	70	7							
	„ Гридкино	76	8							
	Дер. Демидово	174	16	73) Солтановская министр. II кл	83	87	3	2	д. Демидов.	—
	„ Боярское	111	10						„ Боярское	$^{1}/_{4}$
	„ Фатьяново	92	9						„ Фатьянов.	$^{1}/_{4}$
	„ Карпиково	79	7						„ Карпиков.	1
	С. Солтаново	32	2						с Солтанов.	1
	Дер. Рылѣево	48	4						д. Рылѣево	1
	„ Кривцово	175	10						„ Кривцово	1

					Раменье.	2	Торин.	5	Ночл. приютъ.
	95	2				57			
73) Свинкинская	57	2	д. Свинкин.	—					
			„ Полубѣс.	$^{1}/_{2}$					
			„ Никольс.	1					
			„ Кузнец. (Котк. в.)	$1^{1}/_{2}$					
			д. Искино	2					
			„ Голиково	2					
			„ Ѳядикино	2					
			„ Горново	$2^{1}/_{2}$					
			„ Гридкино	$2^{1}/_{2}$					

Волость	Селение												
Солтановская волость	Дер. Турилово	64	6						д. Турилов.	$1\frac{1}{2}$			
	„ Петрово	120	11						„ Петрово	$1\frac{1}{2}$			
	„ Полушкин	63	6						„ Полушк.	$2\frac{1}{2}$			
	Елькино } къ Погощенск. учил.	219	20										
	Пустош.	58	5										
	Глѣбово.	125	11										
	Итого	1953	180		89	87	3	2					
Халбужская волость	Дер. Голики	108	10										
	„ Козіоново	25	2										
	„ Плосково.	214	19										
	„ Минино.	38	3										
	„ Долгири	49	4										
	поч. Карьково	32	3								Карьковск. цер.-пр. ш.	35	68
	Дер. Усолье	376	35										
	Д. Кривоногово	147	14										
	„ Ниж.Бердово	168	16										
	Дер Ледино	246	23										
	„ Маслово	227	21										
	„ Леонтьево	476	45										
	„ Вшивки	238	21										
	П. Георгіевскій	25	2								Георгіевская II кл. ц.-прих. ш.	37	72
	Дер. Шулево	190	15										
	„ Выползово.	126	11										
	„ Завражье	80	8										
	„ Городище	99	9										
	„ Авксентьево	102	10										
	„ Тупково	142	14										

—	—				57	1				—			
				74) Голиковская	38	1	д. Голика	—					
							„ Козіоново	$1\frac{1}{2}$	д. Плоск	19	Голиков.	4	} Почл. пріютъ
							„ Плосково	4	Долгир	4		$4\frac{1}{2}$	
							„ Минино	2					
							„ Долгири	$4\frac{1}{2}$					
1	1	п. Карьково.	—										
		д. Уселье	$1\frac{1}{2}$										
		Кривон. и	$1\frac{1}{2}$										
		Н. Берд. Н.-Мок. вол.	1										
				75) Лединская	110	3	д. Ледино	—					
							„ Маслово	$\frac{1}{2}$					
							„ Леонтьево	$1\frac{1}{2}$					
							„ Вшивки	3					
2	1	п. Георгіевскій	—										
		Шулево. (Высел.)	$\frac{1}{2}$										
		д. Выползово.	$\frac{1}{2}$										
		„ Завражье.	$\frac{1}{2}$										
		„ Город.	1										
		„ Аксентьево.	$1\frac{1}{2}$										
		„ Туйково.	2										

ХАЛБУЖСКАЯ ВОЛОСТЬ	Д. Никитино	172	16	74) Халбужская зем. школа	68	80	2	2	д. Никитин.	—			
	„ Афонасьево.	181	7						„ Афонас.	1			
	„ Рыжково	28	2						„ Рыжково	1			
	„ Поповица М.	78	7						Поповиц. М.	1			
	„ Поповица Б.	107	10						Поповиц. Б.	1			
	„ Шилово	98	9						д. Шилово.	1 1/2			
	„ Дмитріево	233	21						„ Дмитріево	2			
	„ Концово.	88	8						„ Концово	2			
	поч. Халбужъ	38	3								14) Халбужская цер. прих. шк.	85	118
	Д. Желѣзцово	131	12										
	„ Угоры Бол.	184	17										
	— Мал.	139	12										
	Дер. Давыдово	370	35										
	„ Пестово	71	7										
	„ Ступино	108	10										
	„ Аносово.	79	7										
	„ Палома.	54	5										
	Д Хлябишино (школа грам.)	369	35										
	Д. Зашильская	65	9										
	„ Башино	51	5										
	„ Медвѣдево.	201	19										
	Итого .	5981	544		68	80	2	2				157	248
ОНУФРІЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ	Дер. Никулино.	485	46	75) Никулинская зем. школа.	133	142	3	3	д. Никулино	—			
	„ Бакшеево	93	9						„ Бакшеево	1			
	„ Мулинская	57	5						„ Мулинс.	1			
	„ Спирдово	234	22						„ Спирдово	2			
	„ Мантурово	20	2						„ Мантур.	2			
	„ Аманово.	247	24						„ Аманово	2			
	„ Өедоровское	305	29						„ Өедоров.	2			
	„ Высоково	52	5						„ Высоково	3 1/2			

2	2	п. Халб.	—							
		Желѣзц.	1/2							
		Угоры б.	1							
		Угоры м	1 1/2							
		Давыд	1 1/2							
		Пестово.	2							
		Ступино	2							
		Аносово.	2							
		Палома.	3							
				76) Хлябишинская	91	2	д Хлябиш	—		
							„ Зашильс	1		
							„ Бажино	1 1/2		
							„ Медвѣд.	2		
5	4				239	5	„ Шевелево (Ануф. в.)	1		23

Онуфріевская волость	Дер. Шемятино	175	16	76) Ануфріевская зем. школа.	139	135	3	2	д. Шемят.	—			
	„ Фелисово	403	38						„ Фелисово	1/4			
	„ Старово Б	480	45						Старово Б.	1			
	„ Мелешево	153	14						д. Мелешев.	1 1/2			
	„ Савино	128	11						„ Савино.	2			
	„ Иваворское	119	11						„ Ивановс.	3			
	Дер. Гребенецъ	762	72										
	„ Старово Б.	238	22										
	„ Патрушево	265	26										
	Дер. Рагозино.	193	18	77) Карьковская II зем школа.	74	107	2	3	д Рагозино	—			
	„ Семейкино	141	14						„ Семейкин.	1/2			
	„ Карьково.	196	18						„ Карьково	1			
	„ Быково	64	6						„ Быково	1 1/2			
	„ Горки.	150	14						„ Горки.	1 1/2			
	„ Лисицы.	148	14						„ Лисицы.	2			
	„ Шевелево (къ Хлябинск. уч. Халбуж. в.	243	23										
	Итого .	5360	527		346	384	8	7					
	Всего . .	122534	11270	77 школъ.	5885	5112	151	125			14 шк	848	1000

13 переносныхъ школъ.

1) Турдіевская Турдіевской волости переносится изъ с-ца Александровскаго въ поч. Турдіево.

2) Вяльцевская Архангельской вол переносится въ дер Астафьево той же волости.

3) Екимовская Архангельской вол переносится въ дер. Мулинской той же волости

4) Илешевская Илешевской вол. переносится въ дер Бурдово той-же в.

5) Шлыковская Паломской вол. переносится въ дер. Карабаново той же волости.

6) Дубовихская изъ Губина Георгіевской вол. переносится въ дер. Дубовиху той же волости.

Дер. Шемятино														
„ Фелисово														
„ Старово Б														
„ Мелешево														
„ Савино														
„ Иваворское														
Дер. Гребенецъ					77) Гребенецкая.	120	3	д. Гребен.	—					
„ Старово Б.								Старово М	1					
„ Патрушево								Патрушево	1 1/2					
Дер. Рагозино.														
„ Семейкино														
„ Карьково.														
„ Быково														
„ Горки.														
„ Лисицы.														
„ Шевелево (къ Хлябинск. уч. Халбуж. в.														
Итого .						120	2							
Всего . .	21	20			77 школъ	5197	131				368			

7) Вожеровская изъ с. Вожерово переносится въ дер. Козлово Вожеровской волости.

8) Ковзинская Николо-Ширской вол. переносится въ дер. Афонино той же волости.

9) Васиковская Успенско-Нейской вол. переносится въ дер Крусаново Ефремовской волости.

10) Ухтубужская Ухтубужской вол. переносится въ дер. Дубшино той же волости.

11) Николо-Мокровская Николо-Мокровской вол. переносится въ деревню Ворово той же волости.

12) Клюковская изъ Клюкова Турліевской вол. переносится въ деревню Симоново той же волости

13) Юдихская Кузьминской волости переносится въ дерев. Красногорье той же волости.

Финансовый планъ введенія всеобщаго обученія въ Кологривскомъ уѣздѣ.

1. Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло въ 1907 году (по земской или городской смѣтѣ).

Число училищъ, содержимыхъ на земскія или город. средства.	Число учащихся въ нихъ.	Число учащихъ (кромѣ законоучителей).	Расходъ на содержаніе училищъ изъ всѣхъ источниковъ: Жалованье учащимъ. (руб. к.)	Жалованье законоучителямъ. (р. к.)	Книги и учебныя пособія и классныя принадлежности	Хозяйственные и всѣ прочіе расходы. (р. к.)	Всего на содержаніе школъ. (руб. к.)	Расходъ на строительныя нужды. (р. к.)	Пособія отъ земства или города начальнымъ училищамъ, не содержим. на зем. или город. средства. (руб. к.)	Прочіе расходы относящіеся къ начальному образованію. (р. к.)	Весь расходъ на школьное дѣло. (руб. к.)	Приходъ на содержаніе училищъ: Отъ уѣзднаго земства (руб. к.)	Отъ губ. земства.	Отъ города.	Отъ кр. обществъ.	Отъ частн. лицъ.	Отъ М-ва Народн. Просв. (р.)	Отъ пр. вѣдомствъ.	Изъ пр. источник.	Спеціальныя ассигнованія на шк. строительство	Весь приходъ на школьное дѣло. (руб.)	Поступленія натурою (показать число школъ, на которыя поступаетъ натурою: отопленіе, освѣщеніе, прислуга и пр.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
70	5443	154	37752 88	3595 20	4100	6021 69	51469 77	970	4997 50	4600	62037 27	67433 25					3684				71117 25	Двѣ школы выстроенныя на средства частныхъ лицъ ими содержатся, отопляются и освѣщаются.

2. Предположенія о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло за время съ 1908 года до года окончанія введенія всеобщаго обученія.

Годы.	Увеличеніе расход. на содержаніе существующихъ школъ: Число учителей, содержаніе которыхъ увеличивается до нормы	Размѣръ дополнительнаго расхода на это.	Числ законоучителей, содерж. котор. увеличивается до нормы.	Размѣръ дополнительнаго расхода на это.	Чис. добавл. учителей	Расходъ на ихъ содержаніе.	Число добавляемыхъ законоучителей.	Рас. на ихъ содержан.	Размѣръ дополнительнаго расхода на книги и учебныя пособія и классн. прин.	Размѣръ дополнительнаго расх. на хозяйств. и проч. нужды	Общій итогъ дополнительнаго расхода на содержаніе существующихъ школъ.	Расходы на содерж. вновь открыв. ш.: Число училищъ	Число учителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Числ. законоучителей	Расходъ на ихъ содержаніе	На книги и учебныя пособія и класс. принадлежности	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Итогъ расхода на вновь открываемыя школы	Разм. расх. на шк. строит.	Общее увеличеніе расхода въ данномъ году.	Размѣръ расхода въ данномъ году.	Увелич. прих. на содержан. ш.: Отъ уѣзднаго земства.	Отъ губерн. земства.	Отъ города.	Отъ крест. обществъ.	Отъ частныхъ лицъ.	Отъ М-ва Нар. Просв.	Отъ проч. вѣдомствъ.	Изъ пр. источниковъ.	Размѣръ спец. ассигнов. на школьн. строительств.	Общее увеличеніе прихода въ данномъ году.	Общій приходъ въ данномъ году.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1908																						83474р50к	12357р25к									12357р25к.	83474р50к
1909	154	17680	70	120	2	720 р			140 р.		18660 р.	11	11	3960 р	11	330 р	770 р	1650 р	6710 р		25370 р	108844р50к	2560р „к					22810 р				25370р „к.	108844р50к
1910					7	2520 р.			490 р.		3010 р.	10	13	4680 р	10	300 р	700 р	1500 р	7270 р		10280 р	119124р50к	2690р „к					7590 р				10280р „к	119124р50к
1911												10	17	6120 р	10	510 р	700 р.	1500 р	8830 р		8830 р	127954р50к	2200р „к					6630 р				8830р „к.	127954р50к.
1912												10	15	5400 р	10	430 р	700 р.	1500 р	8050 р		8050 р	136004р50к	2200р „к					5350 р				8050р „к	136004р50к
1913												10	14	5040 р	10	420 р	700 р.	1500 р	7660 р		7660 р	146664р50к	2200р „к					5760 р				7660р „к.	146664р50к
1914												10	12	4320 р	10	360 р	700 р	1500 р	6880 р		6880 р	150544р50к	2200р „к					4680 р				6880р „к.	150544р50к
1915												3	3	1080 р	3	90 р	210 р	450 р	1830 р		1830 р	152374р50к	660р „к					1170 р				1830р „к.	152374р50к
1916																																	
1917																																	

Примѣчаніе: Число учащихъ въ земскихъ школахъ съ $190^{8}/_{9}$ учебнаго года увеличилось, а потому въ гр. 2 показано наличное число ихъ въ настоящее время, а нето, какое состояло въ истекшемъ учебномъ году, какъ значится по школьной сѣти.

ПРИМѢРНЫЯ ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ

Кологривскаго Уѣзднаго Земства Костромской губерніи о планѣ школьнаго строительства при пособіи отъ казны, на основаніи Высочайше одобреннаго 22 Іюня 1909 г. закона, въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти всеобщаго обученія.

Годъ первый. *1909 г.*

	Типъ училищной постройки.	Число предполагаем къ построекъ, расш или покупкѣ зданій	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ Департамента.
ДЕРЕВЯННЫЯ ПОСТРОЙКИ.	1-комплект.						
	2-комплект.	9	18	4580р	17950р	11470р	
	3-комплект.	1	3	2100р	3500р	1400р	
	Итого . .	10	21	6680р	2145р	12870р	

Годъ второй. *1910 г.*

	Типъ училищной постройки.	Число предполагаемыхъ постройкѣ, расш. или покупкѣ зданій	Число комплектовъ въ нихъ	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ Департамента
ДЕРЕВЯННЫЯ ПОСТРОЙКИ.	1-комплект.						
	2-комплект.	19	38	13840р	38101р	23261р	
	3-комплект.	2	6	4200р	7000р	2800р	
	Итого . .	21	44	18040р	45101р	26061р	

Годъ третій и послѣдующіе. *1911 г.*

	Типъ училищной постройки.	Число предполагаем. къ постройкѣ, расш. или покупкѣ зданій.	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ Департамента.
ДЕРЕВЯННЫЯ ПОСТРОЙКИ.	1-комплект.						
	2-комплект.						
	3-комплект	2	6	4200р	7000р	2800р	
	На расшир.	22	22	3500р	8250р	4740р	
	На покупку	7	17	2000р	4880р	2885р	
	Итого	31	45	9700р.	20130р	10435р	

СВѢДѢНІЯ

о пособіяхъ, испрашиваемыхъ Кологривскимъ Уѣзднымъ Земствомъ Костромской губерніи на 1909 г. на постройку школьныхъ зданій.

№ по порядку.	Наименованіе училища.	№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь, расширяется или покуп. школьно зданіе.	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько ассиг. на пост. расширеніе или покуп. изъ мѣст. ср.: По смѣтѣ уѣзднаго земства	Изъ смѣтѣ губернскаго земства	Изъ другихъ источниковъ.	ВСЕГО	Суммы имѣющія освободиться изъ земскихъ сред. за назн. казен. пособ. на сод. учащихъ.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе.	Если сверхъ пособія испрашивается ссуда, то въ какомъ размѣрѣ	Срокъ въ который предполагается закончить постройку или расширеніе.	Испрашивается пособ. единовременно или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущ. г.	Для отмѣтокъ Департамента.
1	Ухтубужское .	111	Строится вновь.	3	Деревянное.	7000 р.	1400 р.			1400	780	3500	2100	Въ два года.	Единовременно.	
2	Ефремовское 1-е	78		2		4000 »	800 »			800	780	2000	1200			
3	Федоровское. .	44		2		4000 »	800 »			800	390	2000	1200			
4	Вяльцевское. .	5		2		4000 »	800 »			800	780	2000	1200			
5	Креньковское .	79		2		4000 »	800 »			800	—	2000	1200			
6	Стрѣлицкое . .	122		2		4000 »	800 »			800	780	2000	1200			
7	Пеженгское . .	6		2		4000 »	800 »			800	780	2000	1200			
8	Маракинское .	23		2		4000 »	800 »			800	780	2000	1200			
9	Горюшкинское .	89		2		4000 »	800 »			800	780	2000	1200			
10	Заингирское. .	100		2		4000 »	800 »			800	780	2000	1200			
	Итого .			21		43000р	8600 р.			8600 р.	6630р	21500	12900			

Примѣчаніе: На открытыя школы, для которыхъ предположена постройка новыхъ школьныхъ зданій, предполагается къ открытію съ будущаго 1910 года.

СВѢДѢНІЯ

о пособіяхъ, испрашиваемыхъ Кологривскимъ Уѣзднымъ Земствомъ Костромской губерніи на 1910 г. на постройку школьныхъ зданій.

№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь, расширяется или покуп. школьное зданіе.	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько реніе или: По смѣтѣ уѣздпаго земства
1	Артемьевское .	65		3		7000	1400
2	Гребенецкое. .	150		3		7000	1400
3	Турдіевское . .	1		2		4000	800
4	Торинское . .	138		2		4000	800
5	Клюковское . .	123		2		4000	800
6	Горковское . .	22		2		4000	800
7	Дементьевское .	127		2		4000	800
8	Вазиковское. .	83		2		4000	800
9	Богдашевское .	126		2		4000	800
10	Соловьевское .	53		2		4000	800
11	Головинское. .	3		2		4000	800
12	Гущинское . .	54		2		4000	800
13	Юдихское . .	47		2		4000	800
14	Карповское . .	125		2		4000	800
15	Кокушкинское .	93		2		4000	800
16	Дубровинское .	48		2		4000	800
17	Ильинское . .	24		2		4000	800
18	Шолешковское .	16		2		4000	800
19	Ефимовское . .	119		2		4000	800
20	Тюковское . .	37		2		4000	800
21	Козлихское . .	45		2		4000	800
	Итого . .			44		90000	18000

№ по порядку.	ассиг. на пост. расши- покуп. изъ мѣст. ср.: По смѣтѣ губернскаго земства.	Изъ другихъ источниковъ.	ВСЕГО	Суммы имѣющія освободиться изъ земскихъ сред. за назн. казен. пособ. на сод. учащихъ.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе.	Если сверхъ пособія испрашивается ссуда, то въ какомъ размѣрѣ.	Срокъ въ который предполагается закончить постройку или расширеніе.	Испрашивается пособ. единовременно или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущ. г.	Для отмѣтокъ Департамента
1			1400	780	3500	2100	Въ два года.	Единовременно.	
2			1400	390	3500	2100			
3			800	780	2000	1200			
4			800	780	2000	1200			
5			800	780	2000	1200			
6			800	780	2000	1200			
7			800	780	2000	1200			
8			800	390	2000	1200			
9			800	390	2000	1200			
10			800	780	2000	1200			
11			800	390	2000	1200			
12			800	780	2000	1200			
13			800	780	2000	1200			
14			800	—	2000	1200			
15			800	390	2000	1200			
16			800	780	2000	1200			
17			800	780	2000	1200			
18			800	390	2000	1200			
19			800	780	2000	1200			
20			800	780	2000	1200			
21			800	390	2000	1200			
Итого			18000	12870	45000	27000			

Примѣчаніе: На открытыя школы, для которыхъ предположена постройка новыхъ школьныхъ зданій, предполагается къ открытію съ будущаго 1910 года.

СВѢДѢНІЯ

о ссудахъ, испрашиваемыхъ Кологривскимъ Уѣзднымъ Земствомъ Костромской губерніи на 1909 г. на постройку школьныхъ зданій.

№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	№ училища по школьной сѣти	Число школьн. компл.	Смѣтная стоимость постройки или расшир. или покуп. ст. зданія	Сколько ассиг. на пост., расш. или покупку изъ мѣстныхъ средствъ. По смѣтѣ уѣзднаго земства или города.	По смѣтѣ губернскаго земства.	Изъ другихъ источниковъ.	ИТОГО.	Суммы, имѣющія освободиться за назначеніемъ казен. пособія на содерж. училищъ.	Размѣры испрашиваемой ссуды.	Если кромѣ ссуды испрашивается на постройку того же зданія пособіе, то въ какомъ размѣрѣ.	Если на постройку того же зданія было выдано уже пособіе, то въ какомъ размѣрѣ.	На как й срокъ испрашивается ссуда.	Испрашивается ли ссуда единовр. или въ два срока и въ какомъ разм. въ текущ. году.	Срокъ въ который предполагается закончить постройку.	Для отмѣтокъ Департамента.
1	Ухтубужское .	111	3	7000р	1400			1400	780 р.	2100 р.	3500 р.		На 20 лѣтъ.	Единовременно.	Въ два года.	
2	Ефремовское I-е	78	2	4000	800р			800р.	780	1200	2000					
3	Федоровское . .	44	2	4000	800			800	390	1200	2000					
4	Вяльцевское . .	5	2	4000	800			800	780	1200	2000					
5	Креньковское .	79	2	4000	800			800	—	1200	2000					
6	Стрѣлицкое . .	22	2	4000	800			800	780	1200	2000					
7	Пеженгское . .	6	2	4000	800			800	780	1200	2000					
8	Маракинское .	23	2	4000	800			800	780	1200	2000					
9	Горюшкинское .	89	2	4000	800			800	780	1200	2000					
10	Заингирское. .	100	2	4000	800			800	780	1200	2000					
	Итого .		21	43000	8600			8600	6630 р.	12900р	21500р					

3500 р.	2100 р.	780 р.
2000	1200	780
2000	1200	390
2000	1200	780
2000	1200	
2000	1200	780
2000	1200	780
2000	1200	780
2000	1200	780
2000	1200	780
21500 р	12900 р	6630 р.

СВѢДѢНІЯ

о ссудахъ, испрашиваемыхъ Кологривскимъ Уѣзднымъ Земствомъ Костромской губерніи на 1910 г. на постройку школьныхъ зданій.

№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	№ училища по школьной сѣти	Число школьн. компл.	Смѣтная стоимость постройки или расшир. или покуп. ст. зданія	Сколько ассиг. на пост., расш. или покупку изъ мѣстныхъ средствъ.			
					По смѣтѣ уѣзднаго земства или города.	По смѣтѣ губернскаго земства.	Изъ другихъ источниковъ.	ИТОГО.
	Деревянныя.							
1	Артемьевское .	65	3	7000	1400			1400
2	Гребенецкое. .	150	3	7000	1400			1400
3	Турдіевское . .	1	2	4000	800			800
4	Торинское . .	138	2	4000	800			800
5	Клюковское . .	123	2	4000	800			800
6	Горковское . .	22	2	4000	800			800
7	Дементьевское	127	2	4000	800			800
8	Васиковское . .	83	2	4000	800			800
9	Богдашевское .	126	2	4000	800			800
10	Соловьевское .	53	2	4000	800			800
11	Головинское. .	3	2	4000	800			800
12	Гущинское . .	54	2	4000	800			800
13	Юдихское . .	47	2	4000	800			800
14	Карповское . .	125	2	4000	800			800
15	Кокушкинское .	93	2	4000	800			800
16	Дубровинское .	48	2	4000	800			800
17	Ильинское . .	24	2	4000	800			800
18	Шолешковское .	16	2	4000	800			800
19	Ефимовское . .	119	2	4000	800			800
20	Тюковское . .	37	2	4000	800			800
21	Козлихское .	45	2	4000	800			800
	Итого . .		44	90000	18000			18000

№ по порядку.	Суммы, имѣющія освободиться за назначеніемъ казен. пособія на содерж. учащихъ.	Размѣры испрашиваемой ссуды.	Если кромѣ ссуды испрашивается на постр. того же зданія пособіе то въ какомъ размѣрѣ	Если на постройку того же зданія было выдано уже пособіе, то въ какомъ размѣрѣ	На как й срокъ испрашивается ссуда	Испрашивается ли ссуда единовр. или въ два срока и въ какомъ разм въ текущ. году.	Срокъ въ которой предполагается закончить постройку.	Для отмѣтокъ Департамента.
1	780	2100	3500		На 20 лѣтъ.	Единовременно.	Въ два года.	
2	390	2100	3500					
3	780	1200	2000					
4	780	1200	2000					
5	780	1200	2000					
6	780	1200	2000					
7	780	1200	2000					
8	390	1200	2000					
9	390	1200	2000					
10	780	1200	2000					
11	390	1200	2000					
12	780	1200	2000					
13	780	1200	2000					
14	—	1200	2000					
15	390	1200	2000					
16	780	1200	2000					
17	780	1200	2000					
18	390	1200	2000					
19	780	1200	2000					
20	780	1200	2000					
21	390	1200	2000					
Итого	12870	27000	45000					

2007080320